

چوں غلامِ آفتابم نہ ز آفتاب گویم،
نہ شبنم نہ شب پرستم کہ حدیثِ خواب گویم،

شمس معنوی

میں

دیوانِ غزلیاتِ مولانا روم (المعروف بہ دیوانِ شمس تبریزی)

پر
تاریخی تنقید اور ادبی تبصرہ

از

غلامِ تنگیر رشید ام۔ اے، (عشما)

استاذ فاری نظام کالج حیدرآباد دکن

بہارِ ادب و سخن دہلی

مطبوعہ معارف پریس شہرِ اعظم لکھنؤ

۱۹۳۷ء

فہرستِ مبین

شمس معونی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۲	ادوار زندگی،		آغازِ سخن
	۱۲ - ۱		ایران اور عشقیہ شاعری،
	۱		غزل اور عشق کی ترجمانی،
	۲		حُسن اور عشق کے مدارج،
	۳ - ۲ - ۷		فارسی شاعری کی ممتاز خصوصیت،
۱۳	مولینا کے بعض خاص حالات،	۴	صوفی شعراء میں مولینا روم کی اہمیت،
۱۳	شیخ عطار کی جوہر شناسی،	۶	صوفی غزل گو شعراء میں مولینا کی اہمیت،
۱۳	تعلیم اور فضل و کمال،	۷	مولینا کی غزلیات کی اہمیت،
۱۴	حضرت شمس سے ملاقات،	۷	دیوان کی طرف عدم توجہ،
	آغازِ بحث	۸	دیوان کے متعلق غلط فہمی،
۱۷	تاریخی شواہد،		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۲	مولانا کا سفر دمشق، دیوان میں اس واقعہ کا اظہار،	۶۰	ایک بدیسی ثبوت،
۵۲	حد غریبہ قط را شہادتیں،		باب دوم
۶۲	ایک خاص ثبوت،		داخلی، ۱۰۶
	اپنا حال،		۱۰۶ - ۱۰۷
۹۵	شمس تبریز اور مولینا کا ربط،	۷۳	داخلی شہادت،
۹۶	مولینا کا تخلص،	۷۴	دیوان شمس تبریز کے متعلق ایک ناطہ نمبی،
۷۷	ایک خاص دلیل،	۷۷	مرح شمس تبریز اور اسکی نوذیت،
۹۷	مولینا کا ایک خاص اقرار،	۷۸	مولینا کی مدحہ نوازیں حضرت شمس کی خدمت میں،
	مولینا کے معاصرین و مریدین اور ان کا تذکرہ دیوان میں،	۸۳	فیوض حضرت شمس کا اعتراف،
۷۷	حضرت صلاح الدین زرکوب کی تعریف،	۸۵	حضرت شمس کی جدائی کا ذکر دیوان میں،
۱۰۰	حضرت حمام الدین چلی کی تعریف،	۸۶	حضرت شمس کی ملاقات کا اثر مولانا کی شاعری پر، اس کا ذکر دیوان میں،
۱۰۲	مطارد و سنائی کی تعریف،	۸۷	شہنوشی بن فیض شمس کا ذکر،
۱۰۳	سپہ سالار کی تعریف،	۸۸	در و فراق کا اظہار،
۱۰۴	سلطان ولد سے خطاب،	۹۰	حضرت شمس کی قونیہ کو واپسی،
۷۷	حضرت شہاب الدین سہروردی کا ذکر،	۹۲	دمشق کی طرف حضرت شمس کی دوبارہ واپسی،
۱۰۵	اوحمد الدین کرمانی کا ذکر،	۷۷	دیوان میں اسکی شہادت،

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۶	پیغام گوئی،		باب سوم
۱۳۸	رجائیت و پیغام طرب،		مولینا سائے روم کی غزلیات کی خصوصیات
۱۳۹	حزن و یاس ام انجامت ہیں،		(محاسن و معائب)
۱۴۰	عالی ہمتی،		۱۰۷-۱۰۸
۱۴۱	آزادی عشق،		جذبات نگاری اور اصیلت،
۱۴۲	پیر روشن ضمیر کی تعریف،	۱۰۸	جذبات نگاری،
۱۴۳	استدلالِ تہلی،	۱۱۰	حقائق کی ترجمانی،
۱۴۴	عزبت،	۱۱۲	جوش خیال اور بیان،
۱۴۵	تسل مضامین،	۱۱۴	خاص مضامین،
۱۴۶	شاعرانہ بیان کی خوبیاں یعنی شعر کے	۱۱۷	عشق اور اسکے متعلقات،
۱۴۷	صوری محاسن،	۱۱۸	عشق ہی ابدی زندگی کا باعث ہے،
۱۴۸	سادگی،	۱۲۰	عقل و عشق کا مقابلہ،
۱۴۹	جدت و تہذیب،	۱۲۱	دل کی عظمت و اہمیت،
۱۵۰	بھری موزونیت اور کلام کی ہدائی،	۱۲۲	جذباتِ عشق،
۱۵۱	پرگوئی،	۱۲۳	شرفِ نفسِ انسانی،
۱۵۲	مدح گوئی سے احتراز،	۱۲۴	دنگ بقا سر خودی اور رمز بے خودی،
۱۵۳	شاعرانہ بیان یا طرزِ ادا کے تقاضے،	۱۲۵	توحید،
۱۵۴	زبان صنفِ غزل کے مناسب نہیں،	۱۲۶	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	باب چہارم	۱۵۱	تعمید لفظی، بیحدیہ ترکیبیں،
	(مولانا کا مسلک تصوف یا فلسفہ حیات)	"	تکم، اضافت،
	(ویران کی روشنی میں)	۱۵۲	نقص تشبیہ،
	۱۶۲ - ۱۵۵	"	پیرایہ مجاز،
۱۶۲	تصوف اور اعلام،	۱۵۳	ردِ مزہ اور محاورہ کی کمی،
۱۶۳	بعض غلط فہمیوں کا ذکر،	"	جدت، اسلوب کی کمی، پیرایہ ادا کی تکمیل اور،
۱۶۶	توحید،		اور ان کے اسباب،
۱۶۸	توحید وجودی کا مسئلہ،	۱۵۴	عطا دوشائی کا اثر،
"	وحدۃ الوجود،	"	مولینا کے کلام پر خود ان کی رائے،
"	توحید انیت،	۱۵۶	شیخ سعدی کی قدر شناسی،
۱۶۹	توحید ارادۃ،	۱۵۷	حضرت جانی کی رائے،
۱۷۰	اتباع رسالت،	"	علامہ شبلی نعمانی کی رائے،
۱۷۱	علم حق وحی،	۱۵۸	پروفیسر براؤن اور ڈاکٹر فکسن
۱۷۲	مسلک کی جامعیت،		کی رائے،
۱۷۵	پیر کی رہنمائی،	۱۵۹	علامہ اقبال کی رائے،
۱۷۶	عشق پر مسلک کمال منحصر ہے،	۱۶۰	اجالی ریویو،
۱۷۸	نتیجہ اور استقامت،		
۱۷۹	نتیجہ سلوک بقا باللہ،		

فہرست

تاریخی مآخذ

نمبر سلسلہ	نام کتاب	مصنف	کیفیت
۱	سوانح مولینا روم،	علامہ شبلی نعمانی	مطبوعہ شاہجہانی پریس دہلی،
۲	انسائیکلو پیڈیا آف اسلام		
۳	لٹریچر ہیسٹری آف پریشیا	پروفیسر براؤن،	
	(جلد دوم)		
۴	دیران شمس تبریز	مرتبه ڈاکٹر گلشن،	مطبوعہ ڈکیمبرج ۱۹۹۶ء
۵	آتشکدہ آذر	حاجی لطف علی بیگ آذر،	مطبوعہ فتح الکبیر ممبئی ۱۲۹۹ء
۶	خزنیۃ الاصفیا جلد دوم،	غلام سرور،	مطبع نئی نو کشور ۱۸۳۷ء
۷	بہارستان	عبدالرزاق خان،	(قلمی) ۱۱۹۴ء
۸	سفینۃ الاولیاء،	شاہزادہ داراشکوہ،	(قلمی) ۱۰۴۹ء
۹	مرآۃ الامراء،	عبدالرحمن خٹمی صاحبزادی،	(قلمی) (۱۰۴۵ء تصنیف)
۱۰	طرائق احتقائق	حاجی مرزا محصوم خان،	
۱۱	حاشیہ نفحات	عبد الغفور لاری،	(قلمی) ۹۰۹ء (تالیف)

نمبر سلسله	نام کتاب	مستند	کیفیت
۱۲	نقوش الانس	مولینا عبدالرحمن جانی	قلمی ۸۸۳ھ
۱۳	تذکرہ دولت شاہ	شاہزادہ دولت شاہ	۸۹۶ھ تصنیف مطبوعہ لیدن
۱۴	مدنیۃ العلوم	ارنقی	(قلمی)
۱۵	اچا اہرامندیہ	محمی الدین ابن محمد عبدالقادر	مطبوعہ دائرۃ المعارف
۱۶	حقائق الاولیاء	نعمت قیام الدین	
۱۷	جفت آئینہ	امین احمد رازی	۱۰۲۰ھ تصنیف
۱۸	مرآۃ النیال	شیر خاں لودی	(مطبوعہ ۱۱۰۲ھ تکمیل)
۱۹	مناقب العارفین	شمس الدین اخلاکی مرید چشتی	مطبوعہ سارہ پریس اگرہ
	"	"	قلمی (کتبخانہ اصفیہ)
۲۰	رسالہ سپہ سالار	فریدون سپہ سالار مرید خاں	مطبوعہ محمود المطالع کراچی ۱۳۱۹ھ
		مولینا روم	
۲۱	شہنشاہی سلطان ولد (رباب نامہ)	سلطان ولد فرزند اکبر مولانا روم	قلمی قلم فرزند سلطان ولد ۱۵۷۵ھ
۲۲	ذیہ افیہ	طفوفات مولینا روم مرتبہ	مطبع معارف اعظم گڑھ
		مولینا عبدالماجد دریابادی	
۲۳	(انتخاب) غزلیات مولانا روم		قلمی کتب خانہ اصفیہ آباد کن
	و فرزند مولینا روم		

یہ ایک چشمِ پیرِ رومِ آدم

مئے سخن کہ جواں تر زیادہ غنی است

(اقبال)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

آغازِ سخن

خدا نے انسان کو جیستہ ہی کا جامہ پہنایا، تو اس میں کچھ گل برے بھی بنا دیئے جس کی بدولت گلشنِ حیات کی رنگینیِ جنتِ نظر بن گئی، حُسنِ اِذَل کی طرف سے جو کچھ انسان کو ملا، اس میں ایک نل بھی جو حُسن کے ساتھ عشق بھی پیدا کیا گیا، اور دل مقامِ عشق "ٹنڈر" عشق کو نطق عطا کرنا مقصود ہوا، تو دل کو زبانِ عشق یعنی مکمل شہرِ نصیب ہوا عالمِ شعر کی ساری رونق جذبات کی بدولت ہو، عشق ان کی جان ہے، روحِ روان ہے جس قدر تو می یہ جذبہ ہوتا ہے، کوئی اور جذبہ نہیں جس قدر لطیف یہ احساس ہوتا ہے، کوئی اور احساس نہیں، ۴۰۔

عشق می گویم و جان می دهم از لذتِ وئے

ایران اور عشقیہ شاعری، جس طرح مختلف افراد میں اس جذبہ کے اعتبار سے تفاوتِ باطنی ہوتا ہے، اسی طرح

مختلف اقوام میں بھی بحیثیتِ مجموعی سوزِ عشق بہ اختلافِ مدارج پایا جاتا ہے، یون تو ہر قوم کے گلستانِ ادب میں عشقیہ شاعری کی بہار ہے، لیکن فارسی شاعری میں اس کا کچھ اور ہی حُسن و شباب ہے، ایک وجہ اسکی یہ ہے کہ مبدیٰ فیاض نے ایران کو بھی حُسن بخشا ہے، اور اہل ایران کو بھی، ان قدر ترقی فیوض کے علاوہ ایمان میں تمام

کے عروج نے احساسات کو بے حد لطیف اور اشتعال انگیز بنا دیا تھا، پھر یہ کیسے ممکن ہے، کہ کُسن تو جلوہ ریز ہیں
عشق بیتاب نہ ہوا،

جلوہ طور تو موجود ہو موسیٰ ہی نہ ہوا

ہر اہل دل اس مصرعہ کا مصداق بنا ہوا تھا،
اک آگ سی ہے سینہ کے اندر لگی ہوئی،

نتیجہ یہ ہوا کہ عشقیہ شاعری کو اس سرزمین میں جس قدر فروغ ہوا کسی اور قوم کے ادب میں اس کی نظیر نہیں
اگرچہ ہر ہوا موس نے کُسن پرستی اور شعر گوئی کو اپنا شعار بنا کر اسکی رسوائی کا بھی کافی سامان کیا لیکن مجدد
آبرو سے دیدہ اہل نظر پر کوئی حرف نہ آسکا،

غزل اور عشق کی ترجمانی | اصناف سخن میں سے غزل کو عشق و محبت کی ترجمانی کیلئے اختیار کیا گیا، اس کو غزل
کو معراج کمال اور قبولیت عام کا جو شرف حاصل ہوا، یہ بات کسی اور صنعت سخن کو نصیب نہ ہوئی،

عشق حقیقی اور عشق مجازی کے جزئی و کلی، دقیق اور لطیف احساسات اور جذبات کی ترجمانی میں
حسن و خوبی اور جس کثرت سے فارسی غزل میں ہوئی، اس کی نظیر دنیا کی کسی اور زبان میں مشکل سے ملتی ہو،
حسن اور عشق کے مدارج | جس طرح حسن اور عشق کے مظاہر مختلف ہوتے ہیں، اس کے مراتب اور مدارج بھی

مختلف ہیں، جیسے مظاہر حسن غیر محدود ہیں، ویسے عشق کے مراتب بھی لامتناہی ہیں، محبت مان سے بھی
جو سکتی ہے، اور بہن سے بھی، لوگ وطن پر بھی فدا ہوتے ہیں، اور اہل وطن پر بھی، تلب انسانی بھی حسنِ فطرت
کا شیدا ہوتا ہے اور کبھی دردِ ملت سے بے تاب، کوئی کسی سیتن نازیں کے ایک ہی جلوہ سے استعد مسود
ہوتا ہے، کہ سب کچھ صفت اس کی ایک نگاہِ لطیف پر قربان کرنے کو طیار ہوتا ہے، لیکن یہ سب حسنِ عشق
کی فانی صورتیں ہیں،

جذبہ عشق کو کمال اور اہلینان اس وقت نصیب ہوتا ہے جب وہ حسنِ مطلق کا شیدائی ہو جاتا ہے،

تبیائی عشق کو تسکینِ کاملِ حُسنِ ازل ہی کے ربط سے ہوتی ہے،

عشق کا محرک حُسن ہے اُن جن مرتبہ کا ہوگا کُنشِ عشق بھی اسی درجہ کی ہوگی، عشقِ حقیقی میں ناز اور
نیاز دونوں بے نظیر ہیں،۔۔۔

من بہ ناز و عجبے تو بہ نیاز سے عجبے،

عشقِ مجازی میں وہ دہربہ و جلال وہ جذبہ استقلال و خودی، وہ بے نفسی اور تسلیمِ کمان، جو عشقِ
حقیقی کا خاصہ ہے، اس مسلکِ محبت کا نام تصوف ہے، ایمان کا کمال اسی محبت کی شدت اور قوت
میں پوشیدہ ہے، الذین آمنوا اللہ حباً لِلّٰہ، درس تصوف کی پہلی اور آخری کتاب دیوانِ عشق ہی ہے،
عشقِ شاعری کی معراج عشقِ حقیقی پر منحصر ہے، جو تصوف سے وابستہ ہے،

مجازی اور حقیقی عشق میں وار و راتِ قلبی، اور جذباتِ الفت مثلاً اشتیاقِ دید، لذتِ انتظار، تمنائے
وصال، عشق اور اس کے لوازمِ تقسیمِ بیاٹے ملتے ہیں، البتہ خاص فرق و امتیاز محبوب اور مقصود کا ہوتا ہے،
عاشقِ مجاز کا نشہ خاما آشنا ہوتا ہے لیکن طالبِ حق لذتِ شرب و دام سے فیضیاب ہوتا ہے،

فارسی میں عشقیہ شاعری اور غزلِ سرائی نے بھی اسی اعتبار سے مدارجِ تاثیر و کمال طے کئے،
ایک مدت تک ایران کی توجہ گہلی تحریکات اور جذبات کیلئے وقف رہی، اس دور میں شعراء کی طبعِ ادائی
بھی داستانِ سرائی اور قصبہ گوئی کے میدان میں ہوتی رہی، اس کا اثر اس قدر نمایاں تھا کہ شیب اور امتدائی
غزلیات میں بعض استعارات اور تشبیہات بھی رزمیہ اثر ہی کے تحت ایجاد ہوئیں، مثلاً ابرو کو تیغ، نظر کو تیرہ
مژگان کو خنجر سے تشبیہ دیا جاتی تھی،

رزم سے بزم کی طرف طبیعت نے پلٹا کھایا، تو غزلِ سرائی رونقِ محفلِ بنی، ابتدائی منزلوں میں
غزل صرف عشقِ مجازی کی آئینہ دار بنی رہی لیکن جب دور تصوف آیا، تو عشقِ دنیا کا یہ غم محبوبِ حقیقی کے
غمِ عشق سے مبدل ہو گیا، اس طرح غزل گوئی کے بادۂ قلم کو صوفیائے کرام کے شیشہٴ دل نے پختہ کر دیا،

در دل انعم دنیا غمِ مشوق بود بادہ گرام بود بچہ کند شیشہ رما
یا بقول مولانا روم: ۱۰

آتشِ عشقت کا نذر سے فدا آتشِ عشقت کا نذر سے فدا

غزل کی بندی اور ترقی کی تاریخ تصوف کی ترقی سے وابستہ ہے محبوب اور مطلوب کی بندی کے باعث عشق و محبت کو بھی بندی حاصل ہوئی، یہی وجہ ہے کہ اربابِ صفا کے کلام میں جسدِ بندہ بندہ جلدیا پاکیزگی خیال، صداقتِ احساس، اور انرا خلاص پایا جاتا ہے، وہ کسی اور گروہ کے کلام میں نہیں، صوفیانہ شاعری ان الفاظ اور خیالات سے پاک ہوتی ہے، جو پاکیزگی، نزاہت اور تہذیب کے خلاف ہوتے ہیں، مثلاً بوس و کنار وغیرہ، اگرچہ عشقِ حقیقی کے صدا مضاہینِ مجاز کے پیرایہ میں ادا کئے جاتے ہیں، لیکن صرف اس حد تک کہ بادہ و ساغر کے استعارہ میں مشابہ حق کی گنگو ہو سکے، لیکن اس پیرایہ مجاز نے کبھی آلودگی کا داغ قبول نہیں کیا،

فارسی شاعری کی متنازعہ خصوصیت | یہ بیان ہو چکا ہے کہ عشقیہ شاعری کا کمال عشقِ حقیقی پر موقوف ہو، اور تصوف کیساتھ مخصوص ہے، اور زبانوں میں صوفیانہ شاعری کم ہے، پانچویں صدی ایران میں صوفیانہ شاعری کے عروج کا زمانہ ہے، کیونکہ یہ تصوف کا عہدِ شباب ہے، اسلئے عشقیہ شاعری کے حسن و کمال میں دنیا کی کوئی زبان فارسی کا مقابلہ نہیں کر سکتی، جو معنوی حُسن و بندہ کی اسکی وجہ سے شعر فارسی کو حاصل ہے، اسکی نظیر شاید ہی دنیا کی کسی اور قوم یا زبان کی شاعری میں ہو، یہ وہ کمال ہے جس پر اہل زبان اور فارسی دان جسدِ ناز کرین بجا ہے، اس زبان کی شاعری حدیقہ، سنا کی شادابی، عطا کی عطریہ، سعدی کی سببِ نابِ نظا کی رمز گوئی، رودکی کے نغمہ، عراقی کے عرفانی گیت، حافظ کی نغمہ سرائی، خسرو کے سرِ حقیقت، جامی کے جامِ جان بخش، گلشنِ راز کی بہار، اور اقبال کے رموزِ بخود کی کا جواب پیش کر سکتی ہے، ظاہر میں اور ظاہر پرست مغرب تو اس عالمِ لطیف کی نعمتوں اور اس فلد کی بہار سے تقریباً محروم

ہی ہے، لیکن حقیقت شناس اور باطن نواز مشرقی بھی فارس کے اس میکدہ حقیقت کی نظیر نہیں پیش کر سکتا اگرچہ یہ ضروری نہیں کہ تصوف، ہر صوفی فرد یا صوفیانہ ذوق رکھنے والی قوم میں زبان شعر ہی اختیار کرے، سب سے پہلے جن اہل دل بزرگوں نے کلام مجاز کو نغمہ حقیقت سے بدلا، وہ حضرت ابوسعید ابوالخیرؓ خواجہ عبداللہ انصاریؒ ہیں، مثلاً عشق حقیقی کے ان اولین ترجمان شعرا کے کلام میں اثر جوش، اخلاص، شہادت عشق، اور جس بیان ملاحظہ ہو جس سے پتہ چلتا ہے، کہ صوفیانہ شاعری کا آغاز کس قدر بلند اور اس کا قبلہ مقصود کس قدر رفیع الشان تھا،

عشق آمد و شد چو جانم اندر رگ و پوست تا کرد مرا تہی و پر کرد ز دوست
اجزائے وجودم گئی دوست گرفت نہایت زمن بر من و باقی ہر دست
(خواجہ انصاری)

راہ تو بہر قدم کہ پویند خوش است وصل تو بہر سبب کہ جویند خوش است
روئے تو بہر دیدہ کہ بیند خوش است نام تو بہر زبان کہ گویند خوش است
(ابوالخیر)

ان کے بعد حکیم سنائیؒ نے حدیقہ نگاری فرمائی، انھوں نے اپنے کلام میں نہ صرف صوفیانہ جذبات کا اظہار کیا، بلکہ مسائل تصوف کو بھی فلسفیانہ پیرایہ میں بیان کیا، حکیم سنائی کے بعد حضرت عطارؒ نے اپنی عطر بنیری سے مشام جان کو معطر فرمایا، حضرت عطارؒ نے صوفیانہ شاعری کے دائرہ کو ایسی وسعت بخشی کہ شمس ارباعی، غزل سارے اصناف سخن پر بادہ صافی کا نقشہ چڑھ گیا، سب پر صنفہ اللہ کی رنگینیاں اپنی بہار دکھانے لگیں، تاتاری ہنگامہ نے پردہ غفلت چاک کیا، عالم فانی کی بہار کے دوروزہ ہونے کا احساس شدید اور عام ہوا تو فطرۂ سخن باتی کی طرف اکثر اہل عبرت اور صاحبِ دل متوجہ ہو گئے، تصوف کی گرم بازاری ہوئی، اکثر اباب صفا کو شعر گوئی کا ملک بھی فطرت سے ودیعت ہوا تھا، صوفی شعرا کی کثرت ہوئی

اودھی، سعدی، عراقی، اور مولینا روم نے صوفیانہ شاعری کے باغ کو رشکِ ارم بنا دیا،
صوفی شعرا میں مولانا روم کی اہمیت | بلاشبہ حکیم پاک ذات مرشدِ رمی کو ان عاشقانِ پاک طینت اور شاعران

بلند فطرت کی سرداری حاصل ہو، ان کی حقیقت طرازی نے تو زبانِ شعر کو سراپاِ الہامی بنا دیا،

انکی مثنوی کے متعلق اربابِ معرفت کا خیال یہ ہے کہ ۷

مثنوی مولویِ مثنوی، ہست قرآن در زبانِ پہلوی،

اس کتابِ حقِ ناکِ بنا پر انھیں،

نیست پیغمبر و لے دارِ دکتاب

کہا جاتا ہے،

حقیقت یہ ہے کہ یہ کتاب تصوف اور فارسی شاعری کی مثنویِ قدر و قیمت کی بلند بانگِ نعت ہے
ایک عالم اس کے سحر سے سحر ہے، اور دنیا کی ساری اہم زبانیں اس کے مثنویِ فیض سے استفادہ کی کوشش
کر رہی ہیں شہابی کا یہ قول بالکل صحیح ہے، کہ اسکی شہرت اور مقبولیت کے آگے ایران کی ساری تصانیف
دب گئی ہیں جس کام کو سنائی، اور عطارؒ نے شروع کیا، مولانا نے مثنوی کے ذریعہ اسے پایہِ تکمیل کو پہنچایا
نظم میں علاوہ مثنویِ مثنوی کے انکی غزلیات کا بھی ایک قابلِ قدر اور عظیم الشان مجموعہ ہو

غزل کی جان گدازِ الفتِ سوزِ دل، اور بخود ہی کا اثر ہے، اگرچہ انوری، قافانی، ظہیر فاریابی، کمال
اسمعیل، مسعود سعد سلمان، اور عبدالواسع جلی وغیرہم نے بھی غزلین لکھیں لیکن ان کے کلام کا نمایاں اور نمایاں
عنصر صنائعِ نظم، اور الفاظ کی مرصع کاری ہے، ان کی غزلیں اس سوزِ عشق سے خالی تھیں جس نے ارباب
حال اور عشاقِ شیریں مقال کی غزلیات کو نئے دو آتشہ بنا دیا تھا،

تذکرہ نویس متفق ہیں کہ ابتداء میں جن لوگوں نے صنعتِ غزل کو ترقی دی، اور اس
کے خیمِ مردہ کو مسمیٰ اور اثر کی روح بخشی اور غزل کو غزل بنایا، وہ سعدی، عراقی

صوفی غزل گو شعرا
میں مولینا کی اہمیت

اور مولانا رومؒ ہیں، اگرچہ کلام کے صوری محاسن اور لطائف کے اعتبار سے مولینا کی غزلیات سحر آمیز اور سرائی کی غزلیات کے ہم پایہ نہیں، لیکن مختلف ممزوی خصوصیات کے باعث ان کو ایک خاص حیثیت حاصل ہے، جو انھیں فارسی کے دیگر غزل گو صوفی شعراء سے ممتاز کرتی ہے۔

مولینا کی غزلیات کی اہمیت مولانا کی غزلیات مختلف وجوہ کے باعث مولانا کی تصانیف تفصیلی اور تحقیقی مطالعہ کر نیوالے کے لئے اہم اور توجہ کے قابل ہیں،

- ۱۔ یہ فارسی کے سب سے بڑے ممزوی شاعر، صاحبِ ثمنوی ہی کے کلام کا ایک بڑا جزو ہیں،
- ۲۔ غزلیات ثمنوی سے پہلے لکھی گئی ہیں، یعنی یہ مولانا کے ممزوی اور ادبی ارتقاء کا پہلا زمینہ ہیں،
- ۳۔ فارسی غزل کی ترقی کے سلسلہ میں ان کی خاص اہمیت ہے، کیونکہ مولانا غزل کے اولین دور کے شعراء میں ہیں،

۴۔ شاعری کی ایک نوع پیغام گوئی ہے جس کی مثال اردو میں اکبر اور اقبال کی شاعری، جو فارسی شاعری میں مولانا کی غزلیات پیغام گوئی کا بہترین نمونہ ہیں،

۵۔ گرمی عشق، بیابانی الفت، اسرارِ خودی، اور رموزِ بقا کی جس زور اور جس قوت سے پروانگی لی گئی ہے، اس کی مثال فارسی شاعری میں سوائے اقبال کے کسی اور کے کلام میں نہیں ملتی، اس خصوص میں ڈاکٹر

اقبال بھی بادۂ روی سے فیضیاب ہوئے ہیں، ۵

من کہ مستیما ز صبا بش کم، زندگانی از نفسہائش کم،

۶۔ ان کی غزل مسلسل نظم معلوم ہوتی ہے، جس میں عشق و محبت اور دیگر احساسات کی تصویریں تسلسل کیساتھ کھینچی ہے، کہ پردہ دل کا نقش، اکھون کے آگے آجاتا ہے،

دیوان کی طرف توجہ، ثمنوی بجا طور پر ہمیشہ اہل ادب اور عارفین کی توجہ کا مرکز رہی ہے، لیکن دیوان

سخن شناسوں کی محاورات سے محروم رہا، اَلَا مَا شَاءَ اللہ شاید ہی کسی نے اس کی طرف توجہ کی، جو

ڈاکٹر ٹھکسن نے اپنی علمی مشنولیتوں کے ابتدائی دور میں چند غزلیات کا انتخاب ایک سرسری مقدمہ کیا تھا ۱۹۹۰ء میں یکبرج یونیورسٹی سے شائع کیا تھا،

دیوان کے متعلق غلط فہمی، اس عدم توجہ اور عدم تحقیق کا نتیجہ یہ ہوا کہ دیوان کے متعلق غلط خیالات پھیل گئے،

اور وہ بالکل حیرت شمس تبریزی سے منسوب ہو گیا، اور عموماً حضرت شمس ہی کے کلام کا مجموعہ سمجھا جانے لگا، یہ سچ ہے کہ محققین کے نزدیک یہ کوئی اختلافی مسئلہ نہیں لیکن بعض واقف حال اور اہل علم حضرات کے سوا تعلیم یافتہ لوگ بھی اسے حضرت شمس ہی کا دیوان خیال کرتے ہیں، اور جب ان کے سامنے حقیقت حال بے نقاب کی جاتی ہے، تو اس کو تعجب اور شک کی نگاہ سے دیکھتے ہیں:-

اس لاطمی اور غلط فہمی کے چند اسباب یہ ہیں:-

۱۔ مطبوعہ کلیات شمس تبریزی کے نام سے شائع ہو گیا،

(ملاحظہ ہو کلیات شمس تبریزی مطبوعہ لکھنؤ ۱۳۱۲ھ)

۲۔ کلیات کے علاوہ مطبع نو کشور نے دیوان کے نام سے منتخب غزلیات کے مختلف ادیشن شائع

کئے ہیں، وہ بھی دیوان شمس تبریزی کے نام سے موسوم کئے گئے،

(ملاحظہ ہو دیوان شمس تبریزی لکھنؤ ۱۳۲۶ھ)

۳۔ اس سے پہلے دیوان کے جس قدر نسخے لکھنؤ اور کانپور سے طبع ہوئے ان پر دیوان شمس تبریزی

ہی لکھا ہوا ہے، چنانچہ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد میں جس قدر مطبوعہ نسخے ہیں، ان کا یہی حال ہے،

۴۔ غلط فہمی عام ہونے کے سبب سے بڑی وجہ انہی دواوین کی غلط نام سے اشاعت تھی، کیونکہ

اکثر پڑھے لکھے حضرات کے ہاتھوں میں ہی مطبوعہ نسخے پہنچے،

حتیٰ کہ ڈاکٹر ٹھکسن نے جو انتخاب شائع کیا ہے، اس کا نام بھی دیوان شمس تبریزی ہے، گواہ

راز سے واقف ہیں، اور وہ اسکو مولانا ہی کا کلام سمجھتے ہیں لیکن اپنے اس خیال کو دلائل سے مستحکم

نہیں کیا ہے،

کلیاتِ دیوان کے مطبوعہ نسخوں کے دیباچوں یا اختتامی تحریروں اور طباعت کے اتونی قطعات میں بھی ظاہر کیا گیا ہے، کہ یہ دیوان حضرت شمس کا کلام ہے مثلاً:-

”دیوانِ کرامت نشان، مشرقِ نشانِ مضامینِ توحید و عرفان، تجلی کدہ لعلاتِ اقبال
نورِ انجیر یعنی دیوانِ شمس تبریز از خزانِ اسرارِ خاطرِ انیس خلوتِ سرانے قدس قدوۃ العالین
اسوۃ الواصلین، فنیق شریعت و طریقت، از مشرقِ اس لعلاتِ حقیقت، معرفتِ خواصِ محیط
وحدت، مشاہدِ وحدت در کثرت، ولیِ مادر زادِ حضرت ملک داد، لقبِ شیخِ شمس الدین تبریزی
(خانہ طبع دیوانِ شمس تبریز ۳۲۶ء لکھنؤ)

”جمودِ کلامِ علامتِ اگین، اگینِ ریز، اعلیٰ کلیاتِ شمس تبریز، از خیالِ خدا دارِ تجلی زلی
آفتابِ تابانِ آسمانِ عرفان و سلوک، معرفتِ نژادِ ولیِ مادر زادِ محمد بن ملک داد حضرت
شمسِ ہلدینِ تبریزی قدس سرہ“

(کلیاتِ شمس تبریز ۳۱۲ء نوکلشور)

نعلیتِ عجیبِ دل نشینی ہر مصرعہِ اوست بس طربِ خیز

ماقلِ نوشتِ سالِ چیری، دبسرِ دیوانِ شمس تبریز

(۳۲۶ء دیوانِ شمس تبریز منشی نوکلشور)

دیوان کے قلمی نسخوں کی فہرستوں میں بھی اس کو کہیں کہیں حضرت شمس تبریز کی طرف نسبت دی گئی ہے، چنانچہ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد دکن میں دیوان کا ایک قدیم قلمی نسخہ ہے، لیکن وہ نہایت قفس ہے یعنی ہر آٹھ دس ورق کے بعد ایک ورق غائب ہے، نہ اس کا سر ورق ہے، نہ آخر میں کچھ عبارتِ ہدایت ہے۔ فہرست میں دیوانِ شمس تبریز ہی کے نام سے درج ہے، (ملاحظہ ہو فہرستِ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد ص ۲۶ء)

مولانا حبیب الرحمن خان صاحب شروانی (نواب صدربا جنگ بہادر) کے ہاں ایک قدیم نسخہ ہے لیکن افسوس ہے کہ وہ بھی نامکمل ہے، صاحب موصوف نے ازراہ علم دوستی یہ نسخہ روانہ فرما کر استغاثہ کا موقع بخشا جس کے لئے ہم نواب صاحب موصوف کے ممنون ہیں، اس کا بھی یہی حال ہے کہ نہ پہلا ورق ہے، نہ آخری صفحہ، اور نہ اس میں کوئی تحریر ہے، جس سے دیوان کی اصل ملکیت کے مسئلہ کا حل ہو سکتا،

مولانا کے معتبر ترین اور قدیم تذکروں، رسالہ سالار اور مناقب العارفین میں دیوان کے متعلق کوئی تصریح نہیں ہے، بد نصیبی سے شعرا کے بعض تذکروں میں بھی حضرت شمس کو شاعر لکھا گیا ہے، اور ان کے کلام سے نمونہ کے طور پر اشعار درج کئے گئے ہیں، مثلاً تذکرہ روز روشن (۱۲۹۶ھ ہولندہ محلہ مفسطرحین مطبوعہ بمبای) میں ہے،

آؤ نشہ کلام شمس تبریزاں شہراست

در طوط حرم بودم دے منجہ میگفت کاین خانہ بدیں خوبی آتشگدہ بایتے

اس قسم کی تحریروں سے غلط فہمی اور حقیقت فہم موشی اور بڑھ جاتی ہے، کیونکہ معتقدانہ بیانات پر کم لوگوں کی نظر پڑتی ہے، حالانکہ تقریباً سارے محقق تذکرہ نویسوں نے اس کو حضرت مولانا رودکی کی تصنیف ظاہر کیا ہے،

چند نزلین عام طور پر مقبول اور مروج ہوئیں، تو ان کے مقطعوں میں حضرت شمس تبریزی کا نام تھا، اسلئے عام طور پر حضرت شمس کو فارسی کا ایک بلند پایہ شاعر اور اس دیوان کو انہی کے کلام کا مجموعہ سمجھا گیا، انہی اسباب کے باعث عارفِ بوم کا شاندار تہذیبی پڑھ پوش ہو گیا اور وہ ایک غزل گو شاعر کی حیثیت سے غیر معروف ہو گیا، جہانک میں علم و دانش اور مغرب میں ابھی تک ایسی باقاعدہ اور معتقدانہ جدوجہد نہیں کی گئی، کہ اس

دیوان کو ان شکوک و شبہات اور غلط فہمیوں کے طلسمات سے نکالا جائے اور داخلی و خارجی شواہد و تاریخی

ادبی براہین سے یہ واضح کر دیا جائے کہ یہ شراب طہور عارفِ روم مولوی منوی ہی کی کشید کی ہوئی ہے، ان صفحات میں اسی کی اولین لیکن ابتدائی کوشش کی گئی ہے، اور وہ بھی ایک طالب علم کی طرح، کام کی اہمیت اور عظمت ظاہر ہے، لیکن بے بساطی اور بے سرو سامانی کے باعث راہ میں مختلف مشکلات کاٹنے کے لئے علاوہ شعرا و اولیاء کبار کے تذکرہ و سوانح عمریوں کے ایک طویل سلسلہ کے تکیات کے کئی فنونِ ملفوظات اور منوی منوی کے سارے دفتر و نون کا کامل مطالعہ ضروری ہو لیکن ایک تعلیمی سال کا تنگ وقت دوسری تعلیمی مشمولیتوں کے ساتھ ساتھ کما حقہ ان کے مطالعہ، فراہمی مواد اور تحریر مقالہ کیلئے 'نا کافی' ہے،

ہماری تلاش و تحقیق کی بنیاد اس مواد پر ہے جو حیدرآباد میں ہمارے ہاتھ آسکا، مغرب اور مشرق کے مختلف مقامات پر جو اہم مواد پایا جاتا ہے، اس کے استفادے سے ہم مجبوراً درمختار و رین، کلیات کے بعض اہم اور قدیم نسخے جو سطنطینہ یا یورپ کے بعض کتب خانوں میں پائے جاتے ہیں، ہماری رسائی سے باہر ہیں، اس وقت کے سب سے قدیم ترین اور صحیح ترین نسخہ کی بحث ہمارے دائرہ عنوانات سے خارج ہے، سلسلہ تحقیق میں مختلف مقامات ایسے درپیش ہوتے ہیں، کہ قدیم اور معتبر نسخوں سے مقابلہ کے بغیر کامل اطمینان نہیں ہوتا،

امید ہے کہ ایک طالب علم کی اس ابتدائی اور اولین کوشش پر نظر ڈالتے وقت یہ واقعی مشکلات بھی پیش ہوں گی، اور مختلف کمزوریانِ نظر انداز کی جائیں گی، ہمارے مباحث کا سرسری خاکہ حسبِ ذیل ہے:-

۱۔ خارجہ یا تاریخی شواہد جس سے ثابت ہو کہ دیوانِ شمس تبریز مولانا سے روم کی غزلیات کا مجموعہ ہے

۲۔ داخلی اور منوی شہادتیں جس سے مذکورہ بالا دعویٰ کی تائید ہوتی ہو

۳۔ مولانا کی غزلیات کے متن، قافیاں اور خصوصیات جو انہیں فارسی کے دیگر شہنشاہوں کو مولانا کے شعرا کے کلام سے ممتاز کرتی ہیں

۴۔ مولانا کا مسلک، تصوف اور فلسفہ حیات جو دیوان سے مترشح ہوتا ہے،

ادوار زندگی، مولانا کے ادوار زندگی، ان کے معتبر ترین تذکرہ رسالہ اسی سالار کی روایت کے مطابق حسب ذیل ہیں

- ۱۔ ۶۱۳ء سنہ پیدائش،
- ۲۔ ... ۶۲۳ء ہجری ۲۴ سال (تھیں) عادیہ طبری و سیاحت، وغیرہ۔
- ۳۔ ۶۲۵ء تا ۶۳۲ء (۷ سال) تدریس، انفا تکمیل دورِ قال،
- ۴۔ ۶۳۲ء تا ۶۵۲ء (۲۰ سال) آغاز دورِ منوی و ملاقات شمس و غیب، تصنیف دیوان،
- ۵۔ ۶۵۲ء تا ۶۶۲ء (۱۰ سال) دورِ تکین و صحبت خاص صلاح الدین زرکوب،
- ۶۔ ۶۶۲ء تا ۶۷۲ء (۱۰ سال) صحبت خاص حسام الدین چلی و تکمیل منوی،
- ۷۔ ۶۷۲ء سنہ وصال،

ضروری تفسیر، اس مقالے میں دیوان شمس تبریز کے ایسے حصے کلام سے بحث نہیں کی گئی ہے جو محض کوکب ہے، یا نمایان طور پر دوسرے شخص کا کلام معلوم ہوتا ہے، جسے مولانا کے کلام میں داخل کر دیا گیا ہے، کیونکہ دیوان کے اصلی اور صحیح نسخہ کی بحث ہمارے موضوع بحث سے خارج ہے،



بابِ اوّل

تاریخی یا خارجی شہادت

مولینا کے بعض خاص حالات | مولینا نے دوم رحمہ اللہ نے بتاریخ دربیح الاول سن ۸۳۵ ہجری عالم فانی میں قدم رکھا، مقام پیدا شہ بخ ہے، نسب صدیقی ہیں، نسبت صدیقی کا اثر بزرگان خاندان میں مسلسل ظاہر ہوتا رہا، مولانا کے والد ماجد حضرت سلطان العلماء بہاء الدین علوم ظاہری و باطنی میں اپنے عہد میں بے نظیر کامل رکھتے تھے، برگزیدہ خاقی اور محبوبِ خلافت تھے،

شیخ عطار کی جوہر شناسی | محمد خواندم شاہ مخ عزیز اور اردمند تھا لیکن بعض خطہ نویسوں کی بنا پر برگشتہ ہو گیا، سلطان العلماء نے من اپنی جماعت کے غلغلے سے جرت فرمائی، اثناسے سفر میں قافلہ نشا پور پہنچا، شیخ عطار سلطان کی ملاقات کے لئے تشریف لائے، مولانا کہنے لگے لیکن جوہر شناس عطار نے اس قطرہ نیساں کی قدر پہچان لی اپنی کتاب اسرار نامہ ہدیہ دی، اور سلطان العلماء سے فرمایا،

”زود باشد کہ ایں پسر آتش در سوختان عالم برزند“

تعلیم و فضل و کمال | ابتداریں والد ماجد نے تعلیم و تربیت فرمائی اس کے بعد تاج المہدیین حضرت سید برہان الدین جیسے متبحر عالم و عارف آپ کے معلم مقرر ہوئے، شوقِ علم کا یہ عالم تھا کہ حلب، دمشق، اور دیگر مقامات کے علمی مرکزوں میں جا کر اہل کمال کے فیضِ تعلیم سے مستفید ہوئے، نوجوانی ہی میں علم و فضل پایا متناہ کو پہنچ گیا

اسلئے یہ حالات مولینا کے معتبر ترین تذکرہ رسالہ سپ سالار سے لئے گئے ہیں، سپ سالار علیہ السلام

سپہ سالار کا بیان یہاں تک ہے کہ حضرت بھی باطنی طور پر اپنے علم لدنی سے مولانا کو فیض پہنچاتے رہے خود مولانا فرماتے ہیں:-

”اول از خرم بجلد علم لدنی را یافتم“

اسی زمانہ سے دین کی رازدانی کا سلسلہ شروع ہو گیا،

والدہ ماجدہ کے انتقال کے بعد دوسروں کے اصرار پر تعلیم اور افتاء کا سلسلہ شروع فرمایا، اور منہ عظم پر رونق افروز ہوئے، صاحب مناقب راوی ہیں کہ چار سوطیہ کا جو ہم ہر وقت رہتا تھا، شہنوی کے مطالعہ سے متاثر ظاہر ہوتا ہے، کہ علوم مروجہ پر کتنا تجربہ اور عبور تھا، لیکن اس دفتر بے پایان سے ”دل کا چین“ حاصل نہ ہو سکا، چنانچہ طلب کی پیاس باقی رہی،

جو ہر طینتِ آدم ز خمیر و گداست، تو توقع ز گلِ کوزہ گراں می داری

بچپن ہی سے عالم غیب سے ربط اور مناسبت کے آثار ظاہر تھے، لیکن مولانا نے پہلے حضرت سید بہا اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے دستِ حق پرست پر بیعت کی، اور نو سال تک اصلاحِ باطن میں مصروف رہے، اس کے علاوہ قیامِ دمشق کے زمانہ میں شیخ اکبر حضرت محی الدین ابن عربی شیخ سعد الدین حموی، شیخ عثمانی ردی، شیخ احمد الدین کرمانی اور شیخ صدر الدین قزوینی کی صحبت باسعادت رہی جس میں حقائق و معارف ہی کی لنگھوتی تھی، حضرت شمس سے ملاقات | حضرت شمس الدین محمد تبریزی بابا کمال الدین جندی رح کے مرید، اور صاحبِ کمال تھے، شیخ فخر الدین عراقی حضرت شمس کے پیر بھائی، اور ساتھی ہیں، خاتواہ میں عراقی کا یہ دستور تھا کہ جن حقائق اور معارف کا انکشاف ہوتا، اور جو احوال مقامات سلوک میں ان پر گزرتے، ان کو اشعار کا جامہ پہناتے اور شیخ محترم کو سناتے، ایک دن شیخ موصوف نے حضرت شمس سے بھی فرمایش کی کہ تم بھی اپنے حالات کو صورتِ نظم میں پیش کرو، حضرت شمس نے اصطلاحی علوم اور شعر گوئی سے عدم واقفیت کا عذر فرمایا، حضرت بابا نے پیشینگوئی فرمائی کہ

”حق سبحانہ تعالیٰ ترا مصاحبے روزی کند کہ معارف و حقانی اولین و آخرین را بنام تو اظہار کند،
وینامیح حکم انزل او بر زبانش جاری شود، ولباس حرم و صورت درآید، و طرز آن لباس
بہ نام تو باشد“

(نفحات الانس جامی تذکرہ شمس الدین محمد بن ملک راد تبریزی)

خود حضرت شمس بھی اس کے متنی تھے، کہ کوئی ایسا ہمارا نہ ملے، جو میرے اسرار و شدتِ حال متحمل
ہو سکے، سپہ سالار کی روایت ہے کہ اس کے لئے حضرت شمس دعا فرماتے تھے، غیب سے اشارہ ہوا کہ روم
کی طرف جاؤ،

”مولانا شمس الدین در وقت مناجات می فرمود کہ بیچ آفریدہ از خاصان تو باشد کہ صحبت مرا
تحمّل تواند کردن، در حال از عالم غیب اشارت رسید کہ اگر حلیہ صحبت خواہی بطرف روم
سفر کن، در حال اذان پائے متوجہ ولایت روم گشت و شہر بہر جوایان گشت تا بحر دسہ قویہ رسید“
(سپہ سالار در ذکر شمس الدین)

یہاں ایک عارفانہ مکالمہ ہوا اور دونوں میں حُبِ لہد کا ایسا تعلق قائم ہوا، کہ آج تک اس کا تذکرہ
اور چرچا ہے، اس حقایق شناس کی صحبت سے مولانا نے درس و افتاء کو ترک کر دیا، اور روز و شب شمس
بھی کی خدمت میں رہنے لگے، اخبار رسول کا مشغلہ چھوڑ کر اسرار رسول سے لذت یاب ہونے لگے، خود فرمایا کرتے
کہ عملائے ظاہر اخبار رسول سے واقف ہیں، اور مولینا شمس الدین اسرار رسول سے،
مناقب میں ہے، ہر

”روزی مولانا فرمود کہ علما، ظاہر واقف اخبار رسول اند، و حضرت مولانا شمس الدین واقف
اسرار رسول است“

شمس تبریز قوی و لقب اسرار رسول نام شیرین تو ہر دل شدہ را در ماں باد

اس سے پہلے مولانا کچھ وطن کے ماحول، اور کچھ احتیاط کے مد نظر شعر سے مجتنب تھے لیکن اس صحبت کا ایک نیا رنگ یہ پیدا ہوا کہ مولانا نے سماع اور شعر گوئی کی طرف توجہ فرمائی، رفتہ رفتہ اس مشغلہ کی کثرت ہوئی افلاکی لکھتے ہیں:-

داما اسرار و غزلیات می فرمود:

اس میں کچھ ذوقِ حال اور کچھ مصلحت شناسی کو دخل تھا، اس زمانہ میں شعر و شاعری کا بڑا چرچا تھا مسلمان شعری طرف متوجہ تھے، غزلیات اور غزلیات سے کبھی پیدا ہو گئی، خصوصاً تائبانہ ماہ فردوسی کا مطالعہ بہت مؤثر تھا، دینی مہارت کی طرف لوگوں کی توجہ نہ رہتی تھی، عشقِ لیلیٰ کا ذوق، شعر نے عام کر دیا تھا، لیکن عشقِ مولیٰ کا دلدادہ نہ ملتا تھا، مولانا نے پیرایہ شعر اور نالہ نے "عشقِ حقیقی" کا وہ صورت پیش کیا کہ آج تک مردِ دل انکے کلام سے زندہ ہو رہے ہیں، انکی حقیقت خود بے نقاب فرمائی ہے،

مردم این ملک از عالم عشق مالک الملک قوی بے خبر بودند، چنان مشاہدہ کر دیم کہ بیخ
نوع بہ طور حق مائل نہ بودند، و از اسرارِ الٰہی محروم می ماندند، بطریقِ لطافت، سماع
و شعر موزون، کہ طبائعِ مردم را موافق افتادہ است، آن معانی مادرِ غور ایشان را دویم،
چہ مردم دوم اہلِ طرب و ذہرہ بیان بودند،

(مناقب العارفين و تذکرہ مولانا جلال الدین رومی)

تصانیفِ نظم میں شمس معنوی شمرۂ آفاق ہے، لیکن اس سے تقریباً دو گنے اشعار کا ایک دیوان ہے، یہ دیوان، دیوانِ شمس تبریز کے نام سے مشہور ہے، بالعموم انہی کا خیال کیا جاتا ہے، مگر اہلِ علم و خبر اس حقیقت حال سے واقف ہیں، اس کے مختلف اسباب اور وجوہ دیباچہ میں بیان ہو چکے ہیں، ہم تاریخی شواہد اور داخلی دلائل سے اس غلط فہمی کا پردہ اٹھانا چاہتے ہیں، مباحث کا مفصل خاکہ بیچ میں درج کیا جا چکا ہے،

آغاز بحث

تاریخی شواہد | اب ہم اپنی بحث کے پہلے جز دہی تاریخی شواہد کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، اس سلسلہ میں ہم پہلے متاخرین کے بیانات نقل کریں گے، پھر متقدمین کے،

تاریخی شہادتوں کی فراہمی میں مختلف مشکلات کا سامنا ہے، مولانا کے ہم عصر یا قریب الہند ذکرہ لکھنے کے تذکرے دستیاب نہیں ہوتے، تاہم استثنائی طور پر بعض اہم اور معتبر تذکرے اور دوسری نوعیت کی ايقان آفرین اور اطمینان بخش شہادتیں ملتی ہیں جن سے دعویٰ کا ثبوت ملتا ہے، البتہ متاخرین نے اپنے اپنے تذکروں میں اس حقیقت کا اظہار کیا ہے،

علامہ شبلی کا بیان | اس سلسلے میں سب سے پہلے ہندوستان کے مشہور مورخ اور ادیب فارسی شاعری کے جوہر شہاب علامہ شبلی نسائی کی شہادت نقل کرتے ہیں، اپنے علاوہ شعر لکھ کے سوانح عمری مولانا روم کے نام سے مولانا نے معنی کی ایک بسوٹا سوانح لکھی ہے جس میں ایک مستقل باب کے تحت مولانا کی تصانیف پر بھی نقد و تبصرہ کیا ہے، آپ فیہ مافیہ کے مختصر تذکرہ کے بعد بعنوان ”دیوان“ تحریر فرماتے ہیں :-

”اس میں قریباً پچاس ہزار شعر ہیں، چونکہ غزلوں کے مقطع میں عموماً شمس تبریز کا نام ہے، اسلئے عوام اسکو شمس تبریز ہی کا دیوان سمجھتے ہیں، چنانچہ دیوان مملوہ کی لوح پر شمس تبریز ہی کا نام لکھا ہے، لیکن یہ نہایت ہی فاش غلطی ہے، اولاً تو شمس تبریز کا نام تمام غزلوں میں اس حیثیت سے آیا ہے، کہ مرید اپنے پیر سے خطاب کر رہا ہو، یا غائبانہ اس کے اوصاف بیان کرتا ہے،

دوسرے یہ افاضی العادین وغیرہ میں تصریح ہے، کہ مولانا نے شمس تبریز کے نام سے یہ دیوان لکھا، اس کے علاوہ اکثر شعرا نے مولانا کی غزلوں پر غزلیں لکھی ہیں، اور مقطع میں تصریح کی ہے، کہ یہ غزل مولانا کی غزل کے

صفحہ ۲۴۴ سوانح مولوی روم از شبلی حصہ دوم بطورہ شہجائی پریس دہلی، صفحہ ۱۳۵ اس تذکرہ کا ذکر مولانا شبلی نے علاوہ سوانح مولانا روم کے شعر لکھ میں بھی کیا ہے، لیکن افسوس کہ حیدر آباد میں اس کا کوئی نسخہ نہ ملا،؟

جواب میں ہے، اسکے ساتھ مولانا کی غزل کا پورا مصرعہ یا کوئی ٹکڑا اپنی غزل میں لے لیا ہے، یہ وہی غزلیں ہیں جو

مولانا کے اس دیوان میں ملتی ہیں، جو شمس تبریز کے نام سے مشہور ہے، مثلاً علیٰ حزیں کہتے ہیں،

ایں جواب غزل مرشد روم است کہ گفت من ہوئے تو خوشم نافہ تا مارگیر

دوسرا مصرعہ مولینا کا ہے، چنانچہ اس کا پورا شعر یہ ہے،

من بہ کوئے تو خوشم خانہ من ویران کن من ہوئے تو خوشم نافہ تا مارگیر

حزین کی ایک اور غزل کا شعر ہے:-

مطرب ز فوائے عارف روم این پر وہ بزک یار دیدم

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کی شہادت، انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کی شہادت ہے،

جس واقعہ سے ان کی ذہنی اور اخلاقی زندگی سب سے زیادہ متاثر ہوئی، وہ صوفی شمس الدین تبریزی

سے ان کی ملاقات ہے،

اپنے رہبر طریق کی احسانندی کا اعتراف مولینا نے بدین صورت کیا ہے، کہ اپنے

کلام کا ایک بڑا حصہ ان کے نام موسوم فرمایا، ایک دیوان بھی ان کی تصنیف ہے،

مذکورہ بالا انوکھا کار بڑا حصہ (The Great part of his work) دیوان ہے

جو شمس تبریز کی طرف منسوب ہے، کیونکہ تنویری تو کسی دوسرے کی طرف منسوب ہی نہیں ہے

پروفیسر براؤن کا بیان، پروفیسر براؤن (E. G. Browne) اپنی مشہور عالم کتاب ایران کی ادبی

تاریخ (۱۹۰۶ء) (Persian Literature) میں مولانا کی غزلیات کے متعلق لکھے ہیں

شمس کی تحریر کے مطابق غزلیات جو دیوان شمس تبریز کے نام سے معروف ہیں، دولت شاہ کا یہ بیان ہو کر

غالب طور پر حضرت شمس کے غیب و عشق کے دوران میں لکھی گئیں، لیکن رفاغی خان کا قیاس یہ ہو کر یہ مولانا کی

سلہ ۱۰۰۰ ڈی ہے، انسائیکلو پیڈیا اور دیگر تذکروں میں اس حقیقت کا اظہار ہوتا ہے، کہ مولانا کا دیوان حضرت شمس تبریزی

سے منسوب ہو گیا، اس واقعہ کو اس پیرایہ میں لیا ہے

میں لکھی گئیں لیکن مجلس کا اپنا خیال جو غالباً مجمع ہمزہ ہے کہ دیوان کا ایک حصہ نوشہر تہریزی کی زندگی
 ہی میں لکھا گیا ہو اور ایک بڑے حصے کا زمانہ تصنیف بعد کا ہے^۱

مجلس کا بیان^۱ مندرجہ بالا عبارت میں براؤن نے ڈاکٹر مجلس کے حوالہ سے اس واقعہ کا اظہار کیا ہے لیکن
 ڈاکٹر مجلس کا بیان ملاحظہ ہو جس میں ایک خاص انداز اس حقیقت کا اظہار کیا گیا کہ مولینا کا دیوان شمس کے نام^۲ دیا گیا
 دیوان ہرگز شمس تہریزی کے نام سے منسوب ہو سہم نہیں کیا گیا جبکہ غالباً ان کی سبیل سے پہلے وصال ہو گیا پھر
 سبب ان کا نام سرورق اور اکثر غزلیات کے مقطعوں میں پایا جاتا ہے جو کہ کون ہیں؟ اور جلال الدین رومی سے
 ان کا کیا ربط ہے؟

کیوں کی فروسی اور حافظہ کے تہر کے شاعر کے غیر فانی تغزل کا سہرا ایک غیر معروف درویش کے سر پہ؟
 آتشندہ آذر^۳ حاجی لطف علی بیگ اذہر کہتے ہیں:-

دراکثر ابیات عاشقانہ و عارفانہ کہ اشم شمس تہریزی برد غرض شیخ شمس الدین تہریزی سے کہ اصلش
 از خراسان بود و خود در تبریز متولد شد^۴

شمسوی اشعار بسیار دارد و آنچه بہ نظر فقیر قبلی ازان ما بزم خود انتخاب کردہ^۵ بسبع دوستان میرساند^۶

ایاکہ عشق نداری ترا رواست بختب ترا کہ عشق نداری ترا رواست بختب

برو کہ عشق و غم و نصیب است بختب برو کہ عشق و غم و نصیب است بختب

(دیوان شمس تہریزی مطبوعہ شمس نو لکھنؤ ۱۹۲۳ء)
 (آتشندہ)

بنائے رخ کہ باغ و گلستا غم آرد دست بنائے رخ کہ باغ و گلستا غم آرد دست

۱۔ مجمع الفصحا، پرفضا علی خان مطبوعہ ایران ۱۳۹۶ھ ۱۹۷۷ء منتخب غزلیات دیوان شمس تہریزی ڈاکٹر دنیا لکھنؤ ۱۹۹۸ء

۲۔ اس سے مراد یہ ہے کہ ادا کی گئیں کے بعد مولانا کی طرف سے حضرت شمس کے نام منون نہیں لکھی گئی^۷ آتشندہ آذر^۸

۳۔ حاجی لطف علی بیگ صاحب آذر مطبع نوح اکبر بمبئی ۱۹۲۳ء انگلہ دوم شرارہ اولیٰ

بکشا لب کہ قند فراوانم آرزوست	بکشا لب کہ قند فراوانم آرزوست
یک دست جام بادہ و یک دست زلف باد	یک دست جام بادہ و یک دست زلف باد
رقص چنین میانہ می دانم آرزوست	رقص چنین میانہ می دانم آرزوست
دی شیخ با چراغ می گشت گردشگر	دی شیخ با چراغ می گشت گردشگر
کز دیو دولم و انس نام آرزوست	کز دیو دولم و انس نام آرزوست
زین ہرمان بست عنام دلم گرفت	زین ہرمان بست عنام دلم گرفت
شیر خدا ورستم دست نام آرزوست	شیر خدا ورستم دست نام آرزوست
گفتہ کہ یافت نیست کہ بس..... ما	گفتہ کہ یافت نیست کہ بس..... ما
گفت آن کہ یافت می نشود نام آرزوست	گفت آن کہ یافت می نشود نام آرزوست
(دیوان شمس تبریز مطبوعہ نوکلشور)	(آتشکدہ آذر)

عارفانہ اور عاشقانہ ابیات جن میں مولانا نے حضرت شمس کا نام درج کیا ہے، دیوان کے اشارین سوائے شمس کے دیگر اشارہ بیانیہ سے مراد غزلیات ہی کے شعر ہیں جن کا مجموعہ کلیات شمس تبریز کے نام سے پیش نظر ہے چنانچہ مثلاً جن اشارہ کو حاجی صاحب نے درج فرمایا ہے، دیوان سے انھیں اشارہ کو بالمقابل درج کیا گیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ دیوان مولانا رومی کے غزلیات و اشارہ کا مجموعہ ہے۔

خزینۃ الاصفیاء | صاحب خزینۃ الاصفیاء مولانا کی غزل گوئی اور حضرت شمس تبریز سے انکی محبت اور کلام میں انکی (صفحہ ۱۲۹) محبت سرائی کے متعلق لکھتے ہیں،

مولانا جلال الدین رومی صاحب شمس را کمال اعتقاد و یگانگت باوے بود و ہمیشہ باوے
محبت میداشت و در اشارہ خود در اکثر جا ستایش وے کردہ اند

لے خزینۃ الاصفیاء جلد دوم صفحہ غلام سرور مطبوعہ مطبع نشی نوکلشور لکھنؤ ۱۳۶۶ء ۱۲۹۰ء ۲۶۸

شیخ حسام الدین چلی کے ذکر میں لکھتے ہیں :-

چون حسام الدین الہی نامہ حکم شالی و منطق الطیر فرید الدین عطاء و مصیبت نامہ و سہ مدید
بخدمت مولوی عرض کرد کہ حال غلیات بسیار شدند اگر بہ طرز الہی نامہ و منطق الطیر کتابہ منظر
گردو، بر مصحف جہتی یادگار بہاند

ان بیانات سے مولانا کی کثرتِ رُزل گوئی اور حضرت شمس کی ستایش کا ثبوت ہم پہنچتا ہے، یہ ستایش
دیوان شمس تبریزی میں پائی جاتی ہے،

جمع الفصائل^{۱۲۸۲ھ} مجمع الفصائل کا بیان نہایت واضح اور مفصل ہے،

حضرت شمس کے حالات میں لکھتے ہیں :-

چون بقی شد بہ سیر و سیاحت رغبت فرمود و بخدمت مشائخ رسید، ارادت و شیخ رکن الدین سجکا
داشت، وی و شیخ فرید الدین ابراہیم مہدائی متخلص بہ عراقی، شیخ از شمس پرسید کہ فرزند! تو توانی
واردات خود را در صورت عبارت و الفاظ آوردن؟

وی گفت "مرا از علم صورت و نظم بہرہ نیست"

شیخ فرمود: خداوند تو جو فرزند و مصاحبے روحانی خواہد داد کہ بسیارے از علوم اولیں و آخرین
بنام تو در روزگار از و باقی ماند، پس بجانب روم و حقیقت معلوم شود، و آنجا نیم سوختہ بہشت
آتش در آوزن کہ عالم را روشن کند

شمس کی سیاحت اور مولانا روم سے ملاقات اور ان کی عقیدہ تندی کی تفصیل کے بعد لکھتے ہیں
"مولانا تباہ ارادت دیوانی بنام شیخ تمام فرمود و این کہ انکوں بہ نظر سید چل و چاہ بہرہ
بیت اشعار است و نہایت نیکو است،

چون مقصود مولانا بقائی نام جناب شیخ است، اشعار خود را بنام او گفتہ با آنکہ شمس سوزناک و

مولانا نے اپنے کلام میں اسرارِ شمس کی ترجمانی فرمائی ہے، اس لئے مدح شمس بھی بڑی کثرت اور شدت سے کی گئی ہے، دیوانِ شمس کے مطالعہ سے یہ بات آئینہ ہو جاتی ہے،

بہارستانِ سخن شاہ نواز خان | عبدالرزاق خان خوافی الخاطب بہ شاہ نواز خان مصصام الدولہ اپنے تذکرہ امر اہل سخن موسوم بہ بہارستانِ سخن میں لکھتے ہیں،

دیوانِ فیض نشان دے کہ اکثر در فراقِ شمس الدین تبریزی است ز نام شریعت دے بطریق
تخلص در آن درج کردہی ہزار بیت است، چند بیت از دیوان مولانا است

شرابِ شیشہ انگور خواہم، حریتِ سرخوشِ مخمور خواہم،

بیانِ زوکیم اسے ساقی کا امروز، من از خود خوشیت را دو خواہم؟

دارا شکوہ ^{۱۳۹}، شاہزادہ محمد دارا شکوہ اپنے مشہور تذکرہ "صفیۃ الاولیاء" (سنہ تصنیف ^{۱۳۹})

پہ عنوان "دردِ کمرِ شمس تبریز" بیان کرتے ہیں،۔

مولانا جلال الدین رومی را کمالِ یگانگی و کھیتی باستان بودہ و ہمیشہ با ہم صحبت میداشتند
و در اشعار خود ہمہ جا ستایش کردہ اند

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ "داشعار خود ہمہ جا ستایش کردہ اند" کا مرج صرف دیوانِ شمس تبریزی کی

غزلیات ہیں، کیونکہ تقریباً ہر غزل میں حضرت شمس کی ستایش کسی نہ کسی صورت میں پائی جاتی ہے، بلکہ اسے حضرت شمس کا ستایشی دیوان کہا جائے تو بہتر ہے،۔

مرآۃ الاسرار عبد الرحمن چشتی ^{۱۳۵}، تذکرہ مرآۃ الاسرار میں عبد الرحمن چشتی صابری نے اس را ذکر کو بخوبی بنے نقاب

۱۳۵ قلمی نسخہ نہ کتابت ۱۳۵۹، کہتا ہے: "صفیۃ حیدر آباد کوکن شمس کا نام بلکہ تخلص درج نہیں ہے، بلکہ بطریق مدح جو

۱۳۵ صفیۃ الاولیاء قلمی نسخہ نہ آصفیۃ حیدر آباد کوکن، ۱۳۵۹ تذکرہ مرآۃ الاسرار عبد الرحمن چشتی صابری ^{۱۳۵} قلمی نسخہ نہ

آصفیۃ حیدر آباد کوکن

کیا ہے، صاحب تذکرہ تحریر فرماتے ہیں، کہ حضرت خواجہ شمس الدین نے حضرت شمس تبریزی سے فرمایا کہ ”حق سبحانہ تعالیٰ
ترا مصاحبی روزی کند، کہ معارف حقائق اولیں و آخرین را بنام تو اظہار کند و نیابیح حکمت از دل ادب و باری
جاری شود و لباس حروف و صوت در آرد و طرز آن لباس نام تو باشد، چنانکہ در تصنیفات مولوی روم ظاہر
است، (ص ۱۲۵)

یہ بیان کس قدر واضح ہے، حسب ذیل کلمات قابل غور ہیں،

۱۔ ”معارف حقائق اولیں و آخرین را بنام تو اظہار کند“

۲۔ ”طرز آن لباس بنام تو باشد“

۳۔ ”چنانکہ در تصنیفات مولوی روم ظاہر است“

تصنیفات مولوی روم میں اس کا بہترین مصداق سوائے دیوان شمس تبریزی کے اور کوئی کتاب
نہیں ہے،

یہ پیشینگوئی کیونکر حروف بحروف پوری ہوئی ملاحظہ ہو،

مولانا کے حال میں لکھتے ہیں،

”گا را و بصفت خواجہ شمس الدین تبریزی بکمال رسیدہ چنانکہ در دیوان خود اکثر جانبست ارادت

خود را بخدمت و سہ، درست می کند، ازان جملہ یک بیت اینست“

گر د عطا ارگشت، مولینا، شربت از دست شمس بودش نوش،

(دیکھو دیوان شمس تبریزی لکھنؤ ردیف ش ۱)

صاحب تذکرہ مرآۃ الاسرار ذکر شمس تبریزی کے سلسلہ میں بیان کرتے ہیں، کہ

سلسلہ دیگر تذکرہ نویسیوں نے یہ پیشینگوئی بابا کمال الدین جندی سے منسوب کی ہے، (دیکھئے نہات ذکر شمس) غالباً اس
موقع پر صاحب تذکرہ سے غلطی سرزد ہو گئی ہے،

”قیاس کند کہ خواہش الدین از جملہ طالبان مولوی روم بودہ و ہر گاہ در مصنفات مولوی روم نگاہ میکنم
وی خود را از کترین طالبان و مریدان خواہش الدین شمرودہ است چنانکہ در دیوان اشعار وی چند
ظاہر یافتہ می شود ازان جملہ خندہ میت،

نام آنکس برکہ مردہ اتہا نش زندہ شد گریہ ہائے وصل عالم از وصالش خندہ شد
آن خلک جائے کہ لطف شمس الدین فیثا برگزشت از نہ خلک ہر لاسکان باشند شد
چون شمس الدین نظیرے نیست این جا، چون شمس الدین نباشد روئے خورشید

مولانا کے فیض روحانی کے سرچشمہ کا اظہار کرتے ہوئے چند شعر نقل کئے ہیں، جو دیوان میں پائے جاتے ہیں
وہم از اشعار و سے ظاہر ہی شود کہ وہ دایف خاص بحسب روحانیت حضرت مصطفوی و مرتضوی
تمام بودہ است، چنانچہ از ظہر شوق بسر و جد حال خود می فرماید، غزل،

ز خلق احمد غنار مستیم،	ز خلق احمد غنار مستیم،
ز مہر حیدر کرام مستیم،	ز مہر حیدر کرام مستیم،
نیسے یستم از شمس تبریز،	نیسے یستم از شمس تبریز،
کہ من زان سالک اسرار مستیم	کہ ازان سالک اسرار مستیم
(تذکرہ)	(کلیات شمس تبریز لکھنؤ)

طرائق احتقاق معصوم خان، آقا حاجی مرزا معصوم خان، طرائق احتقاق میں بابا کمال الدین جنبدی کے ذکر
میں لکھتے ہیں:-

”آبا کمال جنبدی شمس الدین تبریزی و از وی بولی جلال الدین رومی تیر متصل می گرد و چنانکہ
گزشتہ در ذکر سلسلہ مولویہ و بعضے باین اشعار مولینا کہ در غزلیات فرمودہ است شہادہ نمودہ نظر او

سلسلہ الاسرار ص ۲۰۲، طرائق احتقاق مستطاعت سلسلہ کتب خانہ آمفیضہ، اجرنائی،

یہ نجم الدین بودہ

حب ذیل اشعار درج ہیں، اور یہ دیوان میں پائے جاتے ہیں،

تذکرہ مذکور

دیوان

”ما ازان محشمائیم کہ ساغر گیرند، ما ازان محشمائیم کہ ساغر گیرند
نہ ازان مغلگان کہ ہز لاغر گیرند، نہ ازان مغلگان کہ ہز لاغر گیرند،
بیگے دست مئے خالص ایمان نوشند، بیگے دست مئے خالص ایمان نوشند
بیگے دستِ دگر پرچم کافر گیرند، بیگے دستِ دگر پرچم کافر گیرند“

(دیوان مطبوعہ کھنور دلیغ)

حاشیہ نجات الانس لاری مؤید، مولانا عبدالغفور لاری حضرت جانیؒ کے خادم اور ارادہ مند ہیں، انھوں نے

حضرت جانیؒ کے صاحبزادہ مولانا یوسف کے ایما سے مکمل نجات الانس کے طور پر ایک تذکرہ لکھا ہے، اس کا نام حاشیہ نجات الانس ہے، تذکرہ کم یاب بلکہ نایاب ہے، ایک قلمی نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد دکن میں موجود ہے صاحب حاشیہ نجات مولانا روم کے حالات درج کرنے کے بعد حضرت شمس کے حال میں لکھتے ہیں
چنانچہ مولینا تخلص بنام شیخ شمس الدین کردہ

اس ایک حقیقت کی کہ دیوان شمس تبریز کلام شمس نہیں بلکہ مولانا کی غزلیات کا مجموعہ ہے مختلف تعبیریں ہماری نظر سے گذری ہیں، اس حقیقت کی ایک تعبیر خاص یہ بیان بھی ہو

ظاہر ہے کہ یہ بیان شمس معنوی سے متعلق تو نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس کا کوئی عمل نہیں،

مولانا کے کلام میں صرف مجموعہ غزلیات المعروف بہ دیوان شمس تبریز ہی ہے، جس پر یہ قول صادق

آ سکتا ہے، کیونکہ کثرت سے مقطع کے اندر بجائے اپنے تخلص کے مولینا شمس کا نام لاتے ہیں لیکن اس انداز میں

سہ سہ تالیف مؤید قلمی، اس میں ادماق کا شمار ہے، ورق ۹۲،

حقید مند میرا پنے مرشد طریق کا ذکر کرتا ہوا مثلاً

شمس تبریز ہمارا حقیقت بنو، از زمین قدم اوست کہ ایمان دایم

نفحات الانس جانی شہداء [نفحات الانس مولانا روم کا مشہور تذکرہ اویا ہے، حضرت جانی شیخ نجم الدین

کبری رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر فرماتے ہوئے بیان کرتے ہیں، کہ جب کفار تاتار نے خوارزم پر حملہ کیا اور سلطان محمد خوارزمی بھاگ نکلا تو کفار تاتار نے خیال کیا کہ وہ خوارزم میں ہوا اسلئے داخل خوارزم ہو، شیخ نے اپنے بعض احباب کو طلب کیا اور فرمایا،

”دو درخیزید و ہر بلا و خود روید کہ آتش از جانب مشرقی برافروخت تا نزدیک بہ مغرب خواہد سوخت“

این فتنہ ایست عظیم کہ درین امت مثل این واقع نشدہ است، بعض از اصحاب گفتند چہ شود

اگر حضرت شیخ دعائے کند، شاید کہ ایں بلا از بلا مسلمانان منفعہ شود، شیخ فرمود کہ این

تضائیت مبرم دعا دفع نمی تواند کرد و پس اصحاب التماس کردند کہ چہاں پایاں آمدہ است

چنانچہ حضرت شیخ نیز با اصحاب موافقت گفتند..... شیخ فرمود کہ من اینجا شہید خواہم شد

و مرا اذن نیست کہ بیرون روم“

چنانچہ حضرت موصوف نے کفار کے داخل ہونے پر بڑے استقلال سے مقابلہ فرمایا، تفصیل کیلئے

نفحات کا اصل صفحہ ملاحظہ ہوا

چون کفار ہر شہر درآمد شد شیخ اصحاب باقی ماندہ را بخواند و گفت قوم ما باذن اللہ علی

اسم اللہ تعالیٰ نغافل فی سبیل اللہ بخاند، درآمد و خرقہ خود را پوشیدہ و میان کلمہ کہت

..... و بیرون آمد، چہاں کفار مقابل شد..... کفار دیرا تیرا باران کردند یک تیر برینہ

مبارک دے آمد بیرون کشید و مینداخت، و ہران ہرفت،

سہ نفحات الانس اعلیٰ نمبر ۲۶، ورق، کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد دکن، سنہ تصنیف ۱۳۳۵ھ مولفہ محمد

عبدالرحمن جامی،

گویند کہ در وقت شہادت پرچم کا فوری راگرفتہ ہوا، بعد از شہادت وہ کس فتوانستند کہ دیرا
از دست شیخ خاص دہند؟

خاص توجہ کے قابل مندرجہ ذیل تحریر ہے :-

بعضے لکھتے اند حضرت مولانا جلال الدین رومی قدس سرہ در غزلیات خود اشارت باین قصہ
وانساب خود بحضرت شیخ کردہ آنجا کہ لکھتے است،

ما اذان محنتنا نیم کہ ساغ گیرند	ما اذان محنتنا نیم کہ ساغ گیرند
نہ اذان مغلک ان کہ بز لاغ گیرند	نہ اذان مغلک ان کہ بز لاغ گیرند
بیکی دست مئے خالص ایمان نشند	بیکی دست مئے خالص ایمان نشند
بیکی دست دگر پرچم کا فرگیرند	بیکی دست دگر پرچم کا فرگیرند
دیوان شمس تبریز لکھنؤ رویند	(تذکرہ)

دولت شاہ تبریزی رحمہ اللہ | تذکرہ دولت شاہ کا بیان ہے کہ مولانا شمس الدین تبریز اپنے شیخ کبیر
رکن الدین سنجان کے حکم سے روم آئے، شہر قونیہ میں مولانا سے روم سے ملاقات ہوئی، جب کہ وہ اپنے
مستحقین اور متعلمین کی ایک جماعت کیساتھ جا رہے تھے، حضرت شمس تبریز نے اذہر سے فراست اپنے محبوب
اور مظلوم کو پہچان لیا اور سوال کیا :-

”غرض از مجاہدت و ریاضت و تکرار و دانستن علم چیست؟“
مولانا نے جواب میں کہا :-

”روح سنت و آداب شریعت“
حضرت شمس نے کہا :-

صلیہ تذکرہ دولت شاہ معہ براؤن مطبوعہ بریل لیڈن سنہ تصنیف ۱۳۱۵ھ

اپن ہمہ از روئے ظاہر است

مولانا نے دریافت فرمایا :-

وہ رائے این چیست؟

شمس عرفان نے اس پر یوں ضیا پاشی فرمائی :-

ظلم آنت کہ بہ معلوم رسی؟

اور سنائی کا یہ شعر پڑھا :-

علم کز ترزا نہ ستانند، جہل از آن ظلم بہ بود بسیار

تذکرہ کے مطابق مولینا جواب سے متحیر ہوئے، اور حضرت شمس کی صحبت اختیار فرمائی، واقعات و حالات کچھ اس نوعیت کے درپیش ہوئے، کہ حضرت شمس شام کی طرف روانہ ہو گئے، مولانا حالتِ فراق سے نہایت مضطرب اور بچپن ہوئے، اس حالتِ جوش میں کثرت سے نزل فرماتے جن میں شمس کی مدح و ثناء اور ان کے فیض اور ان کی بے چینی اور تڑپ کا اظہار ہوتا،

شمس الدین غزیت شام نمود... ورد آرد دے اور مولینا می سوخت و قولان را می فرمود

تاسرود عاشقانہ می گفتہ شب و روز بہ سماع مشغول بودند، و اکثر غزلیات کہ در دیوان

مولانا مسطور است، در فراق شمس الدین گفتہ است..... و از معارف مولانا است

بنام شمس الدین این غزل،

آنا کہ بسر در طلب کعبہ دویدند، چون فاقہ الامر بہ مقصود رسیدند،

مدینۃ العلوم ازین قی قلم شمس، | ازین قی مدنی مدینۃ العلوم میں زیر عنوان مولانا رومی رقمطراز ہو،

لہ ازین قی خود رومی ہوا اور محمود بن محمد بن قاضی تاراہ رومی کا شاگرد و فاضل (رحمۃ اللہ علیہ) تھا، لہذا بقول حکیم عبد الحسین متاویبا

تو۔ مولانا عبد الماجد صاحب دریا با وکیا مدبر صدق کے ہم اس بزرگ راغبیت کیلئے ان ہر دو حضرات کے ممنون ہیں،

ومن علماء الحنفیۃ الشیخ جلال الدین
 المقولی و صومحمد بن محمد بن حسین
 بن احمد یدعی الخابی مکر الصدق
 کما قال عالمنا لدیہب و اسع الفقه
 عالمنا بالخلاف و انواع العلوم
 نورا الشیخ جلال الدین
 القطع و یجوز ترک التصنیف و
 الاشغال و سب ذلك الله حاسب
 و یبذل و حوله الکتاب و الطلبة
 و دخل علیه الشیخ سمر التبریزی
 مسلم و جلس و قال للشیخ ما
 هذا و اشار الی الکتاب و الحاله
 التي هو علیها فقال له مولیا حلال
 الدین هذا لا تعرفه، فمارع
 الشیخ جلال الدین من هذا
 للفظ الا و النار عقاله فی البیت
 و الکتاب فقال مولانا جلال الدین
 للتبریزی، ما هذا عمل هذا
 لا تعرفه تعرفه و خرج من

علماء حنفیہ سے پیش ہمارا الدین قوی
 بھی ہیں، ان کا نسب محمد بن محمد بن حسین بن
 احمد کے سلسلہ سے حضرت ابو بکر صدیق تک
 پہنچتا ہے، مذہب کے ماہر اور فقہ پر وسیع
 نظر رکھتے تھے، انہیں خلائیات اور دیگر
 مختلف علوم میں تبحر حاصل تھا۔۔۔ پھر
 انقطاع تعلق اور تجرد اختیار فرمایا، تصنیف
 اور دیگر مشغول ترک کر دیئے، باعث اس کا
 یہ ہوا کہ وہ ایک دن گھر پر بیٹھے ہوئے تھے
 ان کے اطراف کتب اور طلبہ کا طوق تھا کہ حضرت
 شیخ شمس بن سمری تشریف فرما ہوں، اسلام
 کے بد بیٹے گئے، شیخ روئے سے ان کی کتابوں
 اور مشغول کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ یہ
 کیا ہے؟ مولانا جلال الدین نے جواب
 دیا کہ آپ ان چیزوں کو نہیں جانتے؟
 مولانا رومی بھی یہ الفاظ پوسے بھی نہ کر
 پائے تھے کہ گھر اور کتابوں میں آگ لگ
 گئی، مولانا جلال الدین نے شیخ تبریزی
 سے استفسار فرمایا کہ یہ کیا ہے؟ حضرت نے

عند لا شرح السبع حلال الدس
فرمایا تم سے نہیں سمجھ سکے پھر وہ اٹھ کھڑے
علی وہد الیوم و ترک الکلاذ
ہوئے اور وہاں سے روانہ ہو گئے پھر توشیح
وحسدہ و مدرستہ و صباح
جلال الدین نے بھی تجرید کی راہ اختیار کی
فی الاملا و دکل اسعاسل لیسر
اور اولاد چشم خدم اور مدس سے قطع تعلق کر لیا
مختلف شہروں کی سبابت فرمانے اور کثرت
ص ۲۸

لغات اور اسکی تفصیل کے متعلق ارنیقی کی روایت مشکوک ہے، کیونکہ اس بارے میں مختلف روایات ہیں
البتہ آخری جلد اہم ہے، کیونکہ دیگر معتبر روایات سے اس کی مطابقت ہوتی ہے، اور یہی ہمارے
موضوع سے متعلق ہے، بسبب یہ ہے کہ مولینا حضرت شمس کی جدائی سے نہایت مضطرب الحال تھے، اور
کثرت سے اس حال میں اشعار طے میں، جو درد فراق و جوش اضطراب کے ترجمان ہیں، اور دیوان میں
اکثر پائے جاتے ہیں، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ کلام مولینا کا ہے، مثلاً:-

بجز شمس میں مولانا کی آنکھ خونریز ہو گئی ہے:-

زبے چشم مرا حاصل شدہ آئین خونریز
زبیران خداوندی شمس الدین تبریزی
مولانا شب و روز شمس ہی کی جستجو میں بے قرار رہتے ہیں:-

اندر طلب تو شمس تیرہ ز، تا کشف شود ہمسہ معانی،

اپنے خونِ جگر کو صورتِ شر میں ظاہر کرتے تھے،

خونِ میوشد نش از شعورنگے می دہم تا فزون آوود گرد و جاہ خون آلائیے

ابو ابراہیم الغنیہ ابن عبد القادر قبل ۷۷۵ھ مدنیۃ العلوم کی شہادت کا مانعہ ایک اور مشہور عربی تذکرہ ابو ابراہیم الغنیہ

فی طبقات الکفیہ ہی، اس کا مولف مولینا کا قریب بہ تذکرہ نویس ہے، کچھ حصہ حذف کر کے تقریباً لفظاً لفظاً اس

سے ابو ابراہیم الغنیہ فی طبقات الکفیہ جز ثانی ص ۱۲۴، ۵ - تألیف شیخ الامام محمد محی الدین ابی محمد عبد القادر

مذکرہ سے یہ بیان اقتدا کیا گیا، ملاحظہ ہو اس میں بہ عنوانِ رومی یہ عبارت درج ہو:

عادل عالم بالمدھب واسع الفقه	مذہب کے ماہر اور فقہ پر وسیع نظر رکھتے
علماً بالحلاف و انواع من العلوم	تھے، انھیں خلائیات اور دیگر مختلف علوم
مات فی حادى حادى الا ^{خبر}	میں تبحر حاصل تھا..... سلسلہ میں واصل
سنة اثنين وسبعين وست ما ^{تہ}	بجی ہوئے، انھوں نے انقطاع تعلق کیسوی
سراج النبیح جلال الدین القطع	اور تجرود اختیار فرمایا، تصنیف اور دیگر
وتجود وھام وترك الدنيا والتصنيف	مشاغل ترک کر دیئے، باعث اس کا یہ ہو
والاشغال وسبب ذلك انه كان	کہ وہ ایک دن گھر بیٹھے ہوئے تھے، ان
لوما جالساً فی منہم، وحولہ الكتب	کے اطراف میں کتب اور طلبہ کا حلقہ تھا،
والطلبة مدحل علیہ التیج تفسیر	حضرت شیخ شمس تبریزی تشریف فرما
التبریر علی الامام الصالح المشہور	ہوئے، سلام کے بعد بیٹھ گئے، شیخ رومی
مسلم وحلس وقال للشیخ ما هذا	سے ان کی کتابوں اور شغل کی طرف
واشار إلى الكتب والحالة التي	اشارہ کر کے پوچھا کہ یہ کیا ہے، مولانا
هو علیھا فقال له، مولانا جلال	جلال الدین نے جواب دیا، کہ آپ ان
الدین. هذا لا تعرفه، فصاوغ	چیزوں کو نہیں جانتے، مولانا نے رومی
الشیخ جلال الدین من هذا	ابھی یہ الفاظ پورے بھی نہ کرنے پائے تھے
اللفظ الا والنار عمالة فی البیت	کہ گھر اور کتابوں میں آگ لگ گئی، مولانا

(بقیہ ماشیہ ص ۲) ابن ابی الوفا محمد قرشی فی مہری (ولادت ۶۹۶ھ وفات ۷۷۵ھ) یہ مولانا کے قریب الہد

مذکرہ نویس ہیں، کیونکہ مولانا کا وصال ۷۳۳ھ میں ہوا، مبلورہ دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن،

والکلب فقال مولا جلال الدین
 للتبریزی ما هذا فقال له التبریزی
 هذا لا تعرفه ثم قام وخرج من
 عنده فخرج التبع جلال الدین
 علی قدر التجريد وترك اولاد
 وحشمه ومدد دستہ و ساج
 فی البلاد و ذکر اشعار کثیره
 جلال الدین نے شیخ تبریزی سے استفسار
 فرمایا کہ یہ کیا ہے، حضرت نے فرمایا تم اسے
 نہیں سمجھ سکتے، پھر وہ اٹھ کھڑے ہوئے، او
 وہاں سے روانہ ہو گئے، پھر تو شیخ جلال
 نے بھی تجربہ کی راہ اختیار کی اور اولاد،
 شتم و خدم اور مدرسہ سے قطع تعلق کر لیا،
 مختلف شہروں کی سیاحت فرماتے، اور کثیر

یہاں بھی قابلِ توجہ بھی امر ہے، کہ مولانا شمس الدین کی جدائی کے بعد بے انتہا مضطرب ہوئے، اور
 اس مضطربانہ حال میں کثرت سے اشعار فرماتے رہے، (و ذکر اشعار کثیرہ) دیوان شمس تبریز میں کثرت سے
 ایسے اشعار ملتے ہیں، جس میں "دیوانہ روئے شمس نے شمس کی جدائی اور فراق کے صدمہ کا طرح طرح سے
 ذکر کیا ہے، یہ کملی دلیل ہے کہ یہ اشعار یا یہ مجموعہ کلام شمس کا نہیں، بلکہ شمس کے واحد معلوم و مشہور عاشق
 مولانا کا ہے، چنانچہ اشعار ملاحظہ ہوں، تاکہ واقعاتِ حیات سے انکی مطابقت ہو جائے،

جان مارا بازین اسے خواجہ شمس دین
 حضرت شمس کی واپسی کے خیال پر سرور کا اظہار فرماتے ہیں، کہ
 چہ باز آید بسوئے من ز تبریز،
 اذان حضرت رخس چو ابواب است
 اس سلسلے میں ساقی سے خطاب ہو کر فرماتے ہیں:-

مکن تاخیر از بہر د کبابے شرابے،
 کہ دلہا در فراق او کباب است
 بعض تذکرے ایسے ہیں کہ ان میں کوئی واضح بیان تو موجود نہیں، لیکن صریح بطورِ نو

لے نابا شرابے ہوگا،

بعض اشعار درج ہیں،

مولینا کے حالات میں لکھا ہو کہ جب سلطان العلماء بہاء الدین وطن چھوڑ کر جانے لگے، تو دوران سفر میں حضرت شیخ عطار سے ملاقات ہوئی، مولینا کم عمر تھے، لیکن شیخ عطار نے اپنی کتاب اسرار نامہ تحفہ دی، اور مولینا سے فرمایا:-

روز باشد کہ این پسر آتش در سرخان عالم بزمند،

مولانا نے سنائی اور عطار سے معنوی اور ادبی فیض پایا، جس کا مختلف مقامات میں ذکر فرماتے ہیں

ہیں، مثلاً:- ۷

عطار روح بود و ستائی و چشم او ما از پے ستائی و عطرا را مدیم،
مولوی محمد قیام الدین عرف قاضی خان اپنے تذکرہ حقائق الاولیاء (۱۵۱۵ء) میں مولینا پر حضرت عطار کا ذکر کرتے ہوئے بیان فرماتے ہیں:-

”این روایت از کلام فصاحت انجام ایشان ظاہری گرد کہ فرمودہ اندامیت،
گر و عطار گشت مولینا شربت از دست شمس بودش نوش
(دیوان شمس تبریزی نو لکشد، روایت ش)

اس سلسلہ میں دوسرا تذکرہ ہفت اقلیم (۱۵۱۲ء) ہے، جس کے مولف امین احمد رازی ہیں، انہوں نے ”ذکر مولینا“ انھوں نے مندرجہ ذیل تمہید کیساتھ اشعار درج کئے ہیں،

”جئے چند بہت انسا ما خاطر افسردہ دلان داند مال جراحت خستگان آورده شد،

تذکرہ دیوان

لے شاہ جسم و جان ماخذہ کن دندان ما لے شاہ جسم و جان ماخذہ کن دندان ما

لے تذکرہ دولت شاہ، ہمدانی، قلمی نسخہ ۱۵۱۵ء، کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد، دکن، ہفت اقلیم و اقلیم چہارم قلمی، کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد، دکن، تصنیف ۱۵۱۵ء، ۲۲

سرمد کش چشمانِ ما سے چشمہ را تو تیا سرمد کش چشمانِ ما سے چشمہ را تو تیا

ماگوئی سرگردانِ تو اندر خم چوگانِ تو ماگوئی سرگردانِ تو اندر خم چوگانِ تو

گر خوانیش سوئے طرب گر رانیش سکو بلا گر خوانیش سوئے طرب گر رانیش سکو بلا

ایا کہ عشقِ نداری ترا رواست بجنب ترا کہ عشقِ نداری ترا رواست بجنب

برو کہ عشقِ وغم او نصیب ماست بجنب برو کہ عشقِ وغم او نصیب ماست بجنب

بنامِ ابرخ کہ باغ و گلست نم آرزوست بنامِ ابرخ کہ باغ و گلست نم آرزوست

نافس خیالِ دوست با ماست یکے نقشِ خیالِ دوست با ماست

مارا ہمہ عمر خود تماشا تست مارا ہمہ عمر خود تماشا تست

ان کے علاوہ اور بھی اشعار ہیں، لیکن دیوان کے موجودہ نسخوں میں نہیں پائے جاتے، جیسا کہ

اوپر ظاہر کیا گیا ہے۔ تذکرہ کے پیششار مولانا سہروردی کے دیوان شمس میں پائے جاتے ہیں، ان سے ثابت ہوتا ہے کہ

دیوان شمس تبریز مولانا کے کلام کا مجموعہ ہے،

مرآۃ الخیال (مستلزم) سے ہمارے دعوے کی حقیقت بالکل آئینہ بن جاتی ہے، اسکے مؤلف تذکرہ

شیرخان لودھی میں عنوانِ رومی کے تحت لکھتے ہیں :-

من اشعار اللطیفۃ القدسیۃ

تذکرہ

دیوان

سرمد کش چشمانِ ما سے چشمہ جانِ را تو تیا اے شاہِ جسم و جانِ ما خندان کنِ ندان

اے شاہِ جسم و جانِ ما خندان کنِ ندان

سرمد کش چشمانِ ما سے چشمہ جانِ را تو تیا

ماگوئی سرگردانِ تو اندر خم چوگانِ تو ماگوئی سرگردانِ تو اندر خم چوگانِ تو

گہ خواہش سوے طرب گہ رانیش سوے بلا
گہ خواہش سوے طرب گہ رانیش سوے بلا
گہ جانب خواہش کئی گہ سوے آسائش کئی
گہ جانب خواہش کئی گہ سوے آسائش کئی
گہ جانب شمر بقا گہ جانب دشت فنا
گہ جانب شمر بقا گہ جانب دشت فنا
(دیوان شمس تبریزی لکھنؤ)

بعض اشعار ایسے ہیں جنہیں مختلف تذکرہ نویسوں نے اپنے اپنے تذکروں میں درج کیا ہے غزل بھی اس کی ایک مثال ہر صفت ظہیم میں بھی یہ اشعار ہیں اگرچہ مختلف اصحاب نے اپنا پُر ذوق کے مطابق اشعار انتخاب کئے ہیں یہ بھی ایک دلیل ہے، جو ہمارے اس دعویٰ کو ثابت کرتی ہے، کہ دیوان شمس تبریزی درحقیقت مولینا ہی کے مجموعہء کلام کا نام ہے۔

اب تک ہم نے جو بحث اوپر کی، وہ دُور طرح کی تھی، ایک تو یہ کہ اولیاءِ کرام اور شعراء کے تذکرہ نویسوں کے واضح اور صاف بیانات کی روشنی میں یہ ثابت کیا ہو کہ دیوان شمس تبریزی مولینا ہی کے کلام کا مجموعہ ہے دوسری یہ کہ بعض تذکروں میں اسکی وضاحت تو نہیں لیکن انھوں نے عنوانِ ردوی اور ذکرِ ردوی کے تحت مثلاً لاجپڑ شکر گئے ہیں، ہتھے یہ اشعار دوادین و منتخب کر کے بالمقابل درج کر دئے ہیں بھی ہمارے دعویٰ کی ایک خاص دلیل تھی، لیکن یہ شعراء اور اولیاء کے نام تذکرے تھے، اب ہم مولیناِ روم کے خاص حالات کی طرف متوجہ ہو رہے ہیں جو انہی کے وابستہ مکانِ دامنِ سعادت نے لکھے ہیں، انہیں کہیں اس نوعیت کا بیان تو نہیں ہے کہ مولینا نے اشعار حضرت شمس کے نام سے لکھے ہیں، کیونکہ یہ دراصل واقعہ ہی نہ تھا، مولینا شمس کے نام سے نہیں لکھتے تھے بلکہ حضرت شمس کا ذکر مختلف طریقوں سے کرتے تھے، اور انکے امراء کی ترجمانی فرماتے تھے، اسکے علاوہ دیگر شعراء کی طرح غزل میں اپنا تخلص لکھنے کا کوئی خیال تھا نہ اہتمام، صرف انہی اسباب سے یہ کلام بعد میں حضرت شمس کی طرف منسوب ہو گیا اور دیوان جو بعد کو مرتب ہوا، اور مدتِ دراز کے بعد طبع ہوا دیوان شمس تبریزی کے نام سے شائع ہوا، اور غلط فہمی عام ہوئی البتہ ان تذکرہ نویسوں نے مولینا کی غزل گوئی کا تذکرہ خوب کیا ہے اور کثرت سے

اپنے تذکرہ میں مولانا کی شہنوی اور غزلیات کے اشعار درج کئے ہیں تاکہ پل کر ہم ان اہم تذکروں کے اشعار ذیل میں درج کریں گے، اور ان کے مقابل دیوان کے اشعار لکھ دیں گے، جس سے صاف ظاہر ہو جائے گا کہ دیوان شمس تبریز مولینا سے روم کے اشعار ہی کا مجموعہ ہے۔

دو خاص دلائل، | سمجھئے ابھی بیان کیا کہ اس بحث کے متعلق ان تذکروں میں کوئی واضح بیان نہیں، ان اہل صحبت تذکرہ نویسوں کا اس مسئلہ میں خاموش ہونا ہی اس دعویٰ کی ایک ضمنی شہادت ہے کہ اس عہد میں نیز غلط محسوس نہ ہوا تھا کہ یہ کلام حضرت شمس کا سمجھا جائیگا، کیونکہ وہ صاف دیکھتے تھے کہ اسیں تو حضرت شمس کی مدح اور انکا خلاصہ تذکرہ ہوا کرتا تو وہ ضرور تشریح کرتے کہ یہ دیوان شمس کا نہیں بلکہ مولینا کا ہے، مولینا کے دیوان کو مولینا ہی کا سمجھتے رہے، اور کوئی دوسرا دہم ان کے سامنے نہ تھا،

دوسرا پہلو خاص توجہ کا مستحق ہے یہ ہے کہ افلاکی سپہ سالار اور سلطان ولد وغیرہ نے اپنا تذکرہ کرنا اور کتابوں میں مولینا و روم اور ان کے متعلق بزرگان دین کے احوال تفصیل سے لکھے ہیں ان لوگوں نے نہ صرف ان کے حالات بلکہ مناسبات و مدارج بھی بیان کر دیے ہیں،

نہیں جو شعراء تھے ان کے مشغلہ شعر کا ذکر کیا ہو چنانچہ مولینا سے روم اور سلطان ولد کے حال میں ان کی شاعری کا تفصیلی ذکر ان کے قہر قسم کے اشعار موقوف ہو موقوف درج کوہن اسی طرح شمس کا بھی حال لکھا ہوا اور ایک مستقل باب باندھا ہے لیکن عجیب بات یہ ہے کہ ان میں کو کسی نے حضرت شمس کی شاعری کا ذکر کیا نہیں کیا، حالانکہ تذکرہ نویسوں میں سلطان ولد اور سپہ سالار بھی ہیں جو حضرت شمس کے دیکھنے والے ان کے حالات سے واقف اور ان کے معتقد اور کمال ان کے معترف ہیں اگر حضرت شمس شاعر ہوتے تو وہ ضرور اسکا تذکرہ کرتے اور جیسے انھوں نے دوسروں کے حالات میں کیا ہے ان کے اشعار درج کرتے یہ ممکن نہیں کہ شمس اسقدر پرگو شاعر ہوں جیسے دیوان کو ظاہر ہوتا ہے اور خاص معتقد تذکرہ نویس اسکا ذکر تک نہ کریں اس ثبوت ہوتا ہے کہ حضرت شمس شاعر ہی نہ تھے اور انکا کوئی کلام نہ تھا، جو کلام ان کی طرف منسوب ہو گیا ہو وہ مولینا و روم ہی کا ہو کیونکہ ان کے اشعار مختلف طور پر تذکروں میں ہیں، جو دیوان شمس تبریز میں بھی ملتے ہیں،

اسلئے منقبا لہذا فی سلسلہ سپہ سالار ذکر خلفا حضرت شمس،

مناقب العارفين کی شہادت، اس سلسلہ کو ہم مناقب العارفين (۱۷۱۷) سے شروع کرتے ہیں، اسکے مصنف شمس الدین افلاکی ہیں، جو دو واسطوں سے مولانا کے سلسلہ میں شامل ہوتے ہیں یعنی یہ چلی عارف کے تلامذہ اور مولانا کے درمیان کے دیکھنے والے اور صحبت یافتہ ہیں، سنہ تالیف ۱۷۱۷ء ہے، افلاکی نے اس تذکرہ میں مختلف مواقع پر مولانا کے اشارے لکھے ہیں، بعض مقامات پر اسکی مراحت ہو، اور بعض مقامات پر اشارہ کی تصریح درج ہو، اشارہ شنی کے بھی ہیں، اور غزلیات کے بھی مثلاً شنی کے اشارہ یہ ہیں،

از خدا خواہسیم توفیقِ ادب، بے ادب محروم گشت از فضلِ رب
بے ادب تہمانہ خود را داشت بد، بلکہ آتش در ہمسہ آفاق زد،
لکھے ہیں ۲۱۔

ژوزے در معنی این بیت معرفت می فرمود:

چون چنین خواہد خدا خواہ چنین،	می دہد حق آرزوے متقین،
ہمنشین متبلان چو کمیاست،	چون نظر شان کیما کیما خود کجاست
آن دلے کز آسمانہا برتر است،	آن دلے اہل مایہ پیغمبر است،
سجدے کان درودن اولیاست،	سجدہ گاہے جملہ است آنجا خواست
دست را مپار جز در دستِ پیر،	حق شد دست آن دست اور سخت گیر
ہر کہ اندر عشق یا بد ز ندگی،	کفر باشد پیش او جز بندگی،
گرنہ بودی نوح را از قیدی،	او جہانے را چرا بر مسم زدوی،
معنی قرآن ز قرآن پرس بس،	وز کس کا قش زد دست اندر ہوس
گرچہ قرآن از لب پیغمبر است،	ہر کہ گوید حق نہ گفت او کا فراست

۱۷ مناقب العارفين سنہ تالیف ۱۷۱۷ء،

خاصہ آن آواز از خود مشہ بود، گر چہ از حلق دم عید اللہ بود،
 نے حدیث را در پر خون می کند قصہ ہائے درد مجنوں می کند،
 با کہ گویم چون ندارد دگوش جان بہر گوش است اسے امیر این خوشی لعل
 من قدم عریان ز من ادا خیال می خرامم در نہایت الوصال
 ہر کہ اندر و جدا و باشد فنا کل شئی را لک بنود جزا،

(ص ۳۰۳)

اسی طرح مختلف مقامات پر نغز لیا ت کے اشعار بھی لکھے ہیں، ذیل میں ایک طرف یہ اشعار مع
 تصریح نقل بیان تذکرہ سے درج کئے جاتے ہیں، اس کے مقابل دیوان سے اشعار لکھے جاتے ہیں جس سے
 صاف طور پر اس امر کی شہادت مل جائے گی، کہ دیوان شمس تبریز مولینا کا کلام ہر نسخوں کے اختلاف کو بھی
 نمایاں کر دیا گیا ہے،

مناقب العارفین	دیوان شمس تبریز
جزو درویشند جملہ نیک و بد،	جزو درویشند جملہ نیک و بد،
(م م) ہر کہ نمود از چنین درویش نیست	گر نہ باشد این چنین درویش نیست
	(کلیات شمس تبریز مطبع نوکلشدر ۱۵۹)
۲ بیچ می دانی چہ می گوید رباب،	بیچ می دانی چہ می گوید رباب،
(م ق م) ز افک چشم و در جگر ہائے کباب،	ز افک چشم و در جگر ہائے کباب،
	(دیوان شمس تبریز مطبوعہ لکھنؤ ص ۱۵۹)

ملہ ن سے مراد نسخوں کا اختلاف ہے، بعض جگہ یہ اختلاف نسخوں کا نہیں، بلکہ کتابت اور خرابی طباعت
 سے پیدا ہو گیا ہے، اسے تذکرہ مناقب کے بھی کئی نسخے میرے پیش نظر ہے، اور یہ سب کتب تہذیبیہ ہیں

صاحبِ مناقب لکھے ہیں کہ مجلسِ سماع میں مولیانے یہ غزل پڑھی،

مرا اگر تو ندانی بہ پرس از شہما چو عشق را تو ندانی بہ پرس از شہما
نام ص ۱۱۱ پرس از رخ زرد و زخشی لبسا پرس از رخ زرد و زخشی لبسا (ک ۸۸)
ایک رات مولیانے شیخ بدرالدین بٹرنیری کیا ساز کو ہدایت فرمائی کہ کوشش کر دو کہ وجود کا
نامنا سونا ہو جائے، بلکہ گوہر اور وہ بھی با غفلت! پھر یہ شعر پڑھا،

یسی مست را ز رکنند وز رن بود گوہر کند یسی مست را ز رکنند وز رن بود گوہر کند
گوہر بود بہتر کند بہتر ز ماہ و مشتری گوہر بود بہتر کند بہتر ز ماہ و مشتری
(م ق ص ۱۳۰) (ک ۸۶۸)

بزیر عشق مرا گفتم من ہمہ نازم، بزیر عشق مرا گفتم من ہمہ نازم
ہمہ نیاز شوآن مغلطہ کہ ناز نہ کنم، ہمہ نیاز شوآن مغلطہ کہ ناز نہ کنم،
چون ناز را بگواری ہمہ نیاز شوی چون ناز را بگواری ہمہ نیاز شوی
من از بر اے تو خود را ہمہ نیاز نہ کنم من از بر اے تو خود را ہمہ نیاز نہ کنم
(م ص ۱۲۱) (ک ۵۶۰)

(بقیہ حاشیہ ۲) ایک قلمی نسخہ ہوا، ایک اور ترجمہ مناقب بھی ہوا، اگر کامطبوعہ فارسی نسخہ جو میں نے اشارہ زیادہ فرمایا انہی
فارسی نسخے سے منتخب کئے ہیں لیکن ابتدا میں چند اشعار قلمی نسخہ اور ترجمہ کو بھی لگائے ہیں، چونکہ اشعار کے متعلق مافذ کا حوالہ دینا
ضروری ہوا اسلئے ہر جگہ نام کا تفصیلی اندراج طولِ عمل ہوا سو مجھ سے میں نے خاص نشانات کو کام لیا جو ہے یہاں درج کئے
دیتا ہوں، ق م سے مراد قلمی نسخہ مناقب جو اور صرف ق م سے مراد مناقب فارسی مطبوعہ نسخہ اگر وہ سب سے مطابقت رکھتا ہے
طرح مقابل میں دسے مراد دیوان شمس تبریز مطبوعہ کھنجر آباد کے ہے مراد کلیات شمس تبریز نسخہ مطبوعہ نسخہ تو کھنجر آباد میں
سے مراد نسخہ جو اپنے علاوہ اور نسخوں سے اشعار لگائے گئے ہیں، ان کا تفصیلی حال درج کر دیا جائے گا،
اسے اشعار کے محل وقوع کے متعلق سارے تشریحات مناقب ہی سے لگائے گئے ہیں،

ما قصر چار طاق درین عرصہ فنا، ما قصر چار طاق دریں عرصہ فنا،
چون عادی چون نمود مقرر نمی کنم، چون عادی چون نمود مقرر نمی کنم،
جز صدر و قصر عشق دران ساحت خلوت، جز صدر و قصر عشق دران ساحت خلوت،
چون نوح چون غلیل موسس نمی کنم، چون نوح چون غلیل موسس نمی کنم
(م ص ۱۳۳) (ک ۵۶۶)

ایک خادم نے عرض کی کہ عجیب بات ہے کہ اس روز آپ باجو خان کے لشکر سے نہیں ڈرے تو باجو خان
خداوندگار، رسول اللہ علیہ وسلم سپہانِ عظیم ہودہ است پھر یہ قصیدہ پڑھا،

مناقب العارفين دیوان شمس تبریز
من این ایوان نہ تورانمیدانم، من آن افلاک نہ تورانمیدانم
من این نقاش جا دورانمیدانم، من این نقاش جا دورانمیدانم
بدستم بیشتر اذان خان رہہ خانان، بدستم برقیق آذان خان ہمہ خانان
من این مابود با تورانمیدانم، کہ من خود خان بجزا دورانمیدانم
(م ص ۱۵۶) (د ص ۱۳۲، ۱۳۳)

اہم روایت! "اصحاب عظام روایت کردند کہ ملک شمس الدین ملک شیراز بود تو بخدمت
اعذب الکلام شیخ سعدی علیہ الرحمتہ والفرقان اصداد کردہ است عانمودہ کہ غزلے خوب کہ متوجہ
بر محافی عجیب باشد، اذان ہر یک کہ باشد بفرستی تا غذا سے جان خود سازم شیخ سعدی غزل
اذان حضرت مولینا کہ دران ایام شیراز بودہ بودند و خلق بکلی رہودہ آن شدہ نبوشت و
ارسال کرد، دآن غزل اہمیت،

ہر نفس آواز عشق میرسد از چپ راست ہر نفس آواز عشق می رسد از چپ راست

ما بفلک می رودیم عزم تماشا کراست ما بفلک می رودیم عزم تماشا کراست
 ما بفلک بوده ایم یا ر ملک بوده ایم ما بفلک بوده ایم یا ر ملک بوده ایم
 باز ہما بخار ویم کہ آن شہر ماست باز ہما بخار ویم کہ آن شہر ماست
 ما ز فلک برتریم وز ملک افزون تیرم ما ز فلک برتریم وز ملک افزون تیرم
 زین دو چراغ گذریم منزل ما کیر ماست زین دو چراغ گذریم منزل ما کیر ماست
 (دیوان ص ۶۳ مطبوعہ ۱۳۲۶ء) (دلی آخر ص ۱۵۰-۱۵۱)

بہتے ہر فرساں ان کا ارادہ چکا تھا) فرمود کہ باین بجا کہ کن کہ مقصود حاصل شدہ است....
 می بینید کہ کبہ معظم پر بالائے مولانا طواف می کند.... فرساں شہدہ بزد چون ہوش آمد...
 ہما حضرت مولانا این غزل را از سر نو آغا ز فرمود:

کعبہ طواف می کند بر سر کوئے یک بے کعبہ طواف می کند بر سر کوئے یک بے
 این چہ بتے ست اینچہ این چہ بلا دلتے این چہ بتے ست اینچہ این چہ بلا دلتے
 ماہ در ست پیش او قرص شکستہ بستہ ماہ در ست پیش او قرص شکستہ بستہ
 بر شکرش بنا تھا چون گئے ست زحمت بر شکرش بنا تھا چون گئے ست زحمت
 جملہ ملوک راہ دین جملہ ملائک امین جملہ ملوک راہ دین جملہ ملائک امین
 سجدہ کنان کہ اے صنم بہر خدے دیتی سجدہ کنان کہ اے صنم بہر خدے دیتی
 اہل ہزار بحر و کف گو ہر شوق را صدت اہل ہزار بحر و کف گو ہر شوق را صدت
 زان سوئے عزت و شرف سخت بلند تھے زان سوئے عزت و شرف سخت بلند تھے
 لے تیر زیر رحمت شمس ہزار کمر مت لے تیر زیر رحمت شمس ہزار کمر مت
 گشتہ سخن بسو صفت پر نم بے نہایت گشتہ سخن بسو صفت پر نم بے نہایت
 (۱۱۱ ص ۱۱۱) (۱۱۱ ص ۱۱۱)

امتنیہ، مولینا کی غزلیات کے متعلق غلط فہمی کی ایک خاص وجہ یہ بھی ہو کہ اکثر غزلوں کے آخر میں مامقوتہ کے مطابق مولینا کا تخلص نہیں ہوتا، بلکہ اکثر شمس کا نام ہوتا ہے، لیکن یہ شبہ اس غزل کو دیکھ کر بالکل رفع ہو جاتا ہے کیونکہ اس غزل کے مقطع میں بھی مولینا کا تخلص نہیں، بلکہ حضرت شمس ہی کا نام نامی ہے، لیکن ان کی مدح میں یہی حال دیوان کی اور غزلوں کا بھی ہے، لیکن صاحب تذکرہ نے تمہیداً تصریح کر دی ہے، کہ یہ غزل مولینا کی ہے، اور وہ کس موقع پر پڑھی گئی، اور کس طرح اس موقع پر فی البدیہہ کہی گئی، اس کی اور مثالیں ہیں، دیوان دیکھو تو اس میں بھی یہی رنگ ہے جس سے ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں، کہ مقطع غزل میں شمس کا نام ہونیکے باعث اس امر میں شبہ نہ کرنا چاہئے کہ وہ مولینا کا کلام نہیں،

لکھا ہے کہ ایک موقع پر اہل ارادت ساتھ تھے، مولینا کے طفیل ان پر پتھر جو ذکر تبیخ کرتے ہیں (تبویح قدوس) اسکا انکشاف ہوا، مولانا نے یہ غزل فرمائی، (م ۲۲۲)

دیوان

مناقب العارفین

دل چو دانہ مامثال آسیا،	دل چو دانہ مامثال آسیا،
آسیا کے دانہ این گردش چرا،	آسیا کے دانہ این گردش چرا،
تن چو سنگ و آب و اندیشیا،	تن چو سنگ و آب و اندیشیا،
سنگ گوید آب و اند ما جبرا	سنگ گوید آب و اند ما جبرا
ما جبرا بسیار خواہد شد خموش	ما جبرا بسیار خواہد شد خموش
از خدا واپرس تا گوید ترا،	از خدا واپرس تا گوید ترا،

(ک ۱۰)

(م ص ۲۲۲)

افلاک ایک دن کا حال لکھتے ہیں، "از پئے سماع شد و این غزل از سر آغاز کرد و گفت (م ۲۵۱)"

گر حریت منی پس بگو کہ درش چه بود

گر حریت منی پس بگو کہ درش چه بود

میان این دل و آن یارے فروش چه بود	میان این دل و آن یارے فروش چه بود
اگر چشم بدیدی جسمال را مہدوش	اگر چشم بدیدی جسمال را مہدوش
مرا بگو کہ دران حلقائے گوش چه بود	مرا بگو کہ دران حلقائے گوش چه بود
و گر تو با من ہم خستہ دہم رازی	اگر تو با من ہم خرقہ و ہم رازی
بلکہ صورت آن شیخ خرقہ پوش چه بود	بلکہ صورت آن شیخ خرقہ پوش چه بود
اگر فقیری و ناگفتہ رازی شنوی	اگر فقیری و ناگفتہ رازی شنوی
بگو اشارت آن ناطق نموش چه بود	بگو اشارت آن ناطق نموش چه بود
(ک ۳۱۹)	(م ص ۲۵۲)

مولینا عین غزل را از سر آغاز فرمود:

صلایا ایہا العشاق کان مہ روزگار آمد	صلایا ایہا العشاق کان مہ روزگار آمد
میاں بندید عشرت را کہ یا راند رکن آمد	میاں بندید عشرت را کہ یا راند رکن آمد
(ک ۳۰۶)	(م ص ۲۹۳)

افلاکی کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ مولانا نے ایک ہفتہ چلے کشتی فرمائی اسکے بعد احوال دل کی ترجمانی فرمانے لگے، از خزینہ دل اسرار و معانی فرمودن گرفت و این غزل را از سر آغاز کرد:

باز آدم باز آدم تا وقت را میمون کنم	باز آدم باز آدم تا وقت را میمون کنم
باز آدم باز آدم تا در عشق افزوں کنم	باز آدم باز آدم تا در عشق افزوں کنم
باز آدم باز آدم تا بہر بیماں دل	باز آدم باز آدم تا بہر بیماں دل
از انک چشم و آہ شب از خون دل میون کنم	از انک چشم و آہ شب از خون دل میون کنم
باز آدم باز آدم تا سوز درد و عشق را	باز آدم باز آدم تا سوز درد و عشق را

در گوشائے دل نهم در گنج سرمد خون کم در گوشائے دل نهم در گنج سرمد خون کم

(دیوان شمس تبریز ص ۱۹۸)

(م ص ۱۹۸)

ایک روز پروانہ کے مکان پر سہاس کی محفل تھی، معین الدین پروانہ کچھ دیر آرام کی خاطر سو گئے، حضرت

مولینا بیتاب تھے،

حضرت مولانا در حالت چہرخی کہ چہرہ افلاک جہاں چہاں چرخ گشتہ بود، غزل از سر آغاز

فرمود و گفت، (م ۳۲۶-۳۲۸)

گر نہ خپے شبکے جان چہ شود، گر نہ خپے شبکے جان چہ شود،

در بکوبی در بجران چہ شود، در بکوبی در بجران چہ شود،

در نیار می شبکے روز آری، در نیار می شبکے روز آری،

از ہر اے دل یاران چہ شود، از ہر اے دل یاران چہ شود،

در سیماں سوے موران آمد، در سیماں سوے موران آمد،

تا شود مور سیماں چہ شود، تا شود مور سیماں چہ شود،

ور و دیدہ ترا روشن گردو، ور و دیدہ ترا روشن گردو،

کور می دیدہ شیطان چہ شود، کور می دیدہ شیطان چہ شود،

(رک ۲۹۶)

(م ۳۲۸-۳۲۶)

افلاک کی حالت مرگ کے قریب کا حال لکھتے ہیں، کہ حضرت مولینا این غزل را از سر آغاز کردہ

میگفت و جمیع اصحاب ہا مہ در ان نثرہ زمان فریادی کردند

چہ دانی تو کہ در باطن چہ شاہی ہنیش دارم، چہ دانی تو کہ در باطن چہ شاہی ہنیش دارم،

رُخ زرین من منکر کہ پاسے آمین دارم، رُخ زرین من منکر کہ پاسے آمین دارم،

(باقی)

(رک ۳۲۹)

ایک راہم روایت اور سپہ سالار کی شہادت

ایک اہم روایت | ایک اہم روایت ملاحظہ ہو :-

”روزے مولانا فرمود کہ علمائے ظاہر و اہلِ اخبار رسول اللہ، حضرت مولانا شمس الدین
واقف اسرار رسول است“

شمس تبریزی توئی واقف اسرار رسول شمس تبریزی توئی واقف اسرار رسول
نام شیرین تو ہر دل شدہ راز مان نام شیرین تو در وہمہ را در مان باد

اس شعر میں بھی خصوصیت یہ ہے، کہ حضرت شمس کا نام ہے، لیکن بطور خطاب، ایسا بھی ہوتا ہو کہ
شاعر کو بھی غیر فرض کر کے اسے چوکو بھی مخاطب کرتا ہے، جسکو صنعتِ تخرید کہتے ہیں، لیکن بیانِ صورت
حال ایسی نہیں ہو، کیونکہ تصریح موجود ہے کہ مولانا نے ایک دن حضرت شمس کی فضیلت ظاہر کر کے لے پھر
فرمایا، ایسے ہی کثیر اشعار دیوان میں ہیں جنہیں حضرت شمس کو مختلف طریقہ سے مخاطب کیا گیا ہے، ان سے یہ سمجھنا
کہ یہ حضرت شمس ہی کی شاعرانہ تعلق ہے، غلط ہے، پہلے تو ان کی نوعیت ہی ایسی نہیں، کیونکہ ان اشعار میں
مرح کی نوعیت ایسی ہے، جیسے کوئی دوسرا بے انتہا مستعدِ مرح کرتا ہے، دوسرے اشعار اس کثرت
سے ہیں، کہ صرف شاعرانہ تعلق کے تحت کوئی شاعر اپنی مرح اس کثرت سے نہیں کرتا،

جب تذکرہ کا شعر دیوان میں بھی ملتا ہے، تو اس امر کی ایک قوی دلیل پیش نظر ہو گئی ہو،
کہ دیوان شمس تبریزی مولینا سے دوم کے کلام کا مجموعہ ہے،

مناقب کے صفحہ ۲۷ پر ہے۔

ریگ زاب سیر شد من نہ شد من نہ ہے زب	ریگ زاب سیر شد من نہ شد من نہ ہے زب
لائق جز گمان من نیست درین جهان	لائق جز گمان من نیست درین جهان
کوہ کینہ لقمہ ام بجر کینہ شربت	کوہ کینہ لقمہ ام بجر کینہ شربت
من نہ سنگم اے خدا باز کن مرا رہے	من نہ سنگم اے خدا باز کن مرا رہے

(ک-۲۵۲)

رسالہ سپہ سالار کی شہادت، اس نوعیت کی دوسری شہادت رسالہ سپہ سالار میں ملتی ہے، رسالہ سپہ سالار مولینا کے حالات کا اصلی اور صحیح ماخذ ہے، حضرت فریدون معروف بہ سپہ سالار مولینا کی صحبت میں چالیس برس تک رہے، اعتقاد و ارادت بید رکھتے تھے، انہی کا بیان ہے، "خلاصہ عمر خود را بہ ملازمت حضرت اوستغریق داشتہ و نقش ہر وقتش را کا نقش فی البحر صحیفہ دل غیش بخشاں شستم اس لئے وہ لانا کے محرم دراز اور واقف تھے انھوں نے مولینا کے وصال مبارک کے بعد طالبانِ مال کے لئے یہ رسالہ لکھا تھا، رسالہ شہرہ آفاق ہے مولینا کے حامد اور مناقب میں اسے عظیم النظیر اور بدلتال سمجھا جاتا ہے، اس کے متعلق لکھا ہے:

"از تصانیف لطیفہ..... سیدی فریدون معروف بہ سپہ سالار ندس سرکہ از مخلص

مردان کاشف اسرار ازلی و شارح رموز ابی حضرت مولوی معنوی رضی اللہ عنہ سہ ماہی

سالہ ثباتہ روز در سفر و خلوت و جلوت پیوستہ ملازم صحبت کیما یا خالصت حضرت مولینا

روح اللہ تعالیٰ روحہ ماندہ و خدمتہ کردہ و فیضا پروردہ و مورد مرحام خاصہ و توجہات تامہ

گشتہ و واقف اسرار و محرم باز بودہ اند، انھما از انفس قدسی و کلمات و طیبات و

حالات سامیہ و کوائف عالیہ و کرامات باہرہ در آیات ظاہرہ حضرت معنوی علیہ الرحمۃ رضوان

لہ سپہ سالار صحت کتب خانہ کلبہ جامعہ عثمانیہ، مکہ رسالہ سپہ سالار مطبوعہ محمود المطابع واقع کا پورہ مطبوعہ ۱۳۱۹ھ

گوش خود از زبان مبارکش شنیدہ و بلا واسطہ استفاضہ نمودہ و چشم خود دیدہ و مشاہدہ کردہ و
معاینہ نمودہ در سلک تحریر در آورده اند، و پرشتہ تصویر رسفہ درین رسالہ جمع فرمودہ اند
پہ سالار کا بیان ہے کہ مولانا کے ایک مرید خاص نے اس کی تحریک کی، اسی بنا پر انھوں نے
چشم یقین کے مشاہدات کو قلمبند کیا، ”بنا بر اٹلس آن عزیزہ برہ این ضعیف بعین السقین مشاہدہ کردہ باشند“
درایام این ضعیف از ان حضرت بوجد آمدہ، از آنچہ در گوشہ خاطر مماندہ بود، در قلم آورد، (بیت)
در وینیس سخن از دیدہ گوید،
عاشق سخن از شنیدہ گوید،

افلاک کی طرح پہ سالار کی بھی یہی عادت ہے، کہ انھوں نے بکثرت مولینا کی مثنوی اور
دیوان سے مختلف مقامات پر اشعار لکھے ہیں، لیکن ان کی خصوصیت یہ ہے کہ تقریباً ہر جگہ انھوں نے
تصریح کر دی ہے، ہم پہ سالار اور دیوان کے منتخب اشعار بالمقابل درج کریں گے، تاکہ اس دعویٰ
کے ثبوت میں شک کی کوئی گنجائش باقی نہ رہے، کہ دیوان نفس نیز مولانا سے دوم کا کلام ہے، البتہ
کثرت تکرار کے باعث تصریحات سوائے ضروری مقامات کے اور مقامات پر حذف کر دیئے جائیں گے،
مثنوی۔ کے مستدرجہ اشعار میں سے چند شعر یہ ہیں،

حضرت خداوند گامی فرماید،

در پناہ جانِ جان بخشی توئی،	خفتہ اندر کشتی و راہ میروی،
گسل از پیغمبر ایام خویش،	یکبہ کم کن برف و بگام خویش،
چونکہ موسیٰ رونقِ دور تو دید،	کاندرو صبحِ تھلی می و مید،

پہ سالار میں محمود المطاہ لکھنا نہ کلیہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن، علیہ حضرت پہ سالار اپنے مرشد طریقی مولینا دوم رحمۃ اللہ
کو اکثر خداوند گام کے لقب سے یاد کرتے ہیں، چنانچہ مولینا کے حالات میں جو فصل جو اسکا عنوان یہ ہے (فصل اول در ذکر
تاریخ ولادتِ مدتِ عمرِ قدس اندر عزیزہ حضرت خداوند گام سلطان الاولیاء و شہور مطاہ و ستارہ ہجری قدس مبارک عالم خود نمائند)

ہر کرا اسماء کا رآ مومتند
محو کر دند وز بانس دومتند
غزلیات کے اشعار ص ۱۰۵ ذیل ہیں :-

سہ سالہ مولانا کے متعلق لکھتے ہیں: بزبان خویش صفتِ عالی خود بیان میفرماید،
رسالہ سہ سالہ، دیوان

بدان کہ پیر سر اسر صفاتِ حق باشد
بدان کہ پیر سر اسر صفاتِ حق باشد
اگر چہ پیر ساید بصورتِ بشری
اگر چہ پیر ساید بصورتِ بشری
(صلہ سہ سالہ) (کلیات شمس تبریز ص ۹۶)

جانِ من و جانِ ترا پیش ازین،
جانِ من و جانِ ترا پیش ازین،
سابقہ بود کہ گشت آشنا،
سابقہ بود کہ گشت آشنا،
الفت امروز ازال سابقہ است،
الفت امروز ازال سابقہ است،
گرچہ فراموش شد آنها ترا،
گرچہ فراموش شد آنها ترا،
(دیوان شمس تبریز لکھنؤ نسخہ زالی ص ۲۷) (ص ۵)

حضرت خداوند گامی فرماید،

لے اولیائے حق را از حق جدا شمرده
لے اولیائے حق را از حق جدا شمرده
گر ظن نیک داری بر اولیا، چہ باشد
گر ظن نیک داری بر اولیا، چہ باشد
(ک ۳۱۴) (ص ۱۵)

یک علامہ مردانہ مستانہ بہ کردیم
یک علامہ مردانہ مستانہ بہ کردیم

۱۔ ک سے مراد کلیات شمس تبریز مطبوعہ منشی نو لکھنؤ کتب خانہ جامعہ غنائیہ ہوگی، (د) سے مراد دیوان
شمس تبریز مطبوعہ منشی نو لکھنؤ ص ۱۹۱

تا علم بدادیم و معلوم رسیدیم	تا علم بدادیم و معلوم رسیدیم
بآیت کرسی سوسے عرش پریدیم	بآیت کرسی سوسے عرش پریدیم
تا سہ بدیدیم و بقیوم رسیدیم (د-۲۳)	تا سہ بدیدیم و بقیوم رسیدیم (مٹا)
نہار و تاب عشق اول بے دست تپیم	نہار و تاب عشق اول بے دست تپیم
کہ روز و شب چو غنیمت سرزنجیری غایم	کہ روز و شب چو غنیمت سرزنجیری غایم
میان خونم و ترسم کہ گراید خیال او	میان خونم و ترسم کہ گراید خیال او
بخون دل خیالش را زنجیر لاشی بیالایم	بخون دل خیالش را زنجیر لاشی بیالایم
ز تہ مائے من حیران پرس از لشکر پریم	ز تہ مائے من حیران پرس از لشکر پریم
کہ در ظلمت او آمد شد پر پائی میایم	کہ در ظلمت او آمد شد پر پائی میایم
ہمی گر دودل پارہ ہمیشہ چھو اسار	ہمی گر دودل پارہ ہمیشہ چھو اسار
شدہ خواب من آوارہ ز سحر بای خود بیدیم	شدہ خواب من آوارہ ز سحر بای خود بیدیم
رہا کن تا چو خورشیدی قباے تویم از آتش	رہا کن تا چو خورشیدی قباے تویم از آتش
دران آتش چو خورشیدی جہانے را بیا بیدیم	دران آتش چو خورشیدی جہانے را بیا بیدیم
اگر یکدم بیا سیم روان من نیاستا	اگر یکدم بیا سیم روان من نیاستا
من آن خط بیا سیم کہ یک خط نیاستا (ک-۱۶۵)	من آن خط بیا سیم کہ یک خط نیاستا (صٹا)

در محل دیگر از بیان این حال اشارت می فرماید: قدس سرہ اللہ العزیز:

ہمہ خفتہ و من دل شدہ را خواب بڑ

سے مناقب اور سپہ سالاریں نہ صرف مولینا کے جیدہ و چیدہ اشار ہیں، چو دیدان شمس تبریز میں تھے تین، بلکہ بعض پور کا پوری غولیں ہیں، اور بعض کسی غول کے کئی کئی اشار ہیں،

ہمہ شب دیدہ من بر فلک استار شمر
خوابم از دیدہ چنان رفت کہ ہرگز نہ
خوابم از دیدہ چنان رفت کہ ہرگز نہ
خوابم از دیدہ چنان رفت کہ ہرگز نہ
(۱۷۱) خواب من ز ہر فراق تو نوشید و میر
کلیات شمس میں اس غزل کا قطع یہ ہے۔

شمس تبریز کہ خورشید معانی گویم
معنی و صورت ما او بظہور می آورد
سپہ سالار کے بیان اور ان کے درجے کے ہوئے اشعار سے صاف ظاہر ہے کہ یہ غزل مولینا روم
کی ہے، دیوان شمس کو شمس تبریز کا کلام سمجھنے کی ایک بڑی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ مقطع ن میں مولینا کا نام
آتا ہے لیکن سپہ سالار کی اس مثال اور کلیات میں غزل کے اس قطع سے ظاہر ہو گیا کہ ہر کو اس بنا پر ایسا
سمجھنا چاہئے بلکہ یہ امر پوری قوت سے ثابت ہوتا ہے کہ دیوان شمس تبریز مولینا روم کی خرابات کا مجموعہ
ہے، اگرچہ سپہ سالار نے تصریح نہیں کی لیکن بعض سوانح نگاروں نے لکھا ہے کہ ایک رات مولینا غلبہ
حال سے آرام نہ فرما سکے، اس موقع پر یہ غزل فرمائی،

دیدہ خون گشت و خون نمی خسید، دیدہ خون گشت و خون نمی خسید،
دل من از جنون نمی خسید، دل من از جنون نمی خسید،
مرغ و ماہی زمین شدہ حیران، مرغ و ماہی زمین شدہ حیران،
کیں شب و روز چون نمی خسید، کیں شب و روز چون نمی خسید،
پیش ازین در عجب ہی بودم، پیش ازین در عجب ہی بودم،
کاسمان نگوں نمی خسید، کاسمان نگوں نمی خسید،
آسمان خود کنون زمین خیرہ است، آسمان خود کنون زمین خیرہ است،
کہ چہ این زبون می خسید، کہ چہ این زبون می خسید،

عشق بر من فسون اعظم خواند، عشق بر من فسون اعظم خواند
 بان شنید آن فسون نمی خپد، بان شنید آن فسون نمی خپد
 این تقسیم شد، است پیش از مرگ، این تقسیم شد، است پیش از مرگ
 کز بدن جان برون نمی خپد، کز بدن جان برون نمی خپد
 ہیں غمت کن باصل راجح شو، ہیں غمت کن باصل راجح شو
 دیدہ راجحون نمی خپد، دیدہ راجحون نمی خپد (ادبی)

دیوان میں اس غزل کا مقطع یہ ہے :-

از قضا ہائے شمس تبہ یزی، ذوقن ذوقن نمی خپد

ایک اہم بحث، بعض غزلوں کے مقطعون میں تو حضرت شمس کا نام اس مدعا نہ طرز میں آتا ہے، کہ صاف یہ معلوم ہوتا ہے کہ شمس کا کلام نہیں، جیسا ہم نے اس سے پہلے کی مثال میں بحث کی ہے۔ لیکن بعض غزلوں میں ایسی حالت نہیں ہے، اس سے دھوکا ہو سکتا ہے، کہ شاید ایسی غزلیں شمس تبریزی ہوں، لیکن شبہ بھی جاتا رہتا ہے، کہ اس غزل کے مقطع میں شمس کا نام کسی خاص واقعہ تعریفی انداز یا الفاظ میں نہیں لیا گیا، اور سپہ سالار کے رسالہ سے یہ حقیقت نمایاں ہے، کہ یہ غزل مولینا روم کی ہے، جب یہ اشعار بحسنہ دیوان شمس تبریزی میں ملتے ہیں، تو ہم بلا خوف تردید کہہ سکتے ہیں کہ دیوان شمس تبریزی مولینا روم کے کلام کا مجموعہ ہے،

بوئے ہیں آید مرا مانا نکہ باشد یا دمن، بوئے ہیں آید مرا مانا نکہ باشد یا دمن
 بر باد من پیود می آن با وفا خا من، بر باد من پیود می آن با وفا خا من
 کے یاد من رفت از دلش اور دل جان من، کے یاد من رفت از دلش اور دل جان من
 ہر خطہ معونے کند ہر دل ہر مار من، ہر خطہ معونے کند ہر دل ہر مار من

کو نعرۂ یابانگے اندر خود سوارے من
 کو نعرۂ یابانگے اندر خود سوارے من
 کو آفتابی یامی مانند افلا من
 کو آفتابی یامی مانند افلا من
 امشب درین گفتار غرض اذان اسرار
 امشب درین گفتار غرض اذان اسرار
 در پیش بیداران مہندان دولت بیدار
 در پیش بیداران مہندان دولت بیدار
 آن پیل بجز آب عجب چن دیدند و ستان
 آن پیل بجز آب عجب چن دیدند و ستان
 لیس و آمد و طلب در جان مہنون دار
 لیس و آمد و طلب در جان مہنون دار
 صبر از دل من بردہ مست خوابم کرو
 صبر از دل من بردہ مست خوابم کرو
 کو علم من کو علم من کو عقل زیرک ساز من
 کو علم من کو علم من کو عقل زیرک ساز من
 امشب چه باشد قرنہا منشا ندان با نطق
 امشب چه باشد قرنہا منشا ندان با نطق
 من آب گشتم از حیا ساکن نشد این نامن (ک ۱۱۱)

دیوان

سہ سالار

ہر بشرے کہ صاف شد در دو جهان دار
 ہر بشرے کہ صاف شد در دو جهان دار
 دید غرض کہ فقر بہ بانگ الست را بلی
 دید غرض کہ فقر بہ بانگ الست را بلی

(ک ۸۸۵)

(ص ۲۰)

حضرت خداوندگار از سر مائد خوش بیان می فرماید: بیض اللہ وجمہ العزیز
 بسوزید آتش تقوی جهان ماسوی اللہ
 بسوزید آتش تقوی جهان ماسوی اللہ
 بزد برقی واللہ و بسوز ایند تقوی را (ک ۹۹۵)
 بزد برقی واللہ و بسوز ایند تقوی را (ک ۹۹۵)
 حضرت خداوندگار، از صفت آن شراب کلمات بسیار در غزل و دیگر بیان میفرماید: ستانا اللہ

لہ مولیانے اس طرح بعض اور اشعار میں بھی ہندوستان کا ذکر کیا ہے

پیش ازان کاندہر جہان باغ وی انگور بود
پیش ازان کاندہر جہان باغ وی انگور بود
از شراب لایزال جان را مخمور بود
از شراب لایزال جان را مخمور بود
ما بندگان جانِ اناحق میزدیم
ما بندگان جانِ اناحق میزدیم
پیش ازیں کین دارو گیر و نکتہ منصور بود
پیش ازیں کین دارو گیر و نکتہ منصور بود
(ک ۲۶۸)

سر قدم کر دیم و آخر سوسے جیون تا ختم
سر قدم کر دیم و آخر سوسے جیون تا ختم
عالیہ بر ہم زدیم و جست بیرون تا ختم
عالیہ بر ہم زدیم و جست بیرون تا ختم
اولیں منزل کیے دریا سے پر خون نمود
اولیں منزل کیے دریا سے پر خون نمود
در میان موج آن دریا سے پر خون تا ختم
در میان موج آن دریا سے پر خون تا ختم
چون براق عشق عشی بود زیر آن ما
چون براق عشق عشی بود زیر آن ما
گنبدی کر دیم و سوسے چرخ گردون تا ختم
گنبدی کر دیم و سوسے چرخ گردون تا ختم
نہم و دہم قتل انسان مہکی در رہ برخت
نہم و دہم قتل انسان مہکی در رہ برخت
چونکہ از شش حد انسان سخت افزون تا ختم
چونکہ از شش حد انسان سخت افزون تا ختم
عالم چون مثال ذرہ ہا بر ہم زدیم
عالم چون مثال ذرہ ہا بر ہم زدیم
تا پیش تخت آن سلطان جیون تا ختم
تا پیش تخت آن سلطان جیون تا ختم
(ک ۵۲۹)

(ص ۲۵)

دیران شمس تبریز

سہ سالار

سالکانِ قدس را محرم شدم

سالکانِ قدس را محرم شدم

سہ سالار کا مصرع زیادہ صحیح ہے اس لئے کہ عالم چون سلطان جیون کے مقابل ہے،

ساکنانِ قدس را همدم شدم،	ساکنانِ قدس را همدم شدم
طاری دیدم برون از شش بهت	طاری دیدم برون از شش بهت
خاک گشتم فرش آن طارم شدم	خاک گشتم فرش آن طارم شدم
نفس همراه عزرائیل بود،	نفس همراه عزرائیل بود،
جان مبادم گراز و در هم شدم	جان مبادم گراز و در هم شدم
رو برو بامرگ کردم حباب،	رو برو بامرگ کردم حباب،
تاز عید مرگ من خرم شدم	تاز عید مرگ من خرم شدم
که چو میسی گلگی گشتم زبان،	که چو میسی گلگی گشتم زبان،
که دله خاموش چو مریم شدم	که دله خاموش چو مریم شدم
باگ نائے لم یزل بشنوز من،	باگ نائے لم یزل بشنوز من،
گر چو پشت چنگ اندر خم شدم	گر چو پشت چنگ اندر خم شدم
عید اکبر شمس تبریزی که بود،	عید اکبر شمس تبریزی که بود،
عید را قربانی اعظم شدم	عید را قربانی اعظم شدم،
(ک ۲۱۱)	(ص ۳۵)

ریگ ز آب سیر شدن نشدم زبون	ریگ ز آب سیر شدن نشدم زبون
لایق جز گمان من نیست درین جهان	لایق جز گمان من نیست درین جهان
اگر دولت ببلای غمش شرح نیست	اگر دولت ببلای غمش شرح نیست
یقین بدان که تو در عشق شاه محقری	یقین بدان که تو در عشق شاه محقری
ز رخ گنج تبرس دوزخ دیگر نی	ز رخ گنج تبرس دوزخ هرگز نی

که خشم حق نه بود همچو کینه بشری

(ص ۲۶)

که خشم حق نه بود همچو کینه بشری

(ک ۹۶۸)

غم را چه زهره باشد تانام مابود

دست بزن که از غم و غنوار فارغیم

مالا ف می زنیم تو انکار میکنی

زا قرار هر دو عالم و انکار فارغیم

(ص ۲۸)

غم را چه زهره باشد تانام مابود

دستی بزن که از غم و غنوار فارغیم

مالا ف تو زنیم تو انکار میکنی

زا قرار جمله عالم و انکار فارغیم

(ص ۳۰۶)

چنانکه از رنگ رنجوران طلیب از علت آتشید

ز رنگ و روی چشم تو بد نیست بیهوشی

ببیند حال دین تو بد اندر و کین تو

ز رنگت لیک پوشاند نگر و اندر ترا سوا

نظر و نامه می دارد و سالتاب نمی خواند

همی داند کزین حال چه صورت زایدش

(ص ۲۹)

چنانکه از رنگ رنجوران طلیب از علت آتشید

ز رنگ و روی چشم تو بد نیست بیهوشی

ببیند حال دین تو بد اندر و کین تو

ز رنگت لیک پوشاند نگر و اندر ترا سوا

نظر در نامه می دارد و سالتاب نمی خواند

همی داند کزین حال چه صورت زایدش

(ک ۳)

ستاره ایست، خدا را که بر زمین گردد

که در هواست دلیت آفتاب چرخ بود

بر آن نه در آید بهو معسر مومن

که من ستاره سجدم بخو زمین مقصود

ستاره ام که من اندر زمین و بر چرخم

ستاره ایست خدا را که بر زمین گردد

که در هواست دلیت آفتاب چرخ بود

بسمایه که در آید بهو معسر مومن

که من ستاره سجدم بخو زمین مقصود

ستاره ام که من اندر زمین و بر چرخم

بصد مقام یا بند چوں خیالِ حدود

(ک ۳۲۳)

بصد مقام یا بند چوں خیالِ حدود

(ص ۳۴)

ایک بادشاہ کی تباہی کے حال کی تفصیل کے بعد فرماتے ہیں، دراثمائے آن سماع ہر دانت

داین نزل را فرمودند،

نگفتت مرو آنجا کہ مبتلات کنند

کہ سخت دراز اند بستمات کنند

نگفتت کہ ازان سوئے دام دردانه است

چو درقا وئی در دام کے رہات کنند

(ک ۳۲۶)

نگفتت مرو آنجا کہ مبتلات کنند

کہ سخت دست دراز اند بستمات کنند

نگفتت کہ ازان سوئے دام دردانه است

چو درقا وئی در دام کے رہات کنند

(ص ۳۳)

در خانه خوار خرابات کہ دید است

(ک ۳۲۸)

در خانه خوار خرابات کہ دید است

(ص ۳۴)

گر بکنند این جام من غصہ نیا شایم

صد جام دگر ساقی در زیر نبل دارو

(ک ۳۱۱)

گر بکنند این جام من غصہ نیا شایم

جائے دگر آن ساقی در زیر نبل دارو

یہ سب وہ اشعار ہیں، جن کے متعلق پہ سالار کی تصریح نظر سے گذر چکی ہے، کہ یہ سب لازماً

روم کے فرمودہ ہیں، اس کے مقابل دیوان شمس تبریزی منتخب شدہ اشعار بھی پیش نظر ہو چکے ہیں،

اب تصنیف کیا جاسکتا ہے کہ دیوان شمس تبریزی مولانا کا کلام ہے، یا نہیں، بلا خوف تردید جواب

اثبات میں ہے،

لہٰذا یہ اشعار تصریح کے ساتھ مناقب میں بھی موجود ہیں،

سبب سالار کا ایک اہم بیان علاوہ ان منتخب اشعار کے جو ہم نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کئے ہیں یہاں

کا ایک اور بیان بھی ہے جس سے ہمارے دلائل قطعی ہو جاتے ہیں،

جب حضرت شمس تبریز دمشق کی طرف روانہ ہو گئے۔ تو وہاں سے مولانا کے نام ایک نامہ آمد

روانہ فرمایا۔

نامہ از حضرت مولیٰ شمس الدین بخداوند گارا از محروسہ دمشق مکتوب آمد، بعد ازان

حضرت خداوند گارا در شوق عشق آنحضرت باز بسماع شد و کلمات و غزلیات انشاد فرمود

(سبب سالار ص ۶۶)

دیوان کو دیکھئے تو ایک دو نہیں سیکڑوں غزلیات اور ہزاروں اشعار اس حال کی ترجمانی

کرتے ہیں۔ مثلاً یہ اشعار ملاحظہ ہوں،

لے تو جان صد گلستان از من نہاں شدی لے تو جان جان باغم چون دمن نہاں شدی

شمس تبریزی بجا ہی رفتہ چو یوسفی لے تو آب زندگی چون از دمن نہاں شدی

اگے چلئے تو اس سے زیادہ پرجوش بیان ہے، مفسدین کی شرارت سے تنگ اگر جب حضرت

شمس الدین تبریز دوبارہ غائب ہو گئے، تو مولانا کو یہ حد قیق ہوا، اور مولینا نہایت بیتاب و بیقرار ہوئے

”دران مدت نامگہ غیبت فرمود، حضرت خداوند گارا علی الصباح چون در

مدرسہ آمد و خانہ را از ایشان خالی یافت چون ابرہ مجروح شد و روز و شب در فراق

غزلیات مہینہ می آوردند“ (ص ۶۶ سبب سالار)

اس غم و حیران کو بصورت شعر دیکھئے،

منتر تبریز شمس اکتی تو باز آ از سفر بہر حق بارے دگر ما عاشق دوبار ایم

لے انتخاب غزلیات مولینا دوم و فرزند مولینا دوم قلمی کتھا نہ آصفیہ حیدر آباد دکن،

اے مونس و گسار عاشقی، لے چشم و چراغ یار عاشقی،
 زینہاں چہ زیان اگر تو باشی چارہ گرد غم گسار عاشقی،
 (دیوان شمس تبریز نسخہ ذاتی مطبع منشی نو لکھنور ص ۱۹۰)

ز شمس الدین دلا بس دور دوری، ز دوری گوئے چو نفع صوری،
 خود دینا نظم شرم سنگر بہر انکو ویدہ دول ز عشق شہت حوں پالا
 جب چشم مرا حل شدہ آئین خوریزی ز بحر ان خدا دندی شمس الدین تبریزی
 (کلیات شمس تبریز کھنوک ۷۹۱)

مدت دراز کے ہمد و ہمراز کے اس بیان اور دیوان کے ان اشعار کے بعد اس شخصیت کے اعتراف میں کوئی امر مانع دکھائی نہیں دیتا، کہ دیوان شمس تبریز مولانا کا کلام ہے، مولانا کے سیرت نگار میں سپہ سالار کی شہادت قطعی اور آخری ہو

شمسی سلطان ولد کی شہادت، سلطان ولد مولینا کے نامور فرزند ارجمند ہیں، صاحب علم و عمل ہونے کے علاوہ اہل سخن بھی تھے، شعر میں مولینا ہی کے پیر و ہیں، انکو ایک طرف علوم ہی میں یدِ طولیٰ حاصل تھا تو دوسری طرف حقائق قدسی سے بھی انکا دامن دولت مالا مال تھا، سپہ سالار کہتے ہیں،
 سلطان ولد رضی اللہ عنہ ذہین علوم رکھی دریاے سبکی ان بود و در معارف و
 حقائق قدسی بادشاہی بود بے مثل و نشانہ

حضرت شمس بھی ان پر نہایت تہربان تھے، نتیجہ یہ ہوا کہ ظاہر و باطن پر انکا ہر دوں ہوا،
 حضرت مولینا شمس الدین شمس ان ذکر و بارہ، دلائل غنائیہ تمام فرمودے اور
 اوقات تجلیات و مناجات از حضرت رب العزت جہت ایشان اعلیٰ مقامات و اوقات

بے زحمت کدورت مشقت طلب استدعا فرمودی، لاجرم آن گنج حقایق اور اکمال
جمل گشت و ظاہر و باطن مبارکش ہمدنور قدسی مزین شد
زہے ز نور روان تو چشم جان روشن
ز نفس طلعت تو لوح قدسیا روشن

ثنوی سلطان | مولانا ہی کی طرح ان کا ایک دیوان غزلیات اور ایک ثنوی ہے
ولد، جو ثنوی سلطان ولد کے نام سے مشہور ہے، اس کا ایک قدیم اور صحیح قلمی نسخہ کتب خانہ
آصفیہ حیدرآباد دکن میں محفوظ ہے، یہ ثنوی سلطان ولد کے فرزند سعید کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے، اور اس
نسخہ کی کتابت ان کی وفات کے چھ سال بعد مکمل ہوئی ہے،

خانہ کتاب پر یہ عبارت بالکل اس خط میں ہے جس میں ساری ثنوی لکھی گئی ہے،
تہ کتاب المثنوی المعنوی علی یدی احقر عبد اللہ واضعہم عثمان بن عبد اللہ عتیق
مولانا ابن مولانا المعروف بالولد نور اللہ بنورہ المویذ یوسف السبب اربع عشرین
شہر شوال سنہ ثمان عشر مبعایہ والحمد للہ وحکما والصلوٰۃ علی محمد وآلہ الطہیین الطاہرین و
ثنوی میں مختلف مسائل پر انھوں نے مختلف عنوان اور باب قرار دئے ہیں، ایک باب مرآۃ
قرب اور فرق مدارج وصال پر بھی ہے، اس عنوان کی عبارت میں مولانا خود کے شاہجی درج کو
در بیان آنکھ رہ روان دو اعلان را قرب حق کیساں نباشد چاکہ مولینا قدس الشہرہ میفرماتے

ثنوی سلطان ولد دیوان

لے بر سر باز داران صد خرقدہ بنارے لے بر سر باز داران ہر خرقدہ بنارے
دزدوںے تو در عالم ہر روے بدیوارک دزدوںے تو در عالم ہر روے بدیوارک

۱۰۰۰ سنہ وفات سلطان ولد ۱۰۰۰ سنہ سالار مت (در بیان مفاہیج حضرت خداوندگار معجون سلطان ولد)

ہر ذرہ تو خورشیدی گویاے انا بخنی
ہر ذرہ زخورشیدت جویاے انا بخنی
ہر گوشہ چو مقصوری آونیتہ برداری
ہر گوشہ چو علاجست آونیتہ برداری
ایں طرفہ کہ ازیک خم ہر یک زمئے مستند
ایں طرفہ کہ ازیک خم ہر یک زمئے مستند
ایں طرفہ کہ ازیک گل در ہر قدے خارے
ایں طرفہ کہ ازیک گل در ہر قدے خارے
از عقل گر وہے مست بے عقل گر وہے مست
از عقل گر وہے مست بے عقل گر وہے مست
جز مائل لا یقفل قومی دگر اند آری
جز مائل لا یقفل قومی دگر اند آری
(ورق ۲۳۸ کا صفحہ ثانی)
(دیوان شمس تبریزی ص ۲۶۶)

ان اشعار کے بعد یہ عبارت ہے :

پس درین وصل واصلاح حق را مقام نیست، از روسے وصل یکسانیت، و از
روسے مقامات و درجات مختلف چنانکہ در دنیا پادشاہی را خواص و مقربان باشند لیکن ہر یک با
پیش بادشاہ متعانی باشد کیے اعلیٰ دیکے ادنیٰ کی اقرب دیکے بعد چنانکہ مرینا قدس اللہ سرہ میفرماتا
شمسوی سلطان ولد
دیوان شمس تبریزی

گر تو نور حق شدی از شوق تا مغرب
ز آنکہ ما را زین صفت پروا آں انوار
ور تو سر حق بدانستی بد اں سر بخت
ز آنکہ این اسرار ما را خوی آن اشراق

جانے کہ رو این سو کند یا بایزید از خود کند
یا در سنائی رو کند یا بود بد عطار را
جانے کہ رو آنسو کند یا بایزید از خود کند
یا در سنائی رو کند یا بود بد عطار را
(ورق ۲۳۸ کا صفحہ ثانی)
(دیوان شمس تبریزی تمام ملاحکات آصفیہ حیدر آباد)

چند اور شہادتیں

عطار اور سنائی کا ذکر، مولینا روم حضرت عطارؒ اور سنائی کے پیام اور کلام دونوں سے متاثر ہوئے ہیں، اسلئے مختلف مقامات پر ان کی مدح فرمائی ہے، جو جیسے خود اس امر کی ایک دلیل ہیں کہ یہ اشعار مولینا کے ہیں، اور اس سے دیوان شمس تبریز کا مولینا کا کلام ہونا ثابت ہوتا ہے،

دہچینیں بازو فرمودہ است،

شمس سلطان ولد

دیوان

علاج اشارت کو از خلق پیدا آمد

علاج اشارت کو از خلق بد آمد،

از تندی اسرارم علاج زند دارم

از تندی اسرارم علاج زند دارم

(ک ۴۰ ص)

(یہ شعر پہ سالاریں ہے ص ۴۲)

ہم نے اوپر شمس سلطان ولد سے منتخب اشعار اور ان کے مقابل دیوان شمس تبریز سے وہی اشعار منتخب کر کے درج کر دیئے ہیں، یہ ایک برہانِ ساحط ہے، جس سے ہم دیوان شمس کو مولینا روم کا کلام ماننے پر مجبور ہیں،

فیہ مافیہ خود مولینا جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات ما،

کے مجموعہ کا نام ہے، اس کتاب کا صرف نام ہی نام سنتے تھے، مولینا کے عہد سے اب تک کبھی شایع

نہ یہ شعر پہ سالاریں بھی ہو، منصور اشارت کو از خلق بد آمد۔ از تندی اسرارم علاج زند دارم۔

نہ ہوئی تھی، ان حیدر آباد کو یہ فخر حاصل ہے، کہ کتب خانہ آصفیہ میں اس کا ایک قلمی نسخہ موجود ہے۔

رام پور کے کتب خانہ میں اس کا ایک نسخہ مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی مدبر مدق کے ہاتھ لگا، انھوں نے ہندوستان اور قسطنطنیہ کے کتب خانوں کے نسخوں سے مقابلہ کرنے کے بعد تذکرہ و تبصرہ کیا تھا پہلی مرتبہ اسے چھپوا کر شائع کیا ہے، اب اس نعمت غیر مترقبہ سے ہر اہل دل استفادہ کر سکتا ہے، ع۔

صلاس عام ہے یا ران نہکتہ دان کے لئے

مولینا سے روم نے اس میں بھی بعض جگہ اپنے اشعار درج کئے ہیں، ان میں ایسے بھی ہیں، جو دیوان شمس تبریز میں ملتے ہیں، جس سے ہمارے دعویٰ کی تائید ہوتی ہے، کہ دیوان شمس تبریز مولینا کے کلام کا مجموعہ ہے،

مولانا کی ایک مشہور اور مخصوص نزل کا ایک مصرع ہے،

فیہ مانیہ	دیوان شمس تبریز
مفروش خویش ارزان کہ تو بس گرا نہائی	مفروش خویش ارزان کہ تو بس گرا نہائی
(ص ۱۸)	(ک ۹۰۶)

فیہ مانیہ	دیوان شمس تبریز
جز دور ویشند جبکہ نیک و بد	جز دور ویشند جبکہ نیک و بد

یہ شعر مناقب العارفین میں بھی ہے (قلمی نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن) ممکن ہے کہ بعض لوگ یہ سوال کریں کہ صرف فیہ مانیہ ہونے سے اس کا کس طرح علم ہوا کہ یہ اشعار خاص مولینا ہی کے ہیں، لیکن جب یہ شعر مناقب میں تصریح کیا تھا پتہ چلتا ہے اور دیوان میں بھی ذکر ثنابت ہوتا ہے کہ یہ اشعار مولینا ہی کے ہیں،

در نباشد این چنین درویش نیست ہر کہ نبود او چنین درویش نیست

(۲۴) یہ شعر مناقب میں بھی ہے، (ک ۱۵۹)

فرشتہ است بطل و بہیمہ است بھل فرشتہ است بطل و بہیمہ است بھل

میان این دو منازع بماند مردم زاد میان آن دو منازع بماند مردم زاد

(ص ۸۵) (ک ۲۲۱)

گویا یہ خود مولینا کی شہادت ہے، متاخرین، متقدمین، مہجور اور مجہدم دہم صحبت اصحاب کرام کی شہادت کے بعد ہم نے خود مولینا کی شہادت بھی نقل کر دی ہے، ان اشعار سے یہ اقطعی طور پر ثابت ہوا کہ دیوان شمس تبریز مولینا کے تالیف افکار میں سے ہر فیہ مافیہ کی شہادت قوی تر ہے، اس سے ہماری دلیل بھی قوی ترین ہو جاتی ہو۔

ایک خاص اور اہم شہادت | کتب خانہ آصفیہ میں مولانا کے روم کے کلام کا ایک گرانقدر مجموعہ مزیں

مولینا سے روم و فرزند مولینا سے روم کے نام سے جو حص میں ان دونوں کی غزلوں کا یہ ایک نہایت قیمتی مجموعہ منتخب ہے، یہ نسخہ قلمی ہی خط نہایت خوبصورت اور چمکتا ہے، ایرانی طرز کی ایک نہایت نفیس نسخہ چرمی جلد جو لیکن شکستہ جلد کے درمیان میں نہایت پاکیزہ خط میں درود و شریف لکھا ہوا ہے، کاشیوں پر کلمات تسبیح درج کتاب پر نہ نام درج ہے، اور نہ سنہ کتابت، اس لئے ان میں غالباً عابد نواز جنگ سے کتب خانہ آصفیہ کے لئے خریدی گئی ہے،

قطعی طور پر یہ کہنا مشکل ہے کہ یہ نسخہ کس قدر قدیم ہے، اگر اس کا مثنوی سلطان ولد کے ذکر کردہ بالا قدیم قلمی نسخہ سے جسکی کتابت ان کی وفات کے چھ سال بعد پایہ تکمیل کو پہنچی ہو مقابلہ کیا جائے

۱۰ کتب خانہ آصفیہ.... دو اوین فارسی نمبر ۳۴۳ سلطان ولد کا سنہ وفات ۱۰۱۵ھ ہجری خوشبخت روز شنبہ ۱۰۱۵ھ رحبتہ ثانی عشر و صبیح ماہ در پردہ نور متبر شہادہ اتمام کتابت کی تاریخ ۱۰۱۵ھ ہجری جو خانہ کتاب پر قلم کتابت ہے

اور مختلف پہلوؤں پر غور کیا جائے تو غزلیات کا یہ نسخہ ثنوی باب نامہ کے اس نسخہ سے قریب معلوم ہوتا ہے، باوجود نہایت خوشخط اور صاف ہونے کے ثنوی کے اس نسخہ سے زیادہ اس کا کاغذ گل گیا ہے، اس کا شیرازہ بھی کجرا ہوا ہے،

اس میں مؤید سماروم اور سلطان ولد (فرزند مولانا روم) دونوں کی غزلیاں ہیں لیکن غزلوں کا ترتیب ایسی نہیں کہ پہلے کسی کی غزلیں ہوں، اور بعد دوسرے کی،

غزلیات میں بھی ردیف وغیرہ کے اعتبار سے کوئی خاص ترتیب نہیں، اکثر اب اور بیہ کی ہم تہیہ اور ہم ردیف غزلیں ساتھ ساتھ درج ہیں، جیسے کسی کو دونوں شعرا کے کلام کا موازنہ اور مقابلہ مقصود ہو،

والدہ۔ اسے تو زخنی خویش آئینہ رامشری سوختہ باد آئینہ ماتو دران بگری

والدہ۔ اسے ہمہ خربان ترا ز دل جانمیشی تاسوی ایشان ہما کینفتی بگری

والدہ۔ قرۃ العینی منی اسے جان بے، ماہ پدری کرد ما کر داں بے،

والدہ۔ ولد این بوزن گفت مولانا بو، قرۃ العینی منی اسے جان بے،

اس آخری شعر سے ظاہر ہوتا ہے، سلطان ولد رحمۃ اللہ علیہ نے یہ غزلیات مولانا روم کی

غزلیات پر لکھی ہیں اور اس انتخاب میں تقریباً ساری غزلیات اسی نوعیت کی ہیں، غزلیات کا انتخاب مرتب کے حسن ذوق اور سخن شناسی کی دلیل ہے، مولانا کی ہر غزل پر والدہ اور سلطان ولد کی غزلیں پر لولہ لکھا ہوا ہے،

خاص بات اور قابل غور و فکر امر یہ ہے کہ ہر غزل سے پہلے والدہ اور لولہ کے الفاظ کے بعد مرتب مذکور احتراماً خاص خاص دعائیہ جملے لکھتا ہے جس سے حضرات شرا کبہ تھ سکی دلی عقیدت کے

علاوہ اسکا کمال علم و فضل بھی ظاہر ہوتا ہے، مثلاً ملاحظہ ہو،

لولہ	صلح اللہ شائد	لولہ	غفر اللہ ذوبہ
لولہ	عفی اللہ عنہ	لولہ	اعز اللہ نصرہ
لولہ	اجل اللہ قدرہ	لولہ	اجل اللہ قدرہ
لولہ	طیب اللہ تربتہ	لولہ	طاب اللہ رقدہ
لولہ	نور اللہ مہجہ	لولہ	طاب اللہ تربتہ
		لولہ	رحمۃ اللہ علیہ

یہ مختلف فقرے اس طرح استعمال کیے گئے ہیں، کہ بعض پر یہ گمان ہوتا ہے کہ محدود کے زمانہ حیات میں لکھے گئے ہیں، جیسے ”صلح اللہ شائد“، ”اعز اللہ نصرہ“ اور بعض سے ظاہر ہے کہ موت کے بعد لکھے گئے ہیں، جیسے ”طاب اللہ رقدہ“، ”نور اللہ مہجہ“، ”مولینا سے روم اور ان کے خلفاء و محرم کے معتقد اور مخصوص تذکرہ نویس قریب و نسیہ سالار شمس الدین افلاکی صاحب مناقب العارفین ہیں ان کے بعد تذکرہ نویسوں کا ایک طویل سلسلہ ہے، لیکن اور تذکرہ نویس تو یہ بات نہیں ہے، ان دونوں حضرات نے القاب و آداب اور ایسے دعائیہ جملے اپنی اپنی تحریروں میں استعمال کیے ہیں، لیکن مناقب میں افلاکی کا یہ رنگ نہیں، البتہ سپہ سالار کی القاب نویسی میں دعائیہ جملوں کے لکھنے کا رنگ قریب قریب بالکل اس کے مشابہ ہے، عربیت، ترکیب اور بندش بھی ایسی ہی جیسے اس کے جوش عقیدت اور قدرت زبان کا پتہ چلتا ہے، سپہ سالار میں بھی یہی بات آپ پائیں گے، متالین ملاحظہ ہوں،

مولینا کے نام کیا تھے، قال الشيخ قدس اللہ روحہ (سپہ سالار ص ۳) غلام اللہ ذکر ہم (سپہ سالار ص ۱۳) در ذکر حضرت خداوندگار قدس اللہ سرہ العزیز (سپہ سالار ص ۱۳) قدس اللہ سرہ العزیز (سپہ سالار ص ۱۳) بعض اللہ وجہ العزیز (سپہ سالار ص ۱۳) غلام اللہ جلال قدرہ (سپہ سالار ص ۲) بیض اللہ تعالیٰ جہ (سپہ سالار ص ۱۳) شیخ احمد الدین کرمانی رحمۃ اللہ علیہ، سلطان سعید رکن الدین نور اللہ قبرہ، حضرت شمس عظیم اللہ

ذکر (سپہ سالار ص ۶۲) عظم الشہ جلال قدرہ ص ۱۶۳، عارمہ صلاح الدین میں (شہر غزنیہ) (سپہ سالار ص ۶۲) سلطان ولد۔ رضی اللہ عنہ، وعن اسلافہ ص ۸۰، قدسنا اللہ سیرہ (سپہ سالار ص ۶۶) بیض اللہ غرہ (سپہ سالار ص ۱۴۹)

سلطان تمس الدین عابد۔ ایمن اللہ ظلہ، چلی عارف نور اللہ ضریحہ،
الغاب وآب کا تویہ زنبک پیش نظر ہو گیا ہے، مشابہت و مشارکت کا اندازہ ہو گیا،
جیسے اسمیں بغض الغاب کی تکرار ہوتی ہے، اس منحنیہ نسخہ میں بھی الغاب کی تکرار کا یہی حال
سپہ سالار میں بغض الغاب مختلف حضرات کیلئے مشترک طور پر استعمال ہوئے ہیں، تو غزلیات
کے اس انتخاب میں بھی مولینا اور سلطان ولد کے لئے بعض الغاب مشترک طور پر استعمال ہوئے
ہیں مثلاً اجل اللہ قدرہ، طاب اللہ تربتہ، یہ صرف ہمارا ایک گمان اور قیاس ہے، (واللہ
اعلم بحقیقۃ اسحال)

کیا اس نسخہ کی غزلیات نمونہ بننے اور بیان کیا ہے کہ نسخہ پر کتاب کا کوئی نام درج نہیں ہے، ضرر
مولانا ہی کی ہیں

نہرست کتب خانہ میں اس کا نام "غزلیات مولینا روم اور فرزند مولینا
روم" ہے، ابتداء اور آخر کے چند صفحات غائب ہیں، البتہ صرف ہر غزل کے سرے پر الفاظ "لولدہ" اور
"لولدہ" درج ہیں، ممکن ہے کوئی یہ سوال کرے کہ اس کا کیا ثبوت ہو، کہ یہ والد اور ولد سے مراد
مولینا روم سلطان ولد ہیں، اور یہ انہی کے کلام بلاغت نظام کا انتخاب ہو،
اس کا جواب یہ ہے کہ،

تقریباً سلطان ولد کی ساری غزلیات میں جن کے آغاز میں لولدہ لکھا ہوا ہے، انکا
تخلص موجود ہے، جیسے:-

منز مغزی اے ولد ہم جان جان خرد
علما و عظماء در پیش حنف چون پیر

(ورق ۳۷ سے پہلے کا صفحہ)

ہیں ولد پیدا کن اسرار شق شاہ
غیر حق است نشست افزون کن خاثرین
لے ولد چون راہ معنی راگزیدی لاجم
ہم تو شاہی ہم سپاہی ہم مالی ہم امین

(ورق ۳۸ سے پہلے کا صفحہ)

لب بند ازین گفتن بس کن ذکر نفس
کیا رہ ولد ہر دم اسرار کن پیدا

(ورق ۳۹ سے پہلے کا صفحہ)

گشت ولد بیان زان لفظ حلقہ
در حلقہ جان او ہر تو گیس بادا

(ورق ۴۰ سے پہلے کا صفحہ)

جب سلطان ولد کی نزلیات واقعی انہی کی ہیں، اور انتخاب کنندہ کا اندراج صحیح ہے، تو اس محل پر اس امر میں شک و شبہ کی کوئی وجہ نہیں کہ انھوں نے جن نزلیات پر لوالدہ لکھی ہے وہ مولیائے دوم ہی کی ہیں، اگر وہ صحیح ہے تو یہ بھی درست ہے،

ایک بدیہی ثبوت، | اس سے قوی تر ایک اور ثبوت بھی ہے یہاں موجود ہے، وہ یہ ہے کہ

بعض نزلیات کے چند اشعار جو اس گلدستہ انتخاب میں ہیں، تسریح اور توضیح کے ساتھ سپہ سالار میں بھی پائے جاتے ہیں، جو مولانا گمنامی کا معتبر ترین تذکرہ ہے، بعض اشعار سپہ سالار اور مناقب العارفین دونوں میں پائے جاتے ہیں یہ اس امر کا بدیہی ثبوت ہے، کہ نسخہ مذکور کی منجبتہ نزلیات بلاشبہ مولانا ہی کی ہیں،

یہ تو دعویٰ ہوا دلیل ملاحظہ ہو،

غزلیات مولانا دوم و فرزند مولانا دوم،	سپہ سالار	مناقب العارفین
سر قدم کردیم آخر سوئے حجب نامہ	سر قدیم کردیم آخر سوئے حجب نامہ	رندم کردیم آخر سوئے حجب نامہ

لے شمار اس نسخہ میں بھی اوراق کا ہے، صفحات کا نہیں،

غزلیات مولانا محمد قزوینی	سپہ سالار	شاقب العارفین
عالمے برہم زدیم و چست بیژن تائیم چون براق عشق عوشتی بود زیران گنبدی کردیم سوخت چرخ گردن تائیم عالم چون امثال ذرہ ہا برہم زدیم تا پیش تخت آن سلطان چوں تائیم	عالمے برہم زدیم و چست بیژن تائیم چوں براق عشق عوشتی بود زیران گنبدی کردیم سوخت چرخ گردن تائیم عالم چوں امثال ذرہ ہا برہم زدیم تا پیش تخت آن سلطان چوں تائیم	عالمے برہم زدیم و چست بیژن تائیم چوں براق عشق عوشتی بود زیران گنبدی کردیم سوخت چرخ گردن تائیم عالم چوں امثال ذرہ ہا برہم زدیم تا پیش تخت آن سلطان چوں تائیم
باروے توز سبزہ و گلزار فارغیم با چشم توز بادۂ و خار فارغیم (میان اوراق کا نمبر نہیں ہے)	۲ باروے توز سبزہ و گلزار فارغیم با چشم توز بادۂ و خار فارغیم (سپہ سالار)	باروے توز سبزہ و گلزار فارغیم با چشم توز بادۂ و خار فارغیم (سپہ سالار)
ساکنانِ راہ را محرم شدم ساکنانِ قدس را ہمدم شدم (اوراق کا نمبر نہیں)	۳ ساکنانِ راہ را محرم شدم ساکنانِ قدس را ہمدم شدم (۲۵ ص)	ساکنانِ راہ را محرم شدم ساکنانِ قدس را ہمدم شدم (۲۵ ص)
اس قطعی دلیل کے علاوہ اس امر کی ایک اور داخلی شہادت بھی موجود ہے، اسی نسخہ کی ایک غزل میں مولانا نے سلطان ولد سے خطاب کیا ہے، فرماتے ہیں، پہچو کہ مردان ولد جوئی رضاے احد سلطان ولد اسی قافیہ و ردیعت کی غزل میں جو انتخاب میں اسی کے بعد درج ہے، اس کا ذکر فرماتے ہیں،	اس قطعی دلیل کے علاوہ اس امر کی ایک اور داخلی شہادت بھی موجود ہے، اسی نسخہ کی ایک غزل میں مولانا نے سلطان ولد سے خطاب کیا ہے، فرماتے ہیں، پہچو کہ مردان ولد جوئی رضاے احد سلطان ولد اسی قافیہ و ردیعت کی غزل میں جو انتخاب میں اسی کے بعد درج ہے، اس کا ذکر فرماتے ہیں،	اس قطعی دلیل کے علاوہ اس امر کی ایک اور داخلی شہادت بھی موجود ہے، اسی نسخہ کی ایک غزل میں مولانا نے سلطان ولد سے خطاب کیا ہے، فرماتے ہیں، پہچو کہ مردان ولد جوئی رضاے احد سلطان ولد اسی قافیہ و ردیعت کی غزل میں جو انتخاب میں اسی کے بعد درج ہے، اس کا ذکر فرماتے ہیں،
سہ کتب خانہ کے منتقلین نے کتاب کے اوراق شمار کئے ہیں، چند اوراق کے بعد انہوں نے کتاب کو جلاستھا رکھ دیا ہے،	سہ کتب خانہ کے منتقلین نے کتاب کے اوراق شمار کئے ہیں، چند اوراق کے بعد انہوں نے کتاب کو جلاستھا رکھ دیا ہے،	سہ کتب خانہ کے منتقلین نے کتاب کے اوراق شمار کئے ہیں، چند اوراق کے بعد انہوں نے کتاب کو جلاستھا رکھ دیا ہے،

والد گفت اسے ولد بہت آآن صد کہ رسدت جان من عمر جو پابان رسید
(ورق ۹۰ سے پہلے کا صفحہ)

ایک اور شعر میں مولینا نے سلطان ولد کہ فرما طاب فرمایا ہے،
گو ہر عشقت کجا یاد ولد، چون ورا سے ہفت دریا آمدی
اس شہرت کے بعد سارا شک نہیں سے بدل گیا کہ اس انتخاب میں جو غزلیات مولینا کی
طرف منسوب ہیں، وہ انہی کی ہیں، اب ہم تحقیق و مقابلہ سے ظاہر کریں گے کہ یہ غزلیات دیوان شمس
تبریزی میں بھی پائی جاتی ہیں، جس سے ہمارا مدعا قطعی طور پر ثابت ہو جائے گا کہ دیوان شمس تبریزی مولانا
روم کا کلام ہے، مقابلہ پیش نظر ہے، طوالت کے خوف سے ہم نے اکثر غزل کا صرف مطلع اور مقطع
نقل کیا ہے، ورنہ ان غزلیات کے اکثر اشعار انتخاب میں شامل ہیں،

غزلیات مولینا روم و فرزند مولانا
والدہ قدس اللہ وجہہ،

اندر آئی اہل اہل شادمانی شادباش
اندر آئی آب آب زندگانی شادباش
گو ہر آدم بعالم شمس تبریزی توئی
از تو حیران شدہ بحر معانی شادباش
(ورق ۶۰ سے پہلے کا صفحہ)
(کلیات شمس تبریزی صفحہ ۱۱۳)

مقطع میں شمس تبریزی کا نام اور تعریف قابلِ غور ہے،

والدہ طیب اللہ مرقدہ،

سر قدم کر دیم داخوسے جیوں تا ختم ۲ سر قدم کر دیم داخوسے جیوں تا ختم

حالے برہم زدیم و حیت بیرون تہیم
سوں شمس تبریزی بہ بیشہ شیر جان
بودہ پر دانہ نہ پنداری کہ اکنون تہیم
(درق ۶)

لوالدہ غنی اللہ عنہ
۳
لے تو جان صد گلستان از من نہاں شد
ای تو جان جان جانم چون زمین نہاں شد
شمس تبریزی بچا ہی رفتہ چو یوسفی
اے تو آب زندگی چون از من نہاں شد
(ک ردیف می)

لوالدہ طاب اللہ مرقدہ
۴
آمدہ شہر صیام سختی سلطان رسید
لشکر انوار جان کوری شیطان رسید
(درق ۸۶)

لوالدہ نور اللہ مرقدہ
۵
صبحی بچو صبح پردہ ظلمت درید
نیم شبہ ناگمان صبح قیامت دید
چون کہ تبریز چشم شمس حقم را پدید
گفت حقش پر شری گفت بل من مرید
(درق ۹۰)

صبحی بچو صبح پردہ ظلمت درید
نیم شبہ ناگمان صبح قیامت دید
چون کہ تبریز چشم شمس حقم را پدید
گفت حقش پر شری گفت بل من مرید
(ک ۲۹۸)

والدہ عفی اللہ عنہ

۶

شاہ کشاد است و ویدہ شہین کاکرا
شاہ کشادست او ویدہ شہین کراست
بادہ گلگون شہ بر گل و نسرین چراست
بادہ گلگون شہ بر گل و نسرین کراست
خسرو جان شمس دین مغر تبریزیان
خسرو جان شمس دین مغر تبریزیان
در دوجہان بچو او شاہ خوش آئین کراست
در دوجہان بچو او شاہ خوش آئین کراست
(ورق ۹۵ سے پہلے کا صفحہ)(دیوان شمس تبریز ص ۱۲)

والدہ سر اللہ عیوبہ

بر چرخ سحر گاہ کی ماہ عیان شد
بر چرخ سحر گاہ کی ماہ عیان شد
از چرخ فرو دآمد و در مان نگران شد
از چرخ فرو دآمد و در مان نگران شد
بے دولت مخدومی شمس الحق تبریز
بے دولت مخدومی شمس الحق تبریز
نے ماہ توان دیدن دو نہ بحر توان شد
نے ماہ توان دیدن و نہ بحر توان شد
(ورق کا شمار نہیں)(دیوان شمس تبریز ص ۸۳)

والدہ الصلح اللہ شانہ

۸

اے بہادر سبز و تر شاہ آدمی
اے بہادر سبز و تر شاہ آدمی
دے نگار سیمبر شاہ آدمی
دے نگار سیمبر شاہ آدمی
شمس تبریزی کہ عالم از دخت
شمس تبریزی کہ عالم از دخت
ہست مست و بے خبر شاہ آدمی
ہست مست و بے خبر شاہ آدمی
(ورق بلا شمار ہے)(دیوان شمس تبریز ص ۲۹)

والدہ غفر اللہ ذنوبہ

۹

ساکنانِ راہ را ہمد م شدم ساکنانِ راہ را محرم شدم
 ساکنانِ قدس را ہمد م شدم ساکنانِ قدس را ہمد م شدم
 عید اکبر شمس تبریزی بود عید جانم شمس تبریزی بود
 عید را قربانی اعظم شدم عید را قربانی اعظم شدم
 اس سے یہ حقیقت بے نقاب ہو جاتی ہے، کہ دیوانِ شمس تبریز مولینا سے روم کی طبع آزمائی کا
 نتیجہ ہے، اور انہی کے وارداتِ قلب کا ترجمان ہے،

اسکے علاوہ یہاں دو باتیں ہماری توجہ کو اپنی طرف منطقت کرتی ہیں، ایک تو یہ ہے کہ ان غزلیات
 غزلیات میں بھی مقطعون میں حضرت شمس کا ذکر اور ان کی مدح آتی ہے، ٹھیک اسی طرح کم و بیش دیوان
 کی ساری غزلیات میں حضرت شمس کا نام اسی انداز کی تعریف و توصیف کے ساتھ آتا ہے، بادی النظر
 میں یہ پہلی وجہ ہوتی ہے جس سے ناظر پر خیال کرتا ہے، کہ یہ حضرت شمس کا کلام ہے، لیکن انتخاب کی ان
 غزلیات اور ان کے مقاطع میں حضرت شمس کے نام نے اس خیال کو باطل کر دیا، اور یہی نتیجہ دیوان کے
 بنور مطالعہ کے بعد حاصل ہوتا ہے، اس نسخہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ مرتب کو اس میں بالکل شبہ
 نہ تھا، کہ یہ کلام مولینا کا ہی مصاحف معلوم ہوتا ہے، اُسے کامل یقین اور اذعان اور مطالعہ کے بعد ان غزلیات
 کا انتخاب کیا ہے، اس بات نے ہمارے مدعا کو روشن تر کر دیا ہے،

باب دوم

داخلی شہادت

قاموش کردم این زبان با کس نگویم این را
شدمش تبریزی عیان بر مصمت دیوان را
(دیوان شمس تبریزی) (ردھی)

داخلی شہادت، | حتی الامکان ہم نے اپنے مدعا کے اثبات میں تاریخی شہادت اور خارجی شواہد پیش کر دیے
خارجی شواہد میں بعض نہایت قوی اور ایتقان آفرین دلائل ہتھ آگئے، جس سے شک و شبہ جاتا رہا، لیکن
اس سے اہم اور واضح ترین شہادت وہ ہے، جو ہمیں دیوان ہی سے ملتی ہے یہاں مماثلت، اشتراک
اور تقابل کی بحث نہیں ہے، یہاں خود مولیناے روم کی زبان سے اس سوال کا شافی جواب ملتا ہے،
اور طالب حقیقت اس سے اطمینان کی آخری منزل پر پہنچ جاتا ہے،

اکثر فارسی شعرا کا قاعدہ ہے کہ نزل یا قصیدہ کے مقطع میں بالعموم اپنا تخلص لاتے ہیں،
جس سے پڑھنے والے کو اس کا علم ہوتا ہے کہ یہ کلام کس کا نتیجہ فکر ہے، بہت کم ایسا ہوتا ہے کہ مقطع
بلا تخلص لکھا گیا ہو، لیکن مولانا نے روم کی یہ عادت نہیں، انھیں صرف فکر کلام ہی ہے، فکر نام یا
پابندی رسم عام بالکل نہیں، مثنوی معنوی میں بھی شاذ و نادر ہی اپنا ذکر کرتے ہیں یا اپنا تخلص
یا نام لاتے ہیں،

دیوان شمس تبریز کے
تعلق ایک غلط فہمی

دیوان میں بھی یہی حال ہے، ان کا اپنا تذکرہ یا اپنا تخلص ڈھونڈنے والے کو بھی مشکل سے ملتا ہے، لیکن ایک بات نہایت عجیب ہے وہ یہ کہ کم و بیش تقریباً ساری غزلیات کے مقطعوں میں شمس تبریز کا نام ملے گا، کہیں کہیں مقطعوں میں بھی ہے کہیں غزل کے درمیان شمس کی مدح اور ان کا نام آتا ہے، یہ وہ بات ہے جس کے باعث بادی النظر میں دیوان کا سربراہ پڑھنے والا یہ دیکھنے والا یہ سمجھتا ہے کہ شمس تبریز نور اللہ قبرہ کا دیوان ہے، حالانکہ یہ غلط ہے اور ادنیٰ تو جسے دیوان پر نظر ڈالنے والا بھی کم سے کم اس منہ پر تو پہنچ ہی جاتا ہے، کہ شمس تبریز کا کلام نہیں بلکہ ان کے کسی عاشق بیتیاب اور مضطرب اکمال مداح کا ہے، واقعہ کیا ہے، خود مولانا جہی کی بات نے اس کا جواب دیا ہے،

جز قصہ شمس اکتی تبریز گوئید، ازماہ ہر سپید کہ خورشید پرستیم

(دیوان شمس تبریز ص ۲۰۱)

قونیہ کے بدر کامل مولیناروم نے دیوان میں دراصل شمس تبریز کے اسرار اور انوار کا ذکر فرمایا ہے، حسب سابق یہی ہمارا دعویٰ ہے، اب ہم شرح و بسط کیساتھ دلائل پیش کریں گے،
درخ شمس تبریز، یہ تو سب جانتے ہیں، کہ غزلیات میں حضرت شمس تبریز کا نام کثرت سے آتا ہے لیکن

اس پر بہت کم غور کیا جاتا ہے کہ یہ نام کس حیثیت سے آتا ہے،

حضرت شمس تبریز کا نام کم و بیش ہر ایک موقع پر ممدوح کی حیثیت سے آیا ہے، جس کی ظاہر یہ کہ اس کلام کے مصنف شمس نہیں بلکہ کوئی مداح شمس ہیں،

اس پر لوگ اعتراض یہ کرتے ہیں کہ شاعر اپنی آپ توصیف کرتے ہیں وہ ایسی ہی تعریف ہوگی،

جبکہ بنیاد یہ غلط فہمی ہوگی کہ یہ کلام شمس تبریز کا نہیں بلکہ کسی دوسرے کا ہے،

یہ سچ ہے کہ بعض فارسی شعرا خصوصاً قصائد میں اور کسی قدر غزل میں اپنی بیعت اور

اور اپنے علم و فضل پر شاعرانہ تعلی کرتے ہیں، یا شرافت و نسب پر اظہارِ فخر کرتے ہیں، جیسے عربی اس خصوص میں مشہور ہے۔

اقبال سکندر بجا نگر مایا نظم
برداشت بیکدست قلم را و علم را
نزل میں بھی کہیں کہیں اور کبھی کبھی شاعر کی خاص پیرایہ میں یا اپنے آپ کو غیر فرض کر کے اپنی تعریف کا کوئی پہلو نکالتا ہے، لیکن اسکی حیثیت شاعرانہ تعلی سے زیادہ نہیں ہوتی، تعلق کبھی کبھی بڑی حد تک حقیقت پر مبنی ہوتی ہے، جیسے ڈاکٹر اقبال کا شعر ہے،

بیا اینجا کہ در بند و ستاں دیگر نمی بینی
برہن زاده رفرا شنائے روم و تبریز است
یا حافظ شیرازؒ ماسد سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں،

حدیچہ می بری اے سست نظم بر حافظ
قبول خاطر و لطف سخن خدا داد است
در آسمان چه عجب گر ز گفته حافظ
سماع زہرہ برقص آدر و میسار را

لیکن ہمیشہ ایسا نہیں ہوتا کہ ہر نزل میں، مقطع میں، مطلع میں، نزل کے درمیان میں یا بجا کوئی شاعر اپنے کمال اپنے علوم و مرتبہ، اپنی روحانی فیضیت کا طومار باندھ دے، اور سارے دیوان کو صرف اپنا قصیدہ مدحیہ بنادے، خصوصاً جب کہ شاعر کوئی خود پسند شخص پرست، طالبِ بندہ و بار وادارہ کرنے والا شخص ہو، بلکہ غور و تحقیق پرست اہل دل ہو، اور مقدس شخصیت رکھتا ہو، دیوانِ شمس تبریز میں شمس کا نام کسی خود پسند مداح کی حیثیت سے نہیں، بلکہ ممدوح و نشان کی حیثیت سے آیا ہے، مدح تو مسلم ہے، لیکن مدح کی نوعیت بھی تو قابلِ غور ہے،

ہم ان مداحیہ اشعار میں سے چند اشعار درج کرتے ہیں جن سے مدح کی نوعیت اور ممدوح کی حیثیت دونوں کے متعلق صحیح اندازہ ہو جائے گا، مختلف تعریضات کے مطلقہ و مقطوعہ، اور نزل کے درمیان میں حضرت شمس کا نام اس طرح آتا ہے،

بقطرہ ز بحر شمس تبریزی،
 مانند صدت ہزار دریاست
 عاشقانِ عشق را بسیار با زیبا دیم
 چونکہ شمس الدین تبریزی کنوں پیدا
 چون درختے را نہ پنی مرغ کے پنی درو
 پس پہ گویم با تو جانِ جانِ ایں تبریزا
 در شمس الدین بود سرمایہ در مان
 بے سرو سامانی عشقش بود سامان
 ایک مدیہ نزل کے اشتہار یہ ہیں،۔
 شمس تبریزی چونہائی جمال
 جانفمائے جانفرائے جانفرا
 شمس تبریزی توئی ہادی دل
 رہنمائی رہنمائی رہنما
 شمس تبریزی ز عشقت سو ختم،
 جان مائی جان مائی جانِ ما،
 بعض غزلیات میں مسلسل دو شعر مدح کے ہیں،
 دم مزن و ترک کن بہر دل شمس
 زقت و اشارات را نظر عبارات را
 می برد از بہر جان ساکب اہل عیاں
 شمس کہ جانتا از دیانت مراعات را
 آنسیم عشق ز تبریز جانفرا
 آورد صد ہزار پیام از دم ضیا
 لے ایاز دل و جان شمس حق تبریزی
 نیست در بہر دو جهان چون توشہ محمود
 شمس تبریز چو شمس فلک از نور توست
 نور بخشنے ہمہ را از نظر سیناے،
 شمس تبریزی تو مارا محو کن
 زانکہ تو چون آفتابے ما چومہ
 مفخر تبریز یاں شمس حق دین
 ہست چو خورشید و منیت مرفا
 تو شمس دولت دینے خواگی چو شمس
 صد آفتاب فلک را چو نید گاہ نشانی
 نشوئی ذا کر مناقب شمس
 تا سرا از جیب او بدر نکمی،
 مخدوم شمس الدین شمس ہم آفتاب دم ہم
 بر خاک از من سر نہم ہم سر بود زان ہم

عشق شمس بحق تبریز رہ قہر دین جز بدیں دولت باقی بچہ شمس نہرا
 بلا داناشناسہ شمس تبریز ترا این مردم نادان چہ دانند
 کسے کز جان غلام شمس دین نیست ز عشق جان را و غم نگر دود
 در میان غزل میں ہوا

ندانم سر و برگ کا رآن را، درختے را کہ تمس الدین نشاندا
 چو شمس الدین تبریزی درآید بیک دم زان ہمہ دامت رہاندا
 مدح کے یہ اشعار جن میں بعض مقلد اور مقلعے ہیں، اور بعض غزل کے درمیانی حصے ہیں
 ہمارے پیش نظر ہیں، ان میں کین تو حضرت شمس کو ایک بحر حقیقت کہ تشبیہ دی گئی ہے، اور اس کے ہر قطرہ
 کو ہزار دریا کے مانند بتایا گیا ہے، کین شمس کے درو عشق کو اپنے لئے درمان بھا گیا ہو کسی شعر میں
 شمس کے درجہ عظمت کا اظہار اس طرح کیا گیا ہے کہ وہ چاند اور سورج ہیں لیکن لا فانی،

کہیں مدحت کا یہ انداز ہے کہ حضرت شمس کی رفعت مکان کو آفتاب اور آفتاب کو بلند تر ظاہر
 کیا گیا ہے، اور اس طرح اپنے آپ کو ان کے آگے سجدہ تعظیمی کے قابل بھی نہیں سمجھا،

کیا مدح اور تعریف کے یہ سارے اعتبارات کسی شاعر نے اپنے لئے استعمال کئے ہیں، یا
 کہ مکتا ہے، کیا وہ ایسے اوصاف کو کثرت سے اپنی طرف منسوب کر سکے گا۔ جواب جب نفی میں ہے تو
 پھر مدح کیسے کی ہو

کیا شمس تبریز نے اپنی زبان سے اپنی مدح میں اس کثرت اور عقیدت کو کام میں لا سکتے
 ہیں، ہرگز نہیں،

اس سے یہ قوت ثابت ہوتا ہے، کہ یہ مدح یا مداحیہ کلام کسی طرح شمس تبریز کا اپنا
 نہیں، بلکہ کسی غیر کا ہے، جس کا دل اور زبان دونوں مدح شمس میں اپنی ارادت و

منہیت کی تعین پاتے ہیں،

جہاں چہ رہے، دیوان بھر بڑا ہے، دیوان کہ علاوہ شمنوی منوی میں کئی اشعار درج
نہیں ہیں جس کی صفات ظاہر ہوتا ہو کہ مدارج کون ہوا درمدوح کی ذات والا صفات ہو

شمس تبریزی کہ نور مطلق است، آفتاب ست در انوار حق است،

چون حدیث روئے شمس الدین سید شمس چارم آسمان رو در کشید،

خود غزوی در جہان چوں شمس نیست شمس جان باقی ست کوہ اس نیست

در تصور ذات اورا گنج کو، تا در آید در تصور مشر را،

ہم مدح کے کچھ اور ایسے اشعار درج کرتے ہیں، جو مندرجہ بالا اشعار سے زیادہ واضح
ظاہر مدح کی نوعیت کو ظاہر کرتے ہیں،

ز عشق شمس دین ایں طرفہ بندے، کو ان بندم کشایش بود خدے،

ز شمس الدین بود وصعتِ خدائی کمی جو شد بدریائے بقائے،

ز شمس الدین بود جائز شرابے کدو جانت سرست و خرابے،

خسر و شرف شمس دین اندر تبریز چون سوز از مر و از ستارگان و انوار آیدت

شمس تبریزی درآمد در دلم بے نہاد وز شراب عشق او گشت این رو دیوار

شمس تبریزی ہی تو شمس کہ دون ذرہ بے توی بابہ کسوف دبا توی یا بدجہا

عقیدت مند عمار سارے عالم کو نور شمس سے پر نور پاتا ہے،

شمس تبریزی از تو عالم پر نور و صفائے ذرہ ذرہ از محیط لطف آن آثار ست

شمس تبریزی صلاح اہل عالم آیدت کچھ خاک پائش آمد بے ریاست آیدت

عشق شمس تبریزی میں عقیدت مند شاعر سامان بقا دیکھتا ہے،

بیشق شمس تبریزی بدہ جان ، کہ تا چون عشقِ او پائیدہ باشی
میتقم ز جامِ شمس تبریز جامِ مئے او مبادیے ما
ایک نزل کا مطلع یہ ہے ،

از دور بدیدہ شمس دین را ، فخر تبریز و رشکِ چہ را
شمس سے ارتباطِ معنوی کا ذکر اس شان سے ہے ،

شمس تبریزی جماعتِ ارتداد و جمعیتِ فرض و سنت نیست الا دلتی تو مرا
اس شخص اور ارادتمند کو شمس کی نسبت سے شہر تبریز بھی عزیز تھا ، شمس کی مدح سے تو دیوان
بھرا پڑا ہے ، لیکن تبریز کی ثنا و تعریف میں بھی کئی غزلیں ہیں ، ان میں ایک غزل کا مطلع ہو
دیدہ چال کن دلا وانگہ ہیں تبریز را بے بسیرت کے توان دیدن جنیں تبریز را
ایک غزل کے آخر میں یہ مدحیہ اشعار مسلسل ہیں ،

اے دل خامشی گزین و زبر ماہدین تازِ جنابِ شمس دیں نور حیات میرسد
گوہرِ نابِ شمس دینِ جامِ شرابِ شمس دین ہر شہم از عطاے او قدر و برات میرسد
قل و کبابِ شمس دینِ چنگِ بابِ شمس دین ہر نعمِ زبزم او ہمسرہ ثبات میرسد
لے شدہ و قتاہ شمس دینِ قدرتِ حقِ جلالِ شمس دین ہر کلامِ مرید جان کا یں چہ برات میرسد
ہر کہ نامِ شمس تبریزی شنیدہ و سجدہ کرد روحِ او مقبولِ حضرت تانا اتھی میرسد
کیست آنکس کو جنیں مردی کند نہ جہا شمس تبریز آنکھ ماہ بدر را شقی می کند
شمس اتھی تبریزی شاہ ہمہ شیراست در میشہ جانِ ما آن شیر وطن دارد
ہرگز نشود غافل از ذاتِ صفاتِ حق ہر کس کہ شمس یک ذرہ نظر یاہ
یہ پوری غزل مدحِ شمس ہی میں ہو

جانم بفدائے شمس دین : تا پھر رضائے شمس دین شد
 جانِ ملکی و جسمِ خاکی : خاکِ کف پائے شمس دین شد
 رفوانِ بہشت و ساکنِ نش : سرستِ رضائے شمس دین شد
 (الی آخرہ)

انتہائی تعریف ہے،

اے شمس الدین شاہ تیریز : از بند گیتِ شہنشاہِ نسیم،
 شمس الدین تیریزی ہر لوحِ چو پیدا شد : واللہ کہ بے منت ہر لوحِ قلم دار
 کثرتِ مدح گوئی سے یا راسے گفتن ہی نہ رہا، تو فرماتے ہیں،
 شمس تیریزی کنون کو تو سخن گشتِ بیست : زہرہ مانہ و تادم گفتارِ نسیم
 لیکن یہ مانتیِ خلص و مضطرب جسکی گفتار کا جذبہ مدحِ شیخ ہے، خود تعریف کرتے کرتے ٹھک
 گیا جو تو دوسروں کو حکم دیتا جو کہ شمس کی مدح کریں،
 اے حسام الدین جان کن مرچ آن سلطانِ عشق : گرچہ ہنکر در ہوئے عشق او دم میزد
 شمس تیریزی ستادہ مست در دستش کمان : تیرز ہر لودہ را بر جانِ احمق میزد
 یہ اشار بھی مدحیہ ہیں لیکن تعریف و توصیف زیادہ نمایاں ہے،
 ان اشعار کو درج کرنے اور مبہم اور واضح مدحیہ اشعار کو پیش کرنے کا مقصد صرف یہی ہے کہ اس
 مدح کی نوعیت ظاہر ہو جائے، جو شمس تیریزی کے نام کیساتھ دیدارِ شمس تیریزی میں پائی جاتی ہے
 اس سے یہ یقین پیدا ہو جاتا ہے، کہ وہ کلام جس کے اجزاء مدحیہ اشعار ہیں، خود حضرت شمس جیسے
 کامل کا نہیں ہے، کیونکہ اس مدح کی نوعیت کا مآں نہایت عقیدہ مند انداز اور ارادہ مندانہ ہے، تحسین
 ہرگز شاعرانہ تعلی نہیں ہو سکتی،

تاریخ و تذکرہ کے اوراق پیش نظر ہوں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ مداح کون ہوا حضرت شمس سے اس قدر وابستگی لکھو:

سپہ سالار حضرت شمس اور مولینائے روم کے روبا بط کے ذکر میں لکھتے ہیں، جب غائب شمس دمشق تشریف لے گئے، تو مولینائے کئی نوزلین لکھکر بذریعہ سلطان دلد حضور کی خدمت باسواست میں روانہ کیں، ان میں حضرت شمس کی وقتِ شان اور عظمتِ مقام کا ذکر اس رنگ میں ہوا:

بجدائے کہ درازل بودہ است حُجی دانا و قادر و قیوم

نور او شمع ہائے عشق افروخت تابشد صد ہزار سیر معلوم

ان کے حکم او جان پرشد عاشق و عشق و حاکم و محکوم

در طلسمات شمس بسر یزی گشت گنجِ عجائبش مکتوم

یہ مولینا روم ہیں، جنہوں نے شمس تبریز کو گنجِ عجائب لکھا ہے، اور خدائے قادر و قیوم کی قسم کے بعد حضرت شمس کی توصیف و تعریف کرتے ہیں، مندرجہ بالا مدحیہ اشعار اور اس تعریف میں قطعی یکسانیت ہوئی ضرور ہے، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مدحیہ اشعار اور وہ کلام جس کے یہ اجزا ہیں مولینا ہی کا ہے،

آخری شعر تو اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ کلام مولینا ہی کی زبان فیض اثر پر جاری ہوا، اپنے کثرتِ مدح و ذکر سے بیتاب اور ناتوان ہو کر حضرت حامد الدین کو حکم کیا ہے کہ وہ مدح اس سلطانِ عشق کی کریں، حضرت حامد الدین کی غفلت اور مولینائے روم سے ان کے روبا بط کا اندازہ سپہ سالار کے اس بیان سے ہو سکتا ہے،

”ذکر رابع در خلافت حضرت حامد الدین عظم الشہ در جاتہ“

”بعد از شیخ صلاح الدین رحمۃ اللہ علیہ در حال حیات حضرت خداوندگار اندام

تمام و بعد از ان نیز شیخ قائم مقام و حلیفہ و امام تہامت اصحاب حضرتین بود“

(سپہ سالار ص ۳۱)

صرف مولینائے روم ہی کے ساتھ حضرت حمام الدین چلی کے تعلقات اس قدر عاجزاں اور مودبانہ تھے، کہ ان کے کوئی دوسرا شخص ان کو بطور حکم کچھ نہ کہہ سکتا تھا، کیونکہ ان کا مرتبہ یہ تھا ”تہامت اصحاب ملازم ایشان بودند و ملازمت او تقریب بحضرت خداوندگار ہی جتند“

(سپہ سالار ص ۳۱)

اس بیان سے واضح ہو گیا کہ سارے مدحیہ اشعار اس مداح کے ہیں، جس نے کثرت مدح سے تھک کر حضرت حمام الدین سے مدح کی فرمائش کی، اور تحقیق سے معلوم ہوا، کہ حضرت حمام الدین کو مدح کا حکم فرمانے والی مولینا روم کے سوا کوئی اور ہستی نہیں ہو سکتی، پس نہ یوں اس تیریزہ جو ایک حیثیت سے حضرت شمس کی مدح کا نبوء اور ان کے مناقب کا ذکر ہے، وہ مولینائے روم کا کلام ہے، اور مولینائے روم ہی جسم و جان سے عشق شمس اور مدح شمس میں منسلک بنے ہوئے ہیں۔

زیر عشق شمس الدین تیسریر
شدہ جان مضطرب دیں چو زبا
شمس اکتی دین جو ہم من دہتا دیگم
از عشق رخس پویم آہستہ کہ سرستم

سہ مولینا روم کے ساتھ ان کے مودبانہ طرز عمل کے متعلق سپہ سالار کا بیان یہ ہے ”از جد آداب او آن بود کہ ہرگز در مدت ملازمت از حضرت خداوندگار قطعاً بتوضائی کہ بہریشان منسوب بود و نہ یاد و نہ شبہائے زمت نہ بود و سرا دہرف باران بسرے خویش رفتے و تجدید و ضر کردہ باز آہی و دایم در حضور خداوندگار قدس سرہ برانوس ارادت نشستہ بودی، لاجرم بدین ادب سلوک یافت انجہ یافت“

فیوض حضرت شمس کا اعتراف، ہم نے مدح شمس اور مبالغہ شمس کے متعلق گفتگو کی ہے
حیرت یہ ہوتی ہے کہ مولانا سے روم صبا جلیل القدر عالم و عارف حضرت شمس کی مدح و ثنا کیوں
کرتا ہو، اور وہ بھی اس جوش عقیدت سے، کوئی شخص بے وجہ کسی کی ثنا و تعریف نہیں کرتا، یا تو
کسی کا بچہ منوں ہوتا ہو، یا اسے کسی صلہ خاص کی امید ہوتی ہے، درباری اور خوشامدی شعراء
تو صرف طلبِ زریا ہوں جاہ کے باعث اہلِ دولت کی مدح میں دل و دماغ زبان اور قلم
کا زور صرف کرتے ہیں، لیکن حضرت رومی جیسے عارفِ حق شناس کو کسی ایسے اعتبار سے کیا سروکار
مولانا سے روم کو کوئی ایسا نہیں باطنی اور نسبتِ عظمیٰ حضرت شمس کی ذات سے پہنچی ہو کہ انکی شاکر و فطرت
اور ان کا قدر شناس دل اس کا اعتراف کے بغیر نہ رہ سکتا تھا،

مولانا سے روم حضرت شمس کی ملاقات سے پہلے زیادہ تر تحقیق ایک عالمِ ظاہر کے اعتبار
رسول سے واقف تھے لیکن جب شمس سے ملاقات ہوئی، تو خاص طور پر "اسرارِ رسول" کا آثار
جہاں تاب ان کے مطلعِ دل پر طلوع ہوا،

چون نور پاک شمس در پردہ جان دیدمش بے پردہ جان یافتم سر رشته، امراردا
شمس کی اس فیض بخشی اور نوازشانی کا اعتراف بارہا مختلف پیرایوں کیا ہی ہم چہدا ہم
مثالیں درج کرتے ہیں، جس سے حقیقتِ حال کا اندازہ ہو جائے گا،

حضرت شمس کے فیضِ معنوی کا اظہار فرماتے ہیں،
مگر نہ ز تو شمس تبسیر نہ، تا کشف شود ہم معانی
شمس آتی تیر زمین این بند مکرر زمین صد شور شرار گھنڈہ اندر دل تیر امن
ہر کہ او با شمس تیر نری نشست گشت صافی دل ز انوار تضار
ز عشق شمس تیر زیست فیض دید باطن زبے تشریف کرد نمازی اور ربانی

سجدہ کن ہر نفس از پئے شکرا کہ حق در تبریز مر مرا بندہ شمس دین کند،
 ہر کہ ز جان و دل تشہد پا کر شمس دین ما در وہ ظلم و معرفت غافل و کور می رود
 بفرود شمس جان را ز جمال شمس تبریز کہ دلت شود مصفا ز کدورت نہائی
 و اگر نہ اسے دودیدہ بد ہم ز خاک تبریز ز برائے کل دیدہ بکفت صبا غبارے
 ز رحمت شمس دیم تو بیا را بادہ ساقی کہ شود سوار جانے و دل پیادہ ساقی
 چو شمس الدین تبریزی شود مرست جاہم ہزاران گو ہر معنی بفرق ما فرودیز

مولینا یہاں اپنی ممنونیت کی انتہا ظاہر فرماتے ہیں،

منکر از دیدہ الحار سوئے دیدہ شمس ہر چہ ہم سگ این کو چہ و این در گاہم
 حضرت شمس کو اپنی نسبت کی نوعیت بیان فرماتے ہیں،

شمس تبریز کہ مشہور تر از خورشید است منکر پیمانہ ہنم چو سمر مشہور م،

شمس تبریز ہمارا حقیقت نبود، ماز فیض قدم اوست کہ ایمان دایم

جب حضرت شمس تبریز قونیہ تشریف لائے اور مولانا نے ان کی صحبت کی کیا خاصیت اختیار

فرمائی تو یہاں اس صحبت نے خلوت کی صورت اختیار کی، شیخ صلاح الدین رحمۃ اللہ علیہ کے سوا کسی

کو خلوت میں داخل ہونے کی اجازت نہ تھی، اکثر اصحاب فیض صحبت سے محروم رہے، ایک مدت تک تحمل

کرتے رہے، لیکن اس عالم فراق سے رہائی کی کوئی صورت دکھائی نہ دی، آخر کار بدبختی سے ان کے

دلوں میں حسد کی آگ پیدا ہوئی، اور انھوں نے متصیانہ حرکات شروع کر دیں، اپنی ارادت کو شیخ کی

ارادت پر فضیلت دی، فسق کو عشق جانا، جب ان کی گستاخانہ مد سے زیادہ گزیر گیا، اور اندیشہ فتنہ کا ہوا

تو حضرت شمس از دوسے مصلحت و مشق کی طرف روانہ ہو گئے، مولینا نے بھی سب سے متفرج ہو کر عزت

اختیار کی،

حضرت شمس کی جدائی کا ذکر دیوان میں،
”بعد از ہجرت ایشان خداوندگار از تمامت اصحاب انقطاع
و عزلت اختیار کرد“

حضرت شمس کے فیض اور ان کے دشمن کی ہنجی کا اظہار اس شعر میں کیا ہے،
اے شمس تبریزی مرا مقبول کامل ختمی و آنکس کہ آہ دشمنت ملعون ابر ساختی
ایک اور موقع پر حضرت شمس کے فیض کو اس طرح بیان فرماتے ہیں،
جان را ہر آرد و ہر سہا از عزت رب العلا گدازان کہ شمس الدین کند بر عاشق خویش
مولانا ہی وہ عاشق تھے، جن کی یاری اور دلدادگی کی خاطر حضرت شمس قونیہ تشریف لائے، یہ
کی شہادت ملاحظہ ہوا

”سبب ہجرت مولینا شمس الدین تبریزی عزا سے بطرت روم و پیوستن بحضرت خداوندگار
آن بود کہ وقتی مولینا شمس الدین در وقت مناجات می فرمود کہ: میخ آفریدہ از فاضل تو باشد
کہ صحبت مرا تحمل تو اند کردن، در حال از عالم غیب اشارت رسید کہ اگر حریف خواہی
بطرت روم سفر کن در حال اذان جائے متوجہ ولایت روم گشت و شہر مشہر جویان گشت
تا بحروسہ قونیہ سرسما شد تا فی برسید“

دیوان میں ایک اور شعر ہے، جس میں اسی واقعہ اور اسی حقیقت کی طرف اشارہ ہوا
شمس تبریزی بروم آمد بر من شام بُو وقت صبحی من بہ تبریز خرامان فیم
اپنی سستی اور باطنی انقلاب کے متعلق لکھتے ہیں،
شمس الحق تبریزی تا دم مرا جاے از جوش صہبائش شوریدہ و سرمتم
اگر آپ معلوم کرنا چاہتے ہیں، کہ یہ شوریدہ و سرمست کون ہے، تو دیوان میں خود

ہی جواب دیتے ہیں،

رومی بسراہر ملاحت شد و شست
اے خلق بدانید کہ ما عاشق و مستیم
حضرت شمس کی ملاقات کا اثر
مولینا کی شاعری پر اسکا ذکر دیوان میں
مولینا کی شمس سے ملاقات نہ صرف عاشقانہ مستی و شوریدگی کا باعث
ہوئی، بلکہ سخنِ بخش بھی ثابت ہوئی، سماع اور شعور کا شغل بڑھ گیا جو کیفیت

طاری ہوئی تھی، اسے من و ن اشعار میں بیان کرتے تھے،
سخن بخش زبان میں چو باشد شمس تبریزی
تو فاش از بانہا خود چو دل حائل
ان اشعار اور اس بیان کا واقعات اور سوانح سے جو ربط ہے، ملاحظہ ہو،
سہ سالار کا بیان ہے کہ صحبت شمس سے مولینا پر ایسی شوریدگی اور متی طاری رہی کہ کھانے
پینے کا بھی ہوش ٹھیک نہ رہا۔ چنانچہ پہلی ملاقات کا حال لکھا ہوا۔

”در حال ہر دو فرد آمدہ ہمدیگر را معانقہ و مصافحہ کردند و چون شیر و شکر ہم در آمیختہ
چاکمہ دفعہ اول مدت شش ماہ آزاد در شیخ حجرہ شیخ صلاح الدین در کوب رحمۃ اللہ علیہ
بہم صحبت فرمودند چاکمہ قطعاً و اصلاً اکل و شرب و حاجات بشری در مابین نبود“

(سہ سالار ص ۶۶)

یہ شوریدگی کا عالم تھا، اب نش سرائی اور محفل سماع کی کیفیت سنئے، ۱۔
”بعد ازان بیرون آمدہ حضرت خداوندگار را بہماع و رغبت فرمود۔ و حقانے کہ
در شرح آن طوی و عرصت بہت در سماع بدیشان بیان فرمود و بعد از سماع صحبت ایشان
مخصوص بود بمولانا شمس الدین“
(سہ سالار ص ۶۶)

مناقب کا بھی یہی بیان ہے

دائماً اسرار و غزلیات می فرمود
(مناقب العارفین مطبع سنارہ اگرہ ۲۵۵)

شمس معنوی میں بھی حضرت شمس سے فیض کا ذکر مختلف مقامات پر ہے

واجب آمد چوں کہ بردم نام او، شرح کردن رعنے اذ انعام او
 از دو اور سایہ نشانے می و صد شمس بردم نور جانی می و صد
 این نفس جان دائم بر تافتہ آ بازگو ریزی ازان خوش حالما
 تازین و آسمان خندان شود نقل و روح و دیدہ صد خندان شود
 من چہ گویم بگرگم ہوشیار نیست شرح آن یارے کہ آزا یار نیست
 شمس در خارج اگر چہ بہت فرد مثل او ہم می توان تصویر کرد
 لیک آن شمس کہ شد منشش اینر بودش در ذہن و در خارج نظیر
 ان اشعار سے یہ امر بالکل عیان ہو جاتا ہے کہ حضرت مولینا روم رحمۃ اللہ علیہ کس اشعار
 کے فیض کا ذکر کرتے ہیں، اور ان میں ان شمس میں کیا ربط ہے، دیوان میں جو اس نوعیت کے اشعار
 پائے جاتے ہیں، ان میں فیض رسان کون ہو اور فیضیاب ذات کس کی ہے،
 بالآخر ہم اس نتیجہ پر پہنچے کہ دیوان شمس تبریزی میں اعتراف احسان اور تشکر فیضان شمس
 کے مندرجہ بالا اشعار پائے جاتے ہیں، مولینا روم ہی کا کلام ہے، شمس کا نہیں ہے،
 در فراق کا انہماک، حضرت شمس کی مدح اور ان کی فیض رسانی کے اعتراف میں جو جو اشعار
 ہیں، وہ تو نظر سے گزر چکے، اور سو اٹخ تاریخی کی روشنی میں یہ بھی ظاہر ہو گیا، کہ مدح کرنے
 اور فیض پانے والی ممنون احسان شخصیت کس کی ہے،
 اب ہم ایسے اشعار کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، جو حضرت شمس کی نامعلوم غیر متوقع جدائی
 پر لکھے گئے ہیں، ان میں آتش فراق اور دل کے اضطراب کی تصویر ہے،
 دے چشم مرا حاصل شدہ آئین خوزیریا نہ بجران خداوندی شمس الدین تبریزی

اندر طلبِ شمسِ تبریز، جا ز است بدامِ جہنمِ دجوتی،

ز شمسِ ادین و لابسِ دور و دوری ز دوری گوئی، چو نفعِ صوری

اس نظمِ فراق میں یہ جو رنگ ہی، وہ خونِ جگر ہی کا نتیجہ ہے،

خود بینِ در نظمِ شعرمِ مگر مہرا نکو، دیدہ و دلِ رازِ عشقِ ہست خونِ بالا

خونِ جوشدِ منش از شرنگے نمی ہم، نافِ خونِ آلود گردِ جامہ خونِ آلا

من چون جاندا ری بدمِ در خدمتِ آن باندا، اینک اکون در فراشِ میکنم جاں سنا

غمِ فراق در دے ددا ہے،

از فراقِ شمسِ دینِ افتادہ ام در گنگنا، اوسحِ روزگار و در چشمِ بے ددا

شامِ تبریزی نمِ دلِ بڑاے شویدگان، ہر روز از عشقِ رخِ شوریدہ شوریدترم

حالتِ جدائی میں بادِ صبا کے ذریعہ سلام اور پیام بھیجتے ہیں،

بادِ صبا سلام ما جانبِ شمسِ دینِ رسا، کز نظر قبول اور رہ بقا ہر بزم

الا اے شمسِ دینِ یکدم عیاں شو، کہ در عشقت سرے دارم چون گوئی

دو فراقِ شمس کی منظوم تصویر تو دیوان میں ہم نے دیکھی، لیکن سوال یہ ہے کہ وہ عاشقِ بیتا

کون ہو جو ہجرانِ شمس میں خونریزی کر رہا ہو، جس کی تجو میں وہ مجسمِ طلبِ دوام بنا ہوا ہے، جس کی

شوریدہ سرسری اور خوشچکانی کا یہ عالم ہے، کہ کلام سے یہ رنگ صاف ظاہر ہے، ہم تا تاریخ و تذکرہ

سے دریافت کریں کہ وہ کون سی عورتی جس کی فسادِ شمس میں حالت ہوئی، تو امید ہے کہ ہمیں جو

شناقی مل جائے گا، سپہ سالارِ حضرتِ شمس اور ان کے اصحاب کا معتبر ترین تذکرہ ہے لیکن اس میں کسی

کے متعلق یہ ظاہر نہیں کیا گیا کہ جدائی شمس سے ایسا حال ہوا، اور ان کی مٹیابی کی یہ کیفیت ہوئی

البتہ مولانا سے روم کے درِ جدائی شمس کے متعلق سپہ سالار کا یہ بیان ہے،

تعبت ایشان بخصوص بود بر لانا شمس الدین بدان سبب اکثر اصحاب از بندگی حضرت ایشان
محرور می ماندند و دستے بسیار تحمل می کردند مگر جماعات بند را هر چه قریب از مالی بخشد هرگز
نمکن نه شد، لاجرم یواش یواش در نفوس ایشان سترگشت . مابقی اخبار انکار را
بر دے کار آوردند و فسق را عشق شمر دند، حضرت نشان از خوار انکار آن جماعت
بر نمی شد . چون از حد تجاوز کردند دانست که بغض خواهد شدن بقتله بسیار است
مصلحت وقت علی صین الغفله مجرور شد و مشتق هجرت فرمود، بعد از هجرت ایشان از
از تمام اصحاب انقطاع و زلت افتاد کرد . ناگاه از حضرت مولی شمس الدین بخوارند و از خود
دشمنی کتبید بعد از آن حضرت خداوند کافر شوق عشق آن حضرت باز سماع شد و کلمات و غزلیات انشا فرمود

تذکره دو اوقات من یہ حال سوائے مولانا سے روم کے کسی اور سے منسوب ہی نہیں، اور یہ
غزلیات وہی ہیں جنہ در د فراق اور غم جدائی کے چند اشعار ہم نے بطور مثال دیوان سے منتخب
کر کے لکھے ہیں، احتیاق حیات اور اشعار کا یہ واضح ربط اس امر کی کلی ہوئی داخلی شہادت ہے کہ دیوان
شمس تبریز حضرت شمس کا کلام ہرگز نہیں، بلکہ ان کے جان نثار و عاشق مولیٰ روم کا کلام ہے
ابھی سپہ سالار کے بیان سے معلوم ہوا کہ جب دمشق سے ان کے نام حضرت شمس کا خط آیا تو
مولانا کو ان کا پتہ لگا، اور یک گونہ اطمینان ہوا، دیوان میں اس مضمون کا ایک شعر ہے،

رسید فرود بہ شام است شمس تبریزی چہ صہما بہ نماید اگر بہ شام بود،
مولیٰ اس مال میں مقیم تو تھے تو نہیں لیکن دل انکا دمشق میں تھا چنانچہ دیوان کی انکی بھی شہادت ملتی ہے
ماشتق سرگشتہ رشیدائی و مشتقیم جان دادہ و دل بستہ بودائی و مشتقیم
از روم تہا زیم و گر بار سوسے شام کز طرہ چوں شام مطہرائی و مشتقیم
از ممکن معروفت چو بگرفت دل را ما طالب تالیف ترا بنائے و مشتقیم
(کلمات شمس تبریز ص ۸۸)

اے بعدیہ واقعہ پیش آیا کہ سلطان ولد مع ایک مختصر جماعت کے طلبِ شمس کیلئے بجانب دمشق روانہ ہو گئے اور مولینا نے کئی غزلیں لکھ کر خدمتِ شمس میں روانہ فرمائیں،

”حضرت خداوندگار قدس سرہ این غزل را در طلب حضور شریف مولینا شمس الدین رضی اللہ عنہ انشا، کر دہ بصیبت سلطان ولد رضی اللہ عنہ ارسال فرمود،

بھدا این کہ در ازل بود دست، حی و دانا و قدا و رقیوم،
اسی سلسلہ میں ایک شعر ہے جس کا معلوم ہوتا ہے کہ صحت یا ایک غزل نہیں تھی اور بھی غزلیات تھیں،
ہیں بہ ذوق سماع نامہ تو! غزلے پنج و شش بشد منظوم،

(سہ سالار ص، ۶)

دیوان میں اسی واقعہ سے متعلق ایک غزل ہے کہ جس کا ایک شعر یہ ہے:-
ذالرج عشق نوشتم این غزلما را، یہ شمس مختصر تبریز اذین غلام برید
حضرت شمس کی قونیہ کو داپسی، جب سلطان ولد حاضر خدمت ہوئے اور مولینا کا سلام و پیام پہنچایا،
تو حضرت شمس نے قونیہ کا عزم فرمایا،

”سلطان ولد باتامت یا ران بندگیش در آمدہ سر بسجود عبودیت شہداء و سلام
حضرت خداوندگار و مکتوب رسانیدند، مولینا شمس الدین بخندہ طوش فرمود، ابراہیم دذر
چہ میفریبہ، ارا طلب مولیناے محمدی سیرت کفایت است، و از سخن و اشارت را و
تجاویز چگونہ توان کردن..... چون معاصح تمام شد عنان غزلیت بطرف قونیہ روان
فرمودند..... چون جز وصول ایشان بقونیہ رسید حضرت خداوندگار باتامت اکابر و اعظم
باستقبال بیرون آمدند..... ہر دو آفتاب حقیقت ہم دگر قرآن کریم..... حضرت خداوندگار
قدس سرہ شمس اول حضرت مولانا شمس الدین قدس اللہ سرہ دریافت“

یوان میں حضرت شمس کی توفیق کی واپسی پر جگہ جگہ مسرت و خوشی کا اظہار پر خوش طریقہ پر

کیا گیا ہے،

مکیں دل و آوارہ آن گم شدہ کیمبار
چون بشنود این چارہ خوش قفس کن آن
بہار آمد بہار آمد بہار خوش خزار آمد
خوش و سرسبز شد عالم اوان لالہ لالہ آمد



صوبہ گرفت راہ بخت آساں شد بفضل
کہ ہر برگے کہ سرسبز و چو تنخا ابدار آمد
ز شمس الدین تبریزی رسد بادم نور زوی
کہ ہر قطرہ اذان جودہ چو در شاہوار آمد



بہار آمد بہار آمد بہار شمعبار آمد
نگار آمد نگار آمد نگار برد بار آمد
سماع آمد سماع آمد سماع بے صلح آمد
وصال آمد وصال آمد وصال پایدار آمد



صلایا ایما العشاق کان مہر و نگار آمد
میاں بندید عشرت را کہ یار اندر کنا آمد



میدی رفت و بہمن رفت ساقی تو بہار آمد
زمیں سرسبز و خرم شد اوان لالہ لالہ آمد
الاے شمس تبریزی توئی سبزی ہرشتا
شقا لقمہ و ریحاں ہا ز خوب خوش خزار آمد

حضرت شمس کی واپسی کے بعد ایک عرصہ تک علم و عمل اور ذوق و حال کی مجلس نہایت گرم رہی

”تے بسیا بریں سیاق از وفاق بے نفاق روز و شب در ذوق و محبت می بودند“

شب و روز صحبت یک دگر مستغرق می بودند،

(سپہ سالار ص ۶۷)

اتفاقاً پھر بعض اصحاب کو حضرت شمس کی طرف سے غلط ہوئی، ان میں علامہ الدین عظیمی مولانا کے فرزند متوسط بھی تھے یہ لوگ حضرت شمس کے اتخاف پر آمادہ ہوئے، اور موجب انفعال حرکات ان سے سرزد ہوئے، حضرت شمس کی لطم سے خاموش رہے، لیکن ایک دن سلطان ولد کو اشارہ اس حال کی طرف توجہ دلائی، اور اسی دوران میں غائب ہو گئے،

”وہ ان مدت ناگاہ غیب فرمود حضرت خداوندگار علی الصباح چون در مدرسہ آمد
و خانہ را از ایشان خالی یافت، چون ابترخشد در درویش در فراق آنحضرت غزلیات

بیان می آوردند، (سپہ سالار)

دشمن کی طرف حضرت شمس کی دوبارہ واپسی، دیوان میں اوس کی شہادت، دیوان میں اسی واقعہ کی طرف اشارہ ہے،

شمس تبریزی مگر چون باز آمد از سفر یک چند بود اندر شہر شہر غائبے نشان
آخر کار دردی بحر کی شدت سے بیتاب ہو کر حضرت شمس کی تلاش میں مولینا دمشق تشریف لے گئے، کئی اصحاب بھی ہر کا پ سعادت تھے،

”حضرت خداوندگار عظیم اللہ ذکرہ جت بکلت و مصلحت بطلب ایشان با تہمت عزیزان

(سپہ سالار ص ۶۹)

و مقربان بحر وسۂ دشمن رفتند؟

مولینا کا سفر دمشق، دیوان میں اس واقعہ کا اظہار

از جدو چو بشد مردم در عشق سفر کردم یارب چه سعادتمنا کہ این سفرم آمد

تاریخ اور دیوان کے اس ربط سے ہمارے اس دعویٰ کی مزید تصدیق اور تائید ہوتی ہو

کہ دیوان شمس تبریزی مولینا کے روم کے ابیات کا مجموعہ اور انہی کے جذبات کی ترجمانی ہو

غزل را از زبان شاہ گفتم کہ شاہم جو کہ جو یا مانخواہد،

اجنبک داخلی ثبوت میں جو براہین ہم نے پیش کئے ہیں، ان کے اثبات کیلئے تاریخ و تذکرہ
سے مقابلہ کرنا پڑا لیکن ذیل میں ہم ایسے دلائل پیش کرتے ہیں، جو اپنے آپ اس امر کے قطعی ثبوت
ہیں، کہ دیوان شمس تبریز مولانا سے روم کے افکار کا مجموعہ ہے۔

ہم نے گذشتہ بحث میں یہ بیان کیا ہے، کہ مولینا اپنے اشعار میں اپنا نام یا تخلص یا اندر سے
کی رسم عام کے پابند نہیں ہیں، اکثر غزلیات میں تو حضرت شمس کا نام آیا ہے لیکن یہ ثابت ہو گیا کہ ان
نوعیت صاحبِ کلام شاعر کے تخلص کی بالکل انہیں، بلکہ وہ ہر جگہ ”شم“ ممدوح کی حیثیت رکھتا ہے، اسکے
برعکس جیسے مشنوی میں بھی مولینا کی عادت ہے، دیوان میں بھی کیں کیں کسی موقع پر اپنا تخلص و نسب
(رومی یا ملائے رومی یا لقب خففت (جلال) یا خطاب (مولینا) لکھ دیا ہے، جو اس امر کی قطعی شہادت ہے
کہ دیوان مولینا کا کلام ہے، کیونکہ اگرچہ ان کا نام چند مواقع پر آیا ہے لیکن انکی حیثیت ممدوح کی ہی
نہیں جیسے باوجود کثرتِ ذکر کے حضرت شمس کے اسم کی حیثیت ہے، بلکہ یہ نام اس طرح استعمال ہوا
جیسے کسی شاعر کا نام یا تخلص اسکے کلام میں آتا ہے۔

مولینا، دیوان میں اپنی طرفت بلفظ مولینا اشارہ کرتے ہوئے اپنی مخلص شاعر کا ذکر اس طرح فرماتے ہیں

سماعی می رود در مجلس ما کہ ذوقش می کند مہفت آسمان طے

شراب و شاد و شمع است مجلس، نوائے ارغنون و نالہ نے،

درے خانہ باقی کشا دیم، صلا در وہ آیا ساقی گلو کے،

دیں دریائے توحیدش شدم گم، نہ بے وسعی توان بودن نہ باوی

چو مولینا برقص آید زمستی، بہ رقص آمیز موجودات با سے

معاً اپنے آپ کو شاعرانہ طور پر غیر فرض کر کے اور اس کا اعتراف فرماتے ہیں، کہ یہ سب کچھ
ان کو حضرت ہی کے طفیل سے حاصل ہے،

نہ مولینا ست ایں بحر در افشان حقیقت شمس تبریزی ست ہائے
حضرت شمس کا نام بار بار دیوان میں کیوں آتا ہے، اس حقیقت کو بے نقاب فرماتے ہیں
نام شمس الدین تبریزی ہی کو ہر دے تا بگر دشمن و نطقت و نق و رعنائے
اس مضمون کے دو شعرا در ہیں :-

بر خوان تو حدیث شمس تبریز خوش باش ازین دآن بہ یرہیز
مغیر تبریز جان شمس حق اے یار رونق گفتر مائی اے زینت اشعار

دیوان کو دیکھئے تو یہ ان دنوں صفات کا حامل ہی ہو سکے ان دو اشعار میں بیان کئے گئے ہیں، دیوان
میں جذباتِ محبت کی جو شدت ہو حضرت شمس ہی کی وجہ سے ہے، جوشِ عقیدت کے جو مضامین باندھے گئے ہیں
وہ دیوان کی رونق و رعنائی میں اضافہ کرتے ہیں، -

ایک خاص ثبوت، ایک نصیحت آمیز نزل کے چند اشعار یہ ہیں :-

ای نایم عدم آمدہ در ملک وجود بیج والی کہ ترا آمدن از ہر جہ بود
بندہ باد شہی شاہ فرسا و ترا تا تو خود را بشناسی و بدالی معبود
اس ناصحانہ کلام کے مقطع میں ارشاد ہوتا ہے،

این نصیحت کہ شنیدی سخن توینا گفت شمس الحق تبریز بدنیان فرمود
اپنا حال ایک نزل اپنے متعلق لکھی ہے جس کا مطلع ہے،

وقت حمر کہ از دم لای روی میرسد، تم گفت اے دیوانگان لای ولی میر
گنم کہ تو دیوانہ گفتا تو ہم دیوانہ شو از خوشین دیوانہ شو لای روی میر
مقطع میں بھی حضرت شمس سے خطاب ہے،

ای باد صبح آخر گو با شمس تبریزی خود ملن علم بر عرش بر لای روی میرسد

اپنے آپ کو مطرب شمس کی حیثیت سے ان کی درج میں ایک نزل لکھنے کا حکم دیتے ہیں،
 اسی مطرب شمس دین بگوان نزل از براۓ تامل و جان و دیدہ را بر سزائی و دکن
 شمس تبریز اور مولینا کا ربط، دیوان میں مولینا نے اپنے اور شمس تبریز کے ربط کا بکثرت مختلف پیرایہ میں لکھا
 فرمایا جو ایک موقع پر فرماتے ہیں،

شمس تبریز است مولانا سے روم، جملہ عالم عاشقاں را سود باد،
 رومی روز بعد ہر میت چہ دست یافت از تخت ملک ز گنجی شب را فرو کشید
 شما ایمان نگاہ دارید حکم اہل ملان کہ مولانا سے رومی شود مسلماناں بونہاد
 مولینا نے سلطان ولد کو بھی حضرت شمس کی عقیدت و ارادت کے سپرد کر دیا، جو ان کے محبوب ترین
 فرزند تھے، فرماتے ہیں،

چو مولینا ولد را داد بخشش، ازین پس بیج دنیا را نخواہد،
 مولینا اکثر غلبہ حال کے وقت اشعار اور قرایات لکھتے تھے، ان میں انکے جوش عشق کا
 تو اظہار پوری طرح ہوتا ہے، لیکن جن بیان، اور شعر کے ظاہری ماسن کی انہیں کچھ پروا نہیں،
 اس پر خود ہی اظہار خیال فرماتے ہیں،

شمس تبریز بجز عشق ذمہ بیج جوئے زان کسے داد سخن جو کہ مخداں باشد
 ایک شعر میں مولینا رومی اپنا آپ اقرار فرماتے ہیں، کہ مولینا رومی کون ہیں، جس سے
 اس لفظ کے متعلق شک و شبہ دور ہو جاتا ہے،

مولانا رومی متم بہت کن شیطان منم تازہ کن ایمان منم دم ز اللہ موزنم
 ہم پیرم و برہنہستم پیر استم برہنہستم پنہا منم پیدا منم من میر مولانا ستم
 بوسے غمش را در کوزہ نقاش کردہ شد ہزاران ترک مدی مند، ہند و غم

ایک نزل میں حضرت شمس کے ساتھ اپنی وابستگی کا اظہار بڑے جوش سے فرماتے ہیں،
 گر بزدنی مجرم جز راہ عشق نسیرم ^{رومی خستہ خاطر دم دست نشت دامنست}
 یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مولینا کس کے دامن کے متعلق فرما رہے ہیں یعنی دامنست میں
 کس سے خطاب ہے، جواب دوسرے شعر میں ہے،
 شمس جلال من توئی صبح وصال توئی ^{واقف مال من توئی دست نشت}
 مولینا کا تخلص | مولینا کا کوئی تخلص خاص طور پر معین نہ تھا، کہیں مولینا کہیں رومی استعمال کرتے
 ہیں، کہیں اپنے لقب جلال الدین کا پہلا جزو لفظ جلال استعمال کرتے ہیں، سہ سالاریں
 ایک شعر نقل کیا گیا ہے،

چگونہ بنیرو جان چراز جاب جلال، ^{خطاب لطف چوسکر بجاں رسد کہ تعال}
 دیوان میں بھی اس کا استعمال بعض مواقع پر کیا ہے،
 گر تو شوی تابع مولینا جلال ^{اظہر شمس است یقین رہبرم}
 محفقت مرو آنجا کہ ناگماں چو جلال ^{میان فتنہ بے حد و منتہات نهند}
 اس نزل کی قطعیت پر ایک دلیل مزید یہ ہے، کہ مناقب الارفین میں شعر کیا تھا
 اس امر کی تصریح ہو کہ مولینا نے اسے کس محل پر فرمایا،
 ایک خاص دلیل | واقعات سے ظاہر ہوتا ہے، کہ حضرت شمس کی خاطر مولینا سخت امتحان اور آزمائش
 میں مبتلا ہو گئے تھے، بیٹے علاء الدین اور دیگر عزیزوں سے تعلق منقطع کر دیا، انکی طرف دیوان
 میں اشارہ فرماتے ہیں،

خاموش کہ بہر شمس تسبیریز، ^{در کورہ نارا امتحانم}

سہ سالار صد ۵، سہ سالار صد ۶۹، مناقب الارفین میں بھی یہ حال تفصیل سے درج ہے،

مولینا کا ایک خاص افترا۔ | اس بحث سے جو حارام دیا ہے، مولانا نے اسے خود فرمایا ہے،

غزل را از زبانِ شہ گفتم، کہ شاہم بزمِ بکر ہو یا را نخواہد،
یہ سوال ہو سکتا ہے کہ شاہ سے مراد کون ہے، دیوان ہی میں مولانا اس کا جواب دیتے ہیں

کیونکہ مولانا اس لفظ سے بکثرت حضرت شمس تبریز کو مخاطب فرماتے ہیں،

از شاہ عالم شمس دیں بیجا نام آید انیس کرد جان بروا نگہ نشین در مقصد صدق
جانِ جہان بخود دیں تبریز شاہ شمس دیں زانِ قربت عین الیقین بر جانِ دل کج نہ
یہ قطعی شواہد تھے، جن سے یقین کامل ہوتا ہے، کہ دیوان شمس تبریز مولانا ہی کا نتیجہ
منکر ہے،

ان کے علاوہ کئی اور مختلف نوعیت کے شواہد ہیں، جو اثباتِ مدعا میں معاون ہیں
مولینا کے معاصرین مریدین اور ان کا تذکرہ | حضرت مولانا صلاح الدین مولینا کے برادرانِ راہ اور خاص
دیوان میں حضرت صلاح الدین کو کیا کہتے؟
زقاع سے بزمِ مین ہیں، یہ بھی حضرت کے فیض یافتہ تھے حضرت
شمس اور مولینا کی خلوت میں، انہی کو رفاقت کا شرف حاصل ہوا تھا، حضرت شمس کی جدائی کے بعد
مولینا نے انہی کی صحبت میں سکون پایا،

تہما از غیبت مولینا شمس الدین تسکین و آرام بحضرت شان یافتہ

دیوان میں اس صورتِ حال پر ایک غزل ہے،

آفتابے نافت بر دل از جنابِ کبریا شعلہ آن نور سیکر طلعت شمس انفعی
لے خدا و شمس دیں یکدم مہبطت و حیرت با من سرگشتہ و بنون و شیدائی درآ
لیکن پھر اپنے آپ کو تپتی دیتے ہیں،

آن ضیا نوریت روشن از حاسم الدین با صلاح الدین کہ ذاتش ز نور بخش اولیا

ان سے تعلق نہ صرف روحانی تھا، بلکہ وہ مولانا کے رشتہ دار بھی تھے، اسلئے کہ مولینا نے سلطان ولد کا نکاح انکی صاحبزادی کیساتھ کر دیا تھا، سپہ سالار کا بیان ہے،

حضرت خداوندگار با شیخ تعلق و موانعتی تمام بود،
مولینا کی نظر میں ان کی عزت و عظمت بھی بہت تھی،

پیش از خلافت چلی حام الدین رجوع بہ مریدان بھرت اد بود

سلطان ولد نے بھی ان تعلقات اخلاص و محبت کا ذکر اپنی مثنوی میں کیا ہے، ایک دن مولینا شمس کے فراق میں بازار کی طرف نکلے، راستہ میں شیخ صلاح الدین کی دوکان پر سے گذر ہوا، وہ زر کو بی میں مشغور تھے، مولینا پر اس آواز سے حالت وجد طاری ہوئی، انہوں نے یہ حال دیکھ کر اپنا مشغل جاری رکھا، اور نقصان زند کی فکر نہ کی، مولانا ہم آغوش ہو کر جوش اور مستی میں یہ شعر پڑھنے لگے

کے گئے پدید آمد ازیں دوکان زر کو بی زبے صورت زبے معنی زبے خوبی زر جو بی
کلیات میں بھی یہ شعر موجود ہے،

کے گئے پدید آمد ازیں دوکان زر کو بی زبے صورت زبے معنی زبے خوبی زر جو بی
(کلیات شمس تبریز ردیف ی)

ان کی موت کا مولینا کو سجدہ رنج ہوا، چنانچہ سپہ سالار لکھتے ہیں کہ

”حضرت خداوندگار عظم اللہ ذکرہ در فوت ظاہر ایشان وقت بسیار فرمود،
بجزرت و تعظیم ہرچہ با تمامت اعظم را کایر قوتیہ تثنیع جاہہ کردند، و ازیں غزل را
در ثواب جمال ایشان انشاء فرمودند“

لے مثنوی سلطان ولد نے مثنوی در بیان مناقب صلاح الدین زر کو بی، سپہ سالار ذکر صلاح الدین زر کو بی تہ ما فیہ
مطبع مہارت، لے کلیات شمس تبریز ص ۴۹۹، ردیف ی،

لے نہ بھرانِ فرات آسماں بگریہ دل میانِ خون نشہ عقل و جاں بگریہ
یہ نزل کا مادِ دیوانِ شمس تبریزی میں موجود ہے، ہم چند اشعار مثلاً درج کرتے ہیں،
اے نہ بھرا نہ زمین و آسمان بگریہ دل میانِ خون نشہ عقل و جاں بگریہ
شہ صلاح الدین بختی لے ہمارے گومڑ ہم کہے باید کہ داند برکساں بگریہ
بر صلاح الدین چہ داند ہر کہے بگریہ از کمان جتے چو تیرے وں کمان بگریہ
رسالہ سپہ سالار میں ایک اور نزل حضرت زکوب کی تعریف میں ہے،
مطر با اسرارِ مارا باز گو قصہ ہائے جانِ نزارا باز گو
مادہاں بربستہ امر و زانو توحید بیٹ دل کشا باز گو
مخزنِ انا فقہنا برکشا ستر جانِ مصطفیٰ را باز گو
چون صلاح الدین صلاح جانِ مات آن صلاح جا نہا را باز گو
دیوان میں بھی یہ نزل موجود ہے،

صلاح الدین کی تعریف میں یہ اشعار قطعی طور پر مولینا کے ہیں، اور دیوانِ شمس تبریزی میں
پائے جاتے ہیں جس موثبات ہوتا کہ دیوانِ شمس تبریزی مولینا ہی کا کلام ہے، تذکرہ نویسوں نے حضرت زکوب
کی جو تعریف و توصیف کی ہے، اس نزل میں اس کا ذکر کیا ہے، اگر حضرت شمس کے اشعار ان کی تعریف
میں ہوتے، تو اس کا بھی ضرور ذکر کیا جاتا، کیونکہ سپہ سالار میں حضرت شمس اور زکوب کے ربط و تعلق
کا ذکر موجود ہے، اہل میں وجہ اشعار اس تعلق کا آئینہ ہیں، جو حضرت زکوب اور مولانا کے معنوی
میں تھے،

ان اشعار کے علاوہ کلیات میں حضرت زکوب کے مناقب میں کئی اور اشعار ہیں، جو اس
خیال کی تائید و توثیق کرتے ہیں،

صبح دو جہان صلاح دین است کا نذر دو جہاں نزیب تہناست

چون صلاح الدین بوجہ اندر بیا نذر ما شکر گفتم کان رفیق با صفاست آمد

فرماتے ہیں کہ صلاح الدین کی صحبت سے نادر باطن رنج ہو جائے گا،

چون رسیدی شبہ صلاح الدین، گرفتاری شدی صلاح آل

از شاہ صلاح الدین چون یثیث و جبین دل رو بصلاح کہد جان شعلہ بریاد

دوش در خواب بیدم صلاح الدین گستر سایہ دولت چہم جائے برسد

جان حق است شاہ صلاح الدین کو ز اسرار کردگار بور،

لطفائے را کہ با ماشہ صلاح الدین کند خضر جاں گر باز بیند دم بنمیں کند

حضرت حسام الدین چلی کی تعریف، حضرت صلاح الدین زکریا کو بکے بعد مولینا کے رفیق خصوصی حضرت

حسام الدین چلی ہوئے، بنایت صدق شہادا اور ادب تناس واقع ہوئے۔ تیسے طبع کریم اور سیر شاہ طہیم پائی

تھی، گفتگو میں باجمیت تھا، اور عظم حال سے اصحاب تال کی مشکلات حل فرماتے تھے، مولینا سے مروت

و اخوت، عقیدت اور ارادت کے خاص تعلقات تھے، سپہ سالار کا بیان ہو،

بعد از شیخ صلاح الدین رحمۃ اللہ علیہ دور حال جناب حضرت خداوندگار نہ سال تمام و

بعد از ان نیز شیخ وقارم مقام و غلیظہ و امام تہامت اصحاب حضرتش بود، و تہامت اصحاب

ملازم ایشان بودند و بجلالہ امت و اتقرب بحضرت خداوندگار رہی جہتند

حضرت مولینا کے صفات کے منظر تھے، مثنوی مثنوی انہی کی ترکیب پر لکھی گئی، انہی نے

مثنوی میں سوائے و فقر اول کے ہر دفتر کے آغاز میں خصوصیت اور تصریح کیا تھا ان سے خطا

کیا ہے، اور متعہ و مقامات پر نہایت جوش اور ذوق کے ساتھ ان کی تعریف و توصیف کی ہے،

ان سے نہایت محبت و خلوص کا اظہار کیا ہے، جیسے کوئی مرید عقیدت مند اپنے مرشد کا ذکر کرتا ہے

یسی حال زندگی کے تعلقات میں بھی تھا،

”حضرت خداوندگار سلوک بدیشاں بوجہی فرمود کہ گمان بردی کہ مرید ایشان است“
و حقیقت منظر تمام حضرت خداوندگار مابود، و تمامت ثنویات بانتماس ایشان مؤلف گشتہ
است..... در بیان ثنویات حقایق کہ مکتوب است اشارت بسلوک حلّی دار،
... و بیاجہ تمامت ثنویات مزین است، بالقباب شریف اولیٰ

ثنوی سے نمونہ کے طور پر چند مدحیہ اشعار ہم درج کرتے ہیں،
خوشتر آن باشد کہ متر و لہران گفتہ آید در حدیث دیگراں،
اس شعر میں اشارہ شمس تبریز کی طرف ہے، لیکن شوحام الدین کے اس اصرار کا جواب
ہے، کہ کلام میں شمس تبریز کے حالات و وضاحت سے بیان کئے جائیں،

دفتر دوم کا دیباچہ اس طرح شروع ہوتا ہے،

دلتے ایں ثنوی تا فرشد بھلتے بانیت تا خون شیر شد
چوں ضیاء الحق حسام الدین عنان باز گردانید ز اوج آسمان
چوں بعراج حقایق رفتہ بود، بے بہارش پنہانہ شگفتہ بود،
دفتر سوم میں ہے،

اے ضیاء، الحق حسام الدین بیار ایں سوم دفتر کہ سفت شد سہ بار
جو تھے دفتر میں یوں خطاب فرماتے ہیں،
ہچناں مقصود من زیں ثنوی اے ضیاء، الحق حسام الدین توئی
دفتر پنجم میں فرماتے ہیں،

سلاہ سالار مصلح، سلاہ ثنوی مولانا روم کامل مطبوعہ مطبع نو کشتورہ اسلام،

شد حام الدین کہ نور انجم است طالب آفاذ سفر بنجم است ،
 گر بودی خلق بحوب و کیشفت ، در بودی علقہ تنگ و ضعیف ،
 در مدحیت و آدمی داد و ، غیر این منطق نہ بکشادی
 دفتر ششم میں انہی کی توصیف بیان کی ہے ،

حیات دل حام الدین بے میل من جوشد بقسم سادے ،
 اسی طرح دیوان میں بھی ان کی تعریف و توصیف کے نغے موجود ہیں ، جس سے صاف
 ظاہر ہوتا ہے ، کہ دیوان شمس تبریز صاحبِ مثنوی ہی کا کلام ہے ، واقعات زندگی مثنوی اور دیوان
 اس بارے میں ہم آہنگ ہیں ، تاریخ اور تذکرہ شاہد ہے کہ مولینا کے سوا کوئی اور شخص ایسا نہیں جس کے
 ساتھ حضرت حام الدین کے تعلقات اس نوعیت کے رہے ہوں ،

آن ضیا نوریت روشن از حام الدین باصلاح الدین کہ ز آتش نور بخش اولیا
 لے شہ حام الدین ما سے معدنِ نور ضیا اے باقوجانہا آشنایان سلامت میکنید
 لے حام الدین جان کن مدح آن سلطانِ عشق گرچہ منکر در ہوا سے عشق اودم فرزند
 لے شہ حام الدین جن مگوئی با جانال کہ جان را خلافت معرفت بہر صامت میکنم
 حام الدین صلاح الدین صراح نقش کردم خموشی غم گسار است

عطار سنائی کا تعریف ، فارسی کے صوفی شعرا میں حکیم سنائی ، اور حضرت عطار رحمہ کو اولیت کا شرف حاصل
 سنائی اور عطار کے کلام اور مثنوی پیام دونوں کے اثرات مولانا پر ہوئے ، تذکرہ نویس اس شریف
 ہیں ، کہ جب حضرت بہاء الدین بلخ سے قونیہ تشریف لے جا رہے تھے ، قونیہ پور میں حضرت عطار ان کے
 شرف نیاز حاصل کرنے کیلئے حاضر خدمت ہوئے ، مولانا رومی کو اپنی کتاب اسرار نامہ تحفہ عنایت کی ، اور
 مولینا کی آتش افروزی عشق کے متعلق پیشگوئی فرمائی ،

در اثنا اُلِ مطربہ نیشا پور رسید، شیخ فرید الدین عطار ہریدان مولانا بہاء الدین آمد آن وقت مولینا جلال الدین کورک بود، شیخ عطار کتاب اسرارنامہ را دید بہ مولانا جلال الدین و مولینا بہاء الدین گفت روز سے باشد کہ اس پسرتن در سوخان عالم برزند
مولینا نے مثنوی میں حضرت عطار کا ذکر تعظیم و احترام کیا تھا کیا ہے۔ اور ان کے اشارہ کرکے بعض مقامات پر اپنے اشارے میں ضم کیا ہے یہی رنگ دیوان میں بھی ہے، عطار و سنائی کی تشریف تو صیف فرمائی ہو، ان کے مرتبہ و عظمت جلال اور مرتبت کی داد کھلے دل سے دی ہے،

گر و عطار گشت مولینا شربت اند دست شمس بودش نوش

ہفت شہر عشق را عطار گشت ماہنوز اندر خم یک کو پہ ایم

عطار در روح بود و سنائی و چہم او ما از پئے سنائی و عطار آدمیم

مشوق و عاشق ہر سہ یکے بود یکبار چوں سنائی سرور آدمیم

ایک اور موقع پر فرماتے ہیں،

آں ثنا جو کش سنائی شرح کرد یافت فردیت و عطار آن فرید

دست در دامن خورشید حقیقت نو ایم چنگ دل نیز و اں طلبہ عطار ز تیم

در آن طلبہ مشکہ پر کر و عطار بگرو طلبہ عطار گرو دیم

یہ اس بات کی کھلی ہوئی دلیل ہے، کہ دیوان جس میں یہ اشارہ پائے جاتے ہیں، عطار اور

سنائی کے کلام سے متاثر ہونے والے شاعر مولینا کے روم کا کلام ہے، نہ کہ حضرت شمس کا،

سہ سالار کی تعریف، سہ سالار اور تذکرہ سہ سالار کے متعلق ہم پچھلے باب میں تفریح کر چکے ہیں، یہاں

مولانا کے خاص مریدوں نے سہ سالار کے تقریباً چالیس سال تک خلوت و ولوت میں مولینا کے ساتھ رہا

لے کیا شمس تبریز ۱۲۹۵، دیوان شمس تبریز ۱۲۳۴، ص ۱۰۰

مولانا سے ارادت و عقیدت انھیں بے حد ہے، تذکرہ پہ سالار جو مولینا کے حالات میں مقبر ترین
تذکرہ ہے، اسکی کافی دلیل ہے،

وہ خود اپنے حال میں لکھتے ہیں :-

”خلاصہ عمر خود را بہ ملازمت حضرت اوستغرق داشتیم لا جرم از محبت علی او
ہزار بار سوختم، و از خودی خود جو گشتم“ (سپہ سالار ص ۷)

دیوان میں مولانا نے ان کی بھی تعریف فرمائی ہے،

چو خورشید ست یار من نمی گردد بجز تنہا سپہ سالارم باشد کنز اسرار چشم دارد
یہ بھی ہمارے دعوے کا اک داخلی ثبوت ہے،

سلطان ولد سے خطاب، سلطان ولد مولینا کے محبوب ترین فرزند ہیں، حضرت شمس تبریزی آپ

خاص عنایت تھی، انھیں سے مرید ہوئے، ربط ارادت نہایت قوی تھا،

مولینا دیوان میں کبھی کبھی حضرت سلطان ولد سے بھی خطاب فرماتے ہیں، حجاب خود کا

مشتق سلطان ولد کو نصیحت فرماتے ہیں :-

اے ولد پندار بند است حجاب اندر زش جوازیں بند در گزشتی جز وصال یار نیست

ولدنی گوئی در عشق غزلما، چنانکہ گفت عطار و سنائی،

ایک اور ہدایت فرماتے ہیں،

مشہور لا سے ہر ناشتہ روئے کہ تا این عشق مولانا نہمانے،

مولانا نسباً صدیقی ہیں، سلسلہ نسب میں حضرت شہاب الدین سہروردی

حضرت شہاب الدین

رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں، آپ کے علم اور حقیقت شناسی اور شہرت کا دور دور

سہروردی کا ذکر

شہرہ تھا، معاصر صوفیہ دور دور سے دریافت مسائل میں ان سے رجوع کرتے، مولینا کے معاصر

بھی تھے، مولانا ان کی وفات کے بعد بھی عرصہ تک بقید حیات رہے، مولینا نے دیوان میں ان کی ناموری کا بطور مثال تذکرہ فرمایا ہے،

شہابِ آتشِ بازندہ باد چراغِ شہابِ سہروردی

(کلیات شمس تبریز ص ۸۴)

ادعہ الدین کرمانی کا ذکر | تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ جس زمانہ میں مولینا کا قیام دمشق میں تھا، مولینا شیخ اکبر حضرت محی الدین عربی رحمۃ اللہ علیہ، شیخ سعد الدین حموی، شیخ عثمان رومی، شیخ ادعہ الدین کرمانی اور شیخ صدر الدین قونوی کے ہم صحبت رہے ہیں، ان بزرگانِ امت میں ہر ایک اپنی آپ نظر تھا، مولینا سے اور ان اولیائے کبار سے حقایق اور اسرار دین پر گفتگو ہوتی رہتی تھی، سہ سالانہ بھی اسکی تصریح کی ہے،

”وقت کہ خداوندگار ما در محروسہ دمشق بود، چند مدت با ملک العارفین مودعہ مدق کامل
کمل صاحبِ حال و القال شیخ محی الدین ابن عربی و سید المشائخ و المحدثین الفیض السعد اللہ
حموی و از سید المشائخ شیخ عثمان الرومی و مودعہ مدق کامل فقیر ربانی شیخ ادعہ الدین
الکرمانی و ملک المشائخ و المحدثین شیخ صدر الدین قونوی صحبت فرمودہ اند، و تحقیق کہ
تقریر آن طوی دارد، بہمدیگر بیان کردہ، سر ضحوان اللہ علیہم اجمعین،
(سہ سالانہ ص ۱۲۱)

مولانا نے دیوان میں بھی ادعہ الدین کرمانی کے فیضِ روحانی کا تذکرہ فرمایا ہے، جو غالباً
اسی صحبت کا اثر ہے،

ایک محالہ کے طور پر فرماتے ہیں،

پیر جو نبض من سوختہ را تجربہ کرد، گفت ہیہات کہ آن زہد ہمہ سودا بود

مطلب مقصد عشاق دریں وقت
 نہ علوم و نہ عقل و نہ بافتن نہ بود
 این گفت نفس ذرت بن درگزیست
 نظر او ہمہ منی ز دل من بر بود
 گفت اکنون برو بادہ خوردن شاد بجا
 دور باش از رہ سلاسی و از دلق بکود
 کہ دریں رہ ہنگام از دل خود بغیر
 مومن و مشرک و ترسا و مجوسی و جہود
 گفتم ای شیخ ز حالت خبری دہ تحقیق
 کہ دریں دم نفست بر من میکنی بخود
 این چنین حال مرا پیش نیامد ہرگز
 چو بیا مد تو بخشای و کن فیض وجود
 پیر حال من آشفقہ چو در حیرت دید
 بجواب آئین جان مرا پاک نہ دود
 نرم گفتا کہ مرا ادحہ کر مانی دان
 کہ بار شاد من آید در عیبت بشود
 ایک غزل میں جو امائے عالم پر کسی گئی فرماتے ہیں :-

گر ادحہ دہد ہر خویش باشی ناگاہ رواں شوی چو اعا دہ

باب دوم

مولاناے روم کی غزلیات کی خصوصیات

محاسن و معائب

چو غلامِ آفتاب ہم ہمہ ز آفتاب گویم نہ شبنم نہ شب پرستم کہ حدیثِ خواب گویم

(سراوحی)

ایران میں شاعری کا آفتاب نہ قصیدہ گوئی سے ہوا، اسکے قدردان اہل دل نہیں بلکہ اہل زرا اور صاحبِ امارت تھے، نتیجہ یہ ہوا کہ قصیدہ گوئی ذریعہ معاش بن گئی، اس میں جوشِ دل، صداقتِ احساس اور جذبات کی ترجمانی کو بہت کم دخل تھا،

قصیدہ کا لازمی جزو تشبیب ہے، اور یہی غزل کی بنیاد ثابت ہوئی، اور ہر توجہ ہوئی، تو بعض باکمال قصیدہ گو شعرا نے غزلِ سرائی کی، لیکن وہ عندلیب گلشن نہ ثابت ہو سکے، ان کے دلوں پر شوق کی چوٹ نہ تھی، ان کے جگر میں زخمِ محبت نہ تھا، انور سی، خاقانی، اور تمبیر فارابی وغیرہ کی غزلیات اثرِ دل آویزی اور گرمی جذبات سے خالی ہیں، زمانہ کارنگ بدلا، مغلوں کے حملوں نے قصیدہ کے ان قدردان درباروں کا خاتمہ کر دیا، قصیدہ گوئی کا بازار سرد ہو گیا، اور فطری شعرا جوشِ طبیعت کے تقاضے سے اپنے جذبات کی بے لوث ترجمانی کی طرف متوجہ ہوئے، تو اصنافِ سخن میں سے غزل زبانِ دل قرار پائی۔

غزل کی خوش قسمتی ہے، کہ شیخ سعدی نے یہ نغمہ کچھ ایسی دلاویزی سے پھیرا، کہ ہر زندہ دل اس سے مسرور ہو گیا، خسرو اور حسن دہلوی نے تو اسے بوتا جادو بنادیا، لیکن یہ حقیقت پیش نظر ہے، کہ جن اہل دل اور اہل زبان بزرگوں نے فارسی غزل کو غزل بنایا، ان میں عارفِ رومی کا خاص مرتبہ ہے، اور وہ ایک نمایاں حیثیت رکھتا ہے، غزل کی معنوی بندھی بادۂ تعارف ہی کی منت پذیر ہے، مولانا نے غزل کو نغمہ حقیقت بنانے میں بڑا کام کیا ہے، بیشک غزل گوئی میں حسنِ ادا، پیرایہ بیان، جدتِ اسلوب اور رنگینیِ کلام کے اعتبار سے مولینا سعدی عرواقی، خسرو اور حسن دہلوی کے ہم پایہ نہیں، لیکن تجل کی بندہ جوشِ بیان اور حقائق کی ترجمانی کے لحاظ سے ان کا مرتبہ زیادہ بلند ہے، اگر ان کے کلام کے صرف بہترین حصہ پر نظر کی جائے، تو ان کی جگہ صفتِ اول ہی میں ہوگی،

جذباتِ نگاری | شعر کا اصلی سرمایہ احساسِ قلب اور جذبہِ باطن ہے، یہی جذباتِ نگاری اور اصلیت

کلام کی اصلیت ہے،

گرمیِ افکار، مازنا برا دست | آفرینِ جاں و میدانِ کاراوت

یہ نہ ہو تو اشعار مستحقِ مدح سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتے، شیخ سعدی سے پہلے جن شعرا نے غزلیں کہیں، تقریباً ان کا کلام زبانِ بے دل ہے

وہ عشق کے دُخم خوردہ نہیں ہیں، انکے سینوں کے اندر آتشِ الفت کا پتہ نہیں، صرف حسنِ سخن کیلئے انھوں نے عشق کی ترجمانی شروع کی،

لیکن جب دردِ دل رکھنے والے شعرا نے غزل سسلی کی، تو وہ تاخیر اور سوزِ دل کا سرمایہ بن گئی،

مونی شعرا میں شدتِ افلاص اور صداقتِ احساس کے باعث اس جذبہ کی گرمی اور اس لگ کی تیزی ناقابلِ بیان ہو گئی، اسی نے سعدی خسرو حسن عرواقی اور حافظ کے کلام کا سرمایہ بنایا

جذبات نگاری ہے،

مولینا روم کا دل فطرۃً ابنِ عشق واقع ہوا تھا، وہ فطری شاعر تھے، اگرچہ ایک مدت تک لویا
نذہبیت اور وطن کے ماحول کے باعث شعر گوئی سے پرہیز کرتے رہے، لیکن جب شمس تبریز سے ملاقات
ہوئی، تو ایک ہی نظر میں مولینا نے عقل و ہوش کو خیر باد کہا، انکی حکمت اور بختہ والی جیون عشق
سے بدل گئی، آخر کاریہ حال ہوا، ع

”دلِ خود کام را از عشق خوں کرد“

آز مودم عقل و دور اندیش را بعد ازان دیوانہ سازم خویش را،
مولینا کی دل کی بھی اور دبی ہوئی چنگاریاں کچھ ایسی بے پناہ آتش شوق کی صورت میں
بھڑک اٹھیں، کہ بچھا سے نہ بچھتی تھیں، جذباتِ محبت نے طوفان کی صورت اختیار کی، مولینا نے
جان و دل کے تقاضے سے مجلسِ سماعِ آراستہ کی، اس میں دوسروں کی نظلیں کما حقہ ترجمانی حال
کا کام نہ دے سکتی تھیں، مجلسِ سماع کے لئے مولینا خود نزل لکھے گئے، یہی وجہ ہے کہ ان کا کلام اصلیت
سے معمور ہے، اور سراپا جذباتِ دل کی سچی تصویر ہے، اسی لئے جذبات نگاری جو جاسنِ شاعری
کا جزوِ اعظم ہے، مولینا کے کلام کی اولین اور اہم ترین خصوصیت ہے، ان کے اشعار بہانہ جو کے آئینہ
نہیں ہیں بلکہ ان کا سینہ سوزِ باطن سے معمور ہے، ان کے دل پر عشق کے داغ ہیں، جو کچھ کہتے ہیں
آپ بیتی ہے، ان کی نزلِ دل کی زبان ہے، ان کے کلام میں ذوقِ سخن نے گفتارِ محبت کا
پیرایہ اختیار کیا ہے،

صاحبِ مناقب العارفین نے جذبات نگاری کے متعلق مولینا کا ایک قول نقل کیا ہے،

”مجرائے سخن سو گونہ است، یکم از نفسِ روان می شود، دریم از عقل، سوم، از عشق،

ہمانکہ سخنِ نفس کمدر است و بیہ مزہ کہ نہ گوئیدہ را ذوق است نہ شنوئیدہ را فائدہ،

دوم سخن مقل است آن مقبول مقل است، وینودع فوائد کہ ہم شتوندہ را پر ذوق کند و ہم
گویندہ را، سیوم سخن عشق است کہ ہم گویندہ را مست کند و شتوندہ را سرخوش گردا
و بہر ب آرد!

جذبات نگاری، مولانا کا کلام سخن عشق ہے، اسلئے وہ دلی جذبات کا آئینہ ہے، ان کا کلام اور زندگی
ہم آہنگ ہیں، وہ شعرا کی جماعت "یقولون مالایفعلون" سے ملحدہ ہیں، اور اس خصوصیت میں مولانا
فارسی کے دیگر نامور صوفی غزل گو شعرا کے شریک ہیں،
سوزِ دل کے متعلق فرماتے ہیں:-

عشق شد ہمان ہر دل سوختہ جان و دل از بہرِ او قربان کنم
ایک مست است کی حیثیت سے اپنے انجام کا نقشہ کھینچتے ہیں،
بیش پیر سے فائدہ بہ میسرم زہے مرگ وزہے برگ و سرا انجام
مطلوب اور محبوب کیساتھ وابستگی، اور وارفتگی کا بیان ہے،
ہر کہ بنید رُخ تو جانبِ گمش زود ہر کہ داند لبِ تو قصہٴ ساغر نہ کند
مولانا بادہٴ محبت سے معمور ہیں،

مخمور تو ام بدست من وہ آن جامِ شراب کوثر ہے را
ماشق میدانِ طلب میں رفیقِ راہ کا طالب ہے،
طیب در دے در ماں کلامت رفیقِ راہ بے پایاں کہ ام است
شبِ وصال کی لاجواب تصویر ایک ہی مصرعہ میں کھینچ دی ہے،
حگل چیدن است امشب نے خوردن است امشب
اضطرابِ عشق اور انتظار کے جذبات کی کتدر کا میاب تر جانی جو،

قمر اسے نہ دارِ دول و جانِ ما کنارے نہ دارِ دیوانِ ما ،
 عشق نے شاعر کے دل و جان میں گھر کر لیا ہے ، اس حالت کو کس خوبی سے ،
 دردِ دل و جاں فائدہ کر دیا عاقبت ہر دور و دیوانہ کر دی عاقبت
 دلِ عاشق ہر وقت حضورِ یار کا متمنی ہے ،
 یک لحظہ ز کوئی دوست دوری در مذہبِ عاشقاں حرام است
 عاشق بے تاب شبِ روز کو چہ یار میں چکر لگاتا ہے ، لیکن اوس کی یہ آرزو ہے ، کہ کسی دن
 دلدار بھی اکیلی گلی میں آجائے ، اور اس کو چہ ویران کو اپنے قدم سے رشکِ بہشت بنادے ،
 غمور دست گرداں امر و نہ چشم مارا رشکِ بہشت گرداں امر و نہ کوئے مارا
 مولنا پرستی اور جذبِ طاری ہے ، ایک دیوانگی کی سی حالت ہے ، فرماتے ہیں ،
 لے لے عاشقاں ، اے عاشقاں امر و نہ میں نہ آؤں مستِ خواب بے خبرانِ جامِ دُراں پیانہ ام
 بادِ عشق سے درخواست فرماتے ہیں ، کہ اس طرف سے بھی ہو گزرے ،
 لے بادِ خوش کہ برچمنِ عشق می وزی برچمن گزر کہ مژدہ ریحانم آرزوست
 عاشقِ شرابِ الفت سے مست رہے خود ہے ، اسے سارا عالم مست نظر آتا ہے ، اس
 خوبی سے اسکو بیان کیا ہے ، کہ مستی کی ہمہ گیری کا منظر پیش نظر ہو جاتا ہے ،
 ردِ مطرب ، برقِ مشعل ، ابرِ ساقی آبے بارغِ مست و رانِ مست و غنچہ مست و ہار
 باوجود اس مستی کے عاشق بے خود کی تمنا ہے کہ
 یکدست جامِ بادہ و یکدست زلفِ باد رقصِ جنیں میانہ ، میدانم آرزوست
 آئینہ میں عکسِ یار دیکھ چکے ہیں ، لیکن ذوقِ دیدار کا یہ عالم ہے کہ محبوب کا جاہلِ جانِ آرا بے پردہ
 دیکھنا چاہتے ہیں ،

عکس در آئینہ اگر چہ نکوست ، ایک ہاں صورتِ زیبا خوش است
 جب یہ آرزو خوش بختی سے پوری ہوتی ہے ، تو ذوقِ عشق ایسا ہے کہ جان نذر کر دیے ہیں
 دیدہ از خلق بہ متم چو جالش دیدم منت بختایش او گشتم و جاں بختیدم
 دیکھے مسرت وصال کا اظہار کس انداز میں ہوتا ہے ،
 چو گل شگفتہ شوم در وصالِ گلر ویم رسد سیم بہارم چہ خوش بود بخدا ،
 محبوب کے صحن و جمال کا مرتبہ بیان ہوتا ہے ،
 ز رویت ماہِ آخر می توان کرد ، ز زلفت مشغ و غمیری توان کرد
 یہ سب ایک سچے عاشق کے دلی جذبات اور احساسات کی ترجمانی ہے ، ان شعلوں کی قلتِ غائی
 آتشِ عشق ہے جو کسی پانی سے نہیں بجھائی جاسکتی ،
 باز آنداں لے کہ ندیدہ فلک بخواب آرد آتشی کہ نیرد بیچ آب ،
 میر شرب خانہ چو شد باد لم حریت خرم شراب گشت ز عشق و جگر کباب
 حقایق کی ترجمانی ، مولینا کے کلام کی اصیت کا دوسرا پہلو حقایق کی ترجمانی ہے ، مولینا نے اپنے کلام
 میں بے شمار انفسی اور آفاقی حقایق کی تعبیر اور تفسیر فرمائی ہے ، جس سے افراد اور اقوام اپنی زندگی
 اور تخیل کی تعمیر اور باطنی تربیت میں نہایت گراںمایہ رہنمائی حاصل کر سکتی ہیں ،
 ایک حقیقت میں نظر کے لئے اس میں رمز شناسی اور رازدانی کا ایک غیر محدود ذخیرہ ہے
 یہی بات مولینا کے کلام کی معنوی خصوصیت اور حقیقی قدر و قیمت ہے ۔ شعر گوئی سے مولانا کا منشا بھی یہی
 تھا کہ حقایقِ پیرائے شعور میں بیان ہو جائیں ، سپہ سالار کا بیان ہے ،
 حضرت خداوندگار قدس سترہ میزاست کہ حقایقِ ہمہ مشائخ و مقصود ہمہ مالمازا
 درہر بیتے بیان فرماید ، کما قال قدس اللہ سرہ ،

خدا ہم کہ کفکِ خوتیں اذدیک جاں برآدم گفتار دو جهان را از یک دہاں برآدم
 پیشتر تو مولینا کا ہے، جس سے اس خصوصیت کے متعلق خود صاحبِ دیوان کے نقطہ نظر
 کا اظہار ہوتا ہے، یہ صفت پورے عروج و کمال پر تنہا ہی ملتی ہو، لیکن دیوان میں بھی نمایاں ہے، مثلاً
 سترانا کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں،

از کنارِ خویش یا ہم ہر زمانِ من بوے یا چوں بگویم ہر شبِ مرغوش را اندر کنار
 عشق اور نیدگی کے متعلق اظہارِ خیال یوں ہوتا ہے،
 دیگران آزاد سازند بندہ را عشقِ بندہ می کند آزاد را
 ڈاکٹر اتہال کا ایک شعر ہے، جو اس مطلب و مفہوم کا حامل ہے، کہ عاشقانہ بندگی ہی میں مسوا
 آزادی نصیب ہو سکتی ہے۔

عقل گوید شاد شو آزاد شو، عشق گوید بندہ شو آزاد شو
 (دعوتِ بے خودی)

تخلق باخلق اللہ کا را زبان کیا ہے، درونِ دل سفرے کن اگر خدا طلبی
 ز خوئی خود گذرے کن بچوئی خوے خدا طلب حصول کا ربط ظاہر کیا ہے،
 روزی نہ طلبگار ہی مطلوبِ پست آید گزراں کہ ترا در دلِ عشق و طلبی باشد
 شادی وصالِ جاں روزی سدا جانا آنرا کہ درونِ دل از عشق غمی باشد
 بے رنج دریں دہراں اس گنج جو ایجا کال گنج گراں مایہ بے رنجی باشد
 ترکِ کبر اور عجزِ عبدیت کا کیا حاصل ہے، جواب ملتا ہے،
 کبر و تکبر بگذارد بگیر، در عرضِ کبر چنین کبریا،

حقیقتِ تخلیق پر روشنی ڈالی ہے،

ہزار صورت بے چوں با مرکن موجود
شدت و میثود اے دل دیدار اکثنا
ملوک الی اللہ کا طریقہ بتایا ہے،

ایک جگہ متانہ مردانہ بیکر دیدیم،
تاظم پر ادبیم وہ معلوم رسیدیم،
بآیت کرسی بسر عرش پر دیدیم،
تاحی بدویدیم و بقیوم رسیدیم،
عاشقِ علم لدنی سے کس طرح فیضیاب ہوتا ہے؟

غش کو تہ کن اے خاطر کہ علمِ اول و آخر
بیاں کردہ بود عاشق چو پیشِ شالابا شد
غافل کو جگاتے ہیں،

بناں نہ تود و حقیقت کہ ذرہ را بینی
میان روزنہ بینی تو شمس کیرلی را
شعری میں بھی حق سے غفلت کو موت سے تعبیر فرمایا ہے۔

مرگ حاضر غائب از حق بودن است

غرض یہ کہ مولینا کا کلام حقائق کا ایک دریاسے بے پایاں ہے،

بیا کہ من زخم پیر زوم آوردم

جوش خیال اور بیان

مے سخن کہ جواں تر ز بادہ نمبی است (اقبال)

مولانا کے خیالات میں جو ہنگامہ و جوش اور بیان میں جو زور اور وجد پایا جاتا ہے،
اوس کی نظیر کسی اور غزل گو صوفی شاعر کے کلام میں نہیں، یہ صفت مولینا کی غزلیات میں
خاص طور پر نمایاں ہے،

تخیل کی پرواز کا یہ عالم ہے کہ آن کی آن میں عالمِ معنی کی سیر برق رفتاری کیسا تھ ہوتی ہے
قلب میں عشق کی گرمی اور جذبات کا طوفان برپا ہے، اس سے خیالات میں یہ جوش ہو پھر زبان کی

ہم آہنگ ہے، جس شدت سے خیال پیدا ہوتا ہے، اس شدت سے بیان کرتے ہیں،

نزلِ ہنگِ اسرائیل معلوم ہوتی جو کہ غمِ انگیزی پر آمادہ ہے، جوشِ خیل اور بیان کے اعتبار سے موزون
کا کلام شو کے اس معیار پر پورا اترتا ہے،

نغمہ باید تند روانند سیل، تا یزداد دلِ غان را خیل خیل،

اصل بات یہ ہے کہ مقاماتِ تصوف کا تعلق قلب اور جذبات سے ہے، مولینا کا قلب اسی عالم
کی سیر میں مصروف تھا، نتیجہ یہ ہوا کہ ایک طرف تو خیل کا زور معنی آفرینی میں کمال دکھاتا ہے، تو دوسری
طرف بیانِ مواجِ سمندر کے مانند لہریں لے رہا ہے، اس سے کلام میں بے حد زور اور افرسید ہو گئی ہے
جو پڑھتا ہے اس طوفانِ انگیز سمندر کی موجوں کے ساتھ ہو کر بہنے لگتا ہے، جوش کا یہ عالم ہے کہ جس وقت
سے وہ کسی خیال کو ادا کرتے ہیں، اسی وقت سے اسے قبول کرنا بھی آساں نہیں، یہ جوش کسی خاص
خیال یا موقع سے مخصوص نہیں جس خیال کو ظاہر کرتے ہیں، تو ان کا طبعی جوش اس سے نمایاں ہوتا ہے
مسترت دھال کا ذکر کریں تو دل، اسے خوشی کے اچھلنے لگتا ہے، غمِ جواں کا بیان ہو تو احساس
اضطراب تیز ہو جاتا ہے، بقا کا رنگ اس جوش اور زور سے دکھاتے ہیں، کہ آدمی اپنے آپ کو غیر فانی
محسوس کرنے لگتا ہے، فنا کا عالم دکھانے میں یہ انداز ہے کہ عالم کی ایک دیران کدہ اور فناؤں
خیال کے ایک مجموعہ سے زیادہ حقیقت نہیں معلوم ہوتی، جوشِ خیال اور بیان کی چند مثالیں ملاحظہ ہو
جس سے یہ حقیقت آئینہ ہو جائے گی،

سے نو بہارِ عاشقان و ادبی ہزارِ یارِ اے ذوقِ بسنِ چمن وے از تو خداں باغنا

اگر افلاک نہ باشد بخدا باک نہ باشد دلِ بختناک نہ باشد چہ کنی گفتِ حلالا

عاشق کو کس جوش سے مخاطب فرماتے ہیں،

چون چشمِ جوشِ ازلِ سنگ، بشکن تو سبوتے جسمِ دجاں را،

مردِ خدا کی ہمت و غیرت کا بیان ہے،

مردِ خدا مت بود بے شراب مردِ خدا سیر بود بے کباب

مردِ خدا بحر بود بے کراں، مردِ خدا قطرہ بود بے سحاب

اسے چنگ پر دہائے سپاہِ قائم آرزو دے نامے تائیدِ خوش و سوزِ غم آرزو

ایں ہمرانِ سست غافلِ گم گرفت رشیرِ خدا در ستمِ دستانِ غم آرزو

آخری شعر سے مولانا کے رنگِ طبیعت اور جوشِ خیال کا خاص اندازہ ہوتا ہے،

جوشِ عزم ملاحظہ ہو،

ہنس آوازِ عشق میر سدا ز چپِ راست مابینک می رویم عزمِ تماشا کراست

جوشِ عشق کی تصویر کھینچتے ہیں،

گنم کہ چندِ خروانی گنفا کہ تا نخوا گنفا کہ چندِ جوشِ گفتم کہ تا قیامت

مولانا کی ہمتِ عالی اور قوتِ تسخیر پر نظر کیجئے،

ہمتِ عالیت در سر ہائے ما، از ترے تا عیشِ اعلیٰ می دوم

دہانِ از دہارِ بردِ یہ م، جہانِ عیشِ را آباد کر دم،

عہدِ حاضر کے فارسی شعرا میں ڈاکٹرِ اقبال اس خصوصیت اور مناسبت میں اس پر جوشِ کار

رومی کے ہمرنگ ہیں، "ادن کے تخیل میں ہی زور اور بیان میں ہی جوش ہے، خود ان ہی کا بیان ہے"

مطبِ غزلے بیتے از مرشدِ روم آو تا غوطہ زند جا نم در آتشِ تبریزی

مثلاً کلام ملاحظہ ہو،

تا کجا در تہِ بالِ دگر اں می باشی در ہوائے چمنِ آزادہ پریدن آموز

بشاخِ زندگی مانمی ز تشنہ لہی است تلاشِ چشمہ حیوان دلیلِ کمِ طلبی است

خاص مضامین، ہر شاعر اپنی اپنی طبیعت اور بلندی مزاج کے مطابق خاص خاص خیالات اور مضامین کا دلدادہ ہوتا ہے، یہ مضامین اس کے خصوصیات میں گنے جاتے ہیں، اور تماتر مضامین کہلاتے ہیں۔ مولانا میں یہ خصوصیت پائی جاتی ہے، اور کلام کی معنوی خصوصیات میں بے حد نمایاں ہے، وہ چند احساسات اور خیالات کے خاص طور پر دلدادہ ہیں، ان کے کلام میں ایسے مضامین مختلف پیرایہ اور اسلوب میں کثرت سے پائے جاتے ہیں، مثلاً عشق کی اہمیت اس کے نتائج انسان کی عظمت اور عروج و بلندی کی راہ عقل و عشق کا مقابلہ دل کی تربیت اور اس کے طریقہ وغیرہ یہ چند خاص خیالات ہیں، جن کو مولانا نے سینکڑوں بلکہ ہزاروں طرح بیان کیا ہے، ہم ایک تسلسل سے ان جملہ مضامین کو بیان کریں گے، تاکہ خصوصیات کلام واضح ہو جائیں،

از صدائے سخنِ عشق ندیدم خوشتر

یا دو گاری کہ دریں گنبدِ دوار بماند (حافظ)

عشق اور اسکے تعلقات، مولانا نے عشق اسکے متعلقات اور اسکے مختلف پہلوؤں پر اس کثرت سے اشعار لکھے ہیں، کہ اگر ان کے دیوان کو تراجم عشق سے تعبیر کریں تو بیجا نہ ہوگا، ان کی یہ خصوصیت فطری بن بھی بید نمایاں ہے، یہ ہے کہ عشق زندگی کی بنیادی حقیقت ہے، اس کا تراجم زندگی کا سب سے عظیم انسان نعمہ ہے، عشق ہی سے قربانی پیدا ہوتی ہے، عشق کے عمل مختلف ہو سکتے ہیں، کوئی کسی کے حسنِ عارض کا شید ہوتا ہے، دروازہ تہ کا سا مزاج رکھنے والا شاعر رنگین وادی پر اپنی جان فریقہ کرتا ہے، کوئی کسی کی تصویر کا عاشق ہوتا ہے، لیکن کسی کا قلب استہر و وسیع اور نظر اتنی بلند ہوتی ہے کہ وہ اپنی نگاہ محبت کے لئے سخن ازل کو تاکتا ہے، کیونکہ عشق کی شان اس کے مقصد کی وسعت و بلندی سے ہے، کامل طور پر وہ عشق کا لذت آفتاب ہے، اسلئے اپنے عشق کو ابدیت بخشا جاتا ہے، اور یہ ممکن نہیں جب تک اس کا محبوب ابدی نہ ہو،

عشق زندہ در روان و در بصر ، ہر دمی باشد ز غنچہ تازہ تر ،
عشق آن زندہ گزین کو باقیست از شراب جانفزایت ساقیت
(منوی منفی)

عشق اور مذہب میں ربط کا یہی محل ہے، جب تک مذہب صحیح معنوں میں ہوتا ہو یہ اتحاد قائم رہتا ہو، جب ذوق صحیح فنا ہو جاتا ہے، تو ان دونوں میں افتراق ہو جاتا ہے
در غلامی عشق و مذہب را فراق انگبین زندگانی بد مذاق ،
مولانا اسی حلقہ عشق میں داخل ہیں، اسلئے انہوں نے عشق پر بے حد زور دیا ہے، اس کی وکالت کا حق ادا کیا ہے، ان کے نزدیک عشق سے مراد، عشقِ خدا ہے، احسن ہے،
ہر چہ جز عشق خدا ہے احسن است گر شکہ خوردن بود جاں کندن است
انہوں نے عشق کی اہمیت، اثرات اور نتائج کو اسی روشنی میں بیان کیا ہے، عشق کی اہمیت کے متعلق لکھتے ہیں،

عشق معراج است سوی بام مطاوعان از رخ عاشق فرو خواں قصہ معلولان
عشق ابدی زندگی ہے،

عشق است عاشق است کہ باقیست تا دل بر جہ منہ کہ بحر مستقار نیست
عشق جز دولت و ہدایت نیست جز کشادہ دل و عنایت نیست،
عشق ہی خوش نصیبی ہے،

گر ترابخت یا رخا ہر بود عشق را با تو کار خواہد بود
عمر بے عشق لا حاصل ہے،

عمر کہ بے عشق رفت ہیچ حیاتش گیر آب حیات عشق در دل و جانش پذیر

دگر بیکار گرد و چرخ گردون' جانِ ماشتال بر کار باشد

ہر کہ در دینیت ازین عشق رنگ نزد خدا نیست بجز چوب رنگ

عشق کے بغیر دولت رجا سب بیچ ہے، اور عشق سے مولینا کی اصل مراد کیا ہے،

منصب و ملک از دل بے عشق راست بجز کفنِ اطلس و جز گور نیست

آن روح را کہ عشق حقیقی شمار نیست تا بودہ بہ کہ بودن او غیر از نیست

عشق ہی قلب کو مطمئن رکھتا ہے،

ہر کہ ز عشاق گریزان شود، عاقبت الامر پریشان شود

خانہ عشق کی بڑی نفیست ہے،

فی الجملہ ہر آنکس کہ دریں خانہ رہے یافت سلطانِ جهان است و سلطانِ زمانت

بنی آدم کی بزرگی عشق ہی کے تاجِ کرامت سے ہے

کہ عشق خلوت جانت طوق کرنا برائے ملکِ مصالِ برائے نفعِ حجاب

عشق کے نتائج کیا ہوں گے، مولینا نے کئی اشعار میں مختلف طریقہ سے اس کا جواب دیا ہے

غمرہ عشقت بدان آردیکے محتاج را کو بیک کہ برنجیدہ بیچ صاحبِ تاج را

گلزار کند عشقت آن شورہ خاکی را در پار کند موجت این چشمِ سحابے را

کیا کئے کیا سازا است عشق، خاک را گنجِ معانی می کند

عاشق کا دل عرش سے فزوں تر ہے،

بر ہر چہ می ارزی میدان کہ می ارزی زین روے و دل عاشق از مرشِ فزونا شد

عشق کی ترقی و تکمیل استقامت میں ہے،

ہم بندوق این در و در و در و در ہم بصیرین قصہ را پایان کم

بیزد عشقِ مطلق جاں نیا ریم

فونہاں خود را مانہ خواہیم

عقل و عشق کا مقابلہ | حقیقت شناسی اور یاقوتِ حق کے دور سے ہیں، ایک عقلی راہ ہے،

اور ایک ایمانی راہ ہے، مصرع،

مومن از عشقیت عشق از مومن است

پہلی راہ فلسفہ ہے اور دوسری مذہب،

مذہب کی بنیاد چونکہ غیبی حقائق پر ہے، اس لئے فلسفہ یا عقل کی راہ اس منزل تک نہیں پہنچ سکتی، اس لئے کہ عقل حواس کے تابع ہے، اور حواس عالمِ شہود کے سوا غیر شہودِ عالم کا علم حاصل نہیں کر سکتے، اور بظاہر ہمارے علم کے ذرائع حواس ہی ہیں،

یافت اور معرفت کی ان دورا ہوں میں ایک کا سرمایہ قیل و قال اور شک ہے اور دوسری راہ کا سرمایہ ”علم الیقین“ ”عین الیقین“ اور ”حق الیقین“ رموزِ تجریدی میں بڑی خوبی سے ان کے فرق و نوعیت کو ظاہر کیا گیا ہے،

عقل را سرمایہ از بیم و شک است عشق را عزم و یقین لاینفک است

عقل حکم از اساس چون و چند عشق عریاں از لباس چون و چند

عقل در پیچاکِ اسباب و علل عشق چو گاہاں بازِ میدانِ عمل

عقل ہی گوید کہ خود را پیش کن عشق گوید امتحانِ غولیش کن

مولانا کے کلام میں بھی خاص طور پر ان دورا ہوں کا مقابلہ اور موازنہ پایا جاتا ہے، اور مولانا نے اس پر بڑا زور دیا ہے، اسلام میں اعتزال و فیرو کے عقیدے فرتے

پیدا ہوئے، مولانا نے ان کو قنہٴ عظیم سے تعبیر کیا ہے،

سوے مدرس خرد آیند در سوال کیں تفتہ عظیم در اسلام شد چرا

اس مقابلہ اور موازنہ کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں،

عاقلاں را اندراں غفلت جاں عاشقاں را چشم معنی برکشا

از سینہ پاک کردم انکارِ فلسفی را در دیدہ جاے کردم اشکالِ یوسفی را

مثنوی میں ارشاد ہوتا ہے،

عقل جزوی عشق را منکر بود گرچہ بناید کہ صاحب سر بود

آفتابِ عقل را در سوزِ وار چشم را چوں ابرائشک افروز دار

داند آں کو نیک بخت و محرم است زیر کی زابلیں و عشق از آدم است

در میانِ پرودہ خونِ عشق را گلزارِ ہا عاشقاں را با جاں عشق بیچوں کارِ ہا

عقل گویشِ حد است میچ بیرونِ نیست عشق گوید بہت راہ و رقتہ ام من باڑ

عاشقاں خستہ دل را در درونہ ذوقِ تما عاقلاں تیرہ جاں را در درونِ انکارِ ہا

عقل گوید پامنہ کا نہر قاجا جز غار نیست عشق گوید بہت در توایہ آں خاں

عشق توچوں در آمد اندیشہ مرد پیش عشق تو صبح صادق صادق کا ذب

شیع گیتی بود عسل چارہ گر شمع را پروانہ کردی عاقبت

آتشِ دریں عالمِ زہیم این رخ را بر ہم زہیم این عقل پا بر جائے راز عشقِ سرگرداں کنیم

بجز در عشقِ مطلق جاں نہایم فنونہائے خرد در مانہ خوانیم

دل بدست آور کہ بج اکبر است

(مثنویِ رومی)

وز ہزاراں کب یک دل بہتر است

دل کا غفلت و اہمیت | عشق، یقین اور ایمان کا تعلق قلب سے ہے، قرآن مجید میں ابراہیم حنیف کے

کمالِ باطن کی تعریف پر ان کے کہ قلبِ سلیم "کو نشانِ عظمت ظاہر کیا گیا ہے، حدیث میں ہے، کہ دل ہی انسانی صلاح اور بگاڑ کی کنجی ہے، انسان کی عظمت اس کی قلبی وسعت و کیفیت کی نوعیت پر مبنی ہے، یہ ایک واقعہ ہے کہ انسانی علم و عمل کی طاقت قلبی توحید پر منحصر ہے، جیسا کہ ہم نے ابھی بیان کیا کہ مولانا اس کی اہمیت اور اس کے اعلیٰ مقاصد اور نتائج پر اپنے کلام و پیام میں بیدار و دردینے ہیں، اس لئے تزکیہٴ دل اور تصفیہٴ قلب پر بھی بے حد اصرار کرتے ہیں اور اسکی اہمیت کو طرح طرح سے ظاہر کرتے ہیں، تاکہ کثرتِ ذکر اور تکرارِ تہذیب سے سامع اس نظمِ اشانِ حقیقت کی طرف متوجہ ہو جائے، مثنوی میں فرماتے ہیں،

کاں جاں دل جاں باقیست دولش از آب حیاں ساقیت

گفت پیغمبر کہ حق فرمودہ است من نہ گنم پیچ در بالا و پست

در دل مومن گنجِ بے عجب گر مرا جوئی در اں دہما طلب

مولانا کی یہ مثنوی خصوصیتِ دیوان میں بھی قائم ہے، دل کو منظرِ گاہِ حق قرار دیا اور فرماتے ہیں

در آو و دل کہ منظرِ گاہِ حق است اگر ہم نیست منطری تو اں کرد

دل آہن ز شوقش نرم گردو دل آرسنگ است جو ہری تو اں کرد

دل کا تیرا است ہونا چاہئے،

گر قابِ قوس جوئی دل است کن چو تیر در قوس اور آید ہر کو چو تیر باشد

دلِ عاشق کی پرواز دکھائی ہے،

سیرِ غمِ دلِ عاشق در دامِ کجا گنبد پروازِ جنیں مرغِ از کون بروں باشد

آئینہٴ قلب میں صفا ہو تو آفتابِ حقیقت اس میں منعکس ہوگا،

چوں کاہِ جنت گلِ برد آئینہ کے مقبل بود چوں کہ جدا گرد دزل آئینہ گرد دبا صفا

دل را تو صیقل کن تا نقشِ او پذیرد
 نالِ نقشِ بے جہتِ ایشش منقشِ اہر
 منہوی میں بھی یہی ہدایت ہے،

آئینہ کز رنگ و آلائش جداست
 پر شعلہ نورِ شیدِ خداست
 ولایت اس طرح حاصل ہوتی ہے کہ اہلِ دل کی صحبت اختیار کیا ہے،
 گروا دیائے حق را از حق جدا شمرہ
 گر خلقِ نیک داری برا دیا چہ باشد
 اہلِ دل کی صحبت سے مقصود تک رسائی ممکن ہے،

دل از نو کیے منیش کہ او از دل خبر دارد
 بزیارِ درختے رو کا از گہائے تر دارد
 منہوی میں بھی اہلِ دل کی صحبت کے فیض کا ذکر جگہ جگہ ہے،
 یک زمانہ صحبتے با اولیاء
 بہتر از صد سالہ طاعت بے ریا
 دل سے متعلق ایسے اشعار سینکڑوں کی تعداد میں ہیں،

صد آہِ شرورِ رینے اک شعرِ دلاؤ نے (رومی)

جذباتِ عشق | شاعر کا کمال یہ ہے کہ وہ جن احساسات اور قلبی حالات اور کیفیات کو بیان کرنا چاہے
 اس خوبی سے ان کو ادا کرے کہ پڑھنے والے کی آنکھوں کے سامنے اس حالت کی تصویر کھینچ جائے
 اور وہ شاعر کے اس احساس میں شریکِ حال ہو جائے، مولانا کے کلام کی اصل خصوصیت یہی ہے
 لذتِ دید کی کیفیت بیان کی ہے،

دل پیشِ رخسارِ چہ رقص می کرد
 و ز آتشِ عشقِ جان چہ می شد

”چہ رقص می کرد“ اور ”جان چہ می شد“ میں لذتِ دید اور بے تابیِ شوق کا نقشہ کھینچ دیا ہے،

عشق میں غم سے سستے عاشق کی یہ حالت ہوتی ہے کہ اسے اس میں لطف آنے لگتا ہے، اس حال میں

اس کی نظروں کو غم پر پڑتی ہی نہیں، صرف لطفِ محبت ہی کا خیال رہتا ہے، ہر غم کو مسرت سمجھتا ہے، اور

آسانی سے برداشت کر لیتا ہے اس حالت کو بیان کرتے ہیں،

منگرینج و بلارا بگر عشق و ولارا
غم اولطف لقب کن زغم دور و طرب کن

رندانِ قدحِ خوار کا کہی یہ عالم ہوتا ہے کہ جب وہ خوب پی لیتے ہیں تو پھر انہیں پستی اور بلندی کی خبر نہیں رہتی، حالتِ سرور میں رقصاں ہوتے ہیں، مستی کی اس حالت کا نقشہ مولانا نے اس طرح کھینچا ہے

باز رسیدیم زمینانہ مست باز رسیدیم زبالا و پست
جلہ مستان خوش و رقصاں شدند دست زینداے صفا دست دست
ایک اور شعر ہے،

ز شوق من ز تن بے گانہ گردم شرابِ عشق را پسیمانہ گردم

دوسرا مصرع بے خودی اور خود فراموشی کی بہترین تعبیر اور تصویر ہے،

عاشق انتظار میں ہے، دیر بے حد ہو گئی، کچھ مایوسی دل پر چا گئی، لیکن یکایک محبوب دلتوا ز سانسے آگیا، عاشق کی آنکھیں "بت بے وفا" کو دیکھتی ہیں، لیکن دل کو اس خوش نصیبی کا یقین نہیں آتا، پھر بار بار نظر کرنے سے یہ شک رقع ہو جاتا ہے، اور جوشِ مسرت سے عاشق اچھل پڑتا اور پکاراٹھتا ہے،
یار آمد ز در خلوتیاں دوست دوست دیدہ غلطی کنذ نیست غلط دوست

مشتوقِ پری رخ کو دیکھ کر اس کی لطافت و رنگینی کا جو نازک احساس دل میں پیدا ہوتا ہے اس حالت کو الفاظ کے مرقع میں پیش کیا ہے، جس سے آنکھوں کے آگے ایک سماں بندھ جاتا ہے،

روسے تو چو نو بہار ویدم گل راز تو شہر مسار ویدم

دعا مغزِ عبادت ہے، عبدیت کی یہ کیفیت مولانا پر طاری ہو گئی ہے، اور دعا کا یہ عالم ہو گیا ہے کہ جو دیکھتا ہے وہ بھی دعا گوئی ہی کی درخواست کرتا ہے، پھر عبدیت کی اس حالت کو کس خوبی سے بیان کیا ہے
ہم دعا شدہ ام من ز بس دعا کروں کہ ہر کہ دید مرا از من او دعا خواہد

عاشقِ شہ بانِ مسلسل محبوبِ سنگدل کی بے توجہی کا شکار ہے، اسے خیال ہوتا ہے کہ محبوب ہمیشہ
 نازیں ہے وہ ہمارے نیاز کی حالت کو کیا محسوس کرے گا، اسے ہماری جگر کا وی اور دسوزی کا کیا احساس
 ہوگا، وہ متنی ہے کہ خدا کرے خود محبوب بھی کسی کو اپنا مطلوب بنائے اور کسی پر جان نہ دے، تاکہ وہ عاشق
 کے حالِ زار کو محسوس کر سکے، کبھی جلوہ گر ہو خدا کرے ترانہِ زمیرے نازیں، اس حالت کو اس
 طرح بیان کرتے ہیں،

اے خداوندِ کیے یا رخا کا سرش وہ دلبرِ عشوہ گر و سرکش و خو خوارش وہ
 چند روزے زپے تجربہ بیانش کن باطلیبانِ دغا پیشہ سر داکاش وہ
 تا بداند کہ شبِ ماہ چساں می گذرد در عشقش وہ و عشقش وہ بیانش وہ

کبھی طلب اس قدر شدید ہوتی ہے کہ باوجود کافی سامان ہونے کے دل سیراب نہیں ہوتا اور
 تشنگی رنج نہیں ہوتی، یعنی ہنوز باقی رہتی ہے، اس کیفیت کی تصویر اس طرح کھینچی ہے،
 شمس تبریزی ہمہ دریائے فضل و رحمت یک جانِ تشنہ زراں دیئے سیرابست

ماورِ خدا یم دریں خانہ فتادہ

(ردی)

ما آبِ حیاتیم دریں جوئے ردائیم

شرن نفسِ انسانی | بنی آدم کی کرامت مسلم ہے، روحانی جماعت انسان کو "آئینہ ذات حق" سمجھتی ہے

ذاتِ ما آئینہ ذاتِ حق است

لیکن مادہ پرست گروہ بھی بہر حال اس کو سلسلہ حوادث میں افضل ترین کڑی خیال کرتا ہے، اور کائنات
 میں مادی ارتقاء کی آخری کڑی انسان ہی قرار دیا گیا ہے، حقیقت کو بے نقاب کرنے والوں کے سرور
 صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اعلان فرمایا ہے کہ انسانِ خدا کی سانچہ پر ڈھلا ہے، ان اللہ خلق آدم علی صفا
 خود خالقِ عالم کا ارشاد ہے، لقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم و کو منابنی آدم و

مولانا نے انسان کی عظمت و بزرگی پر اپنے کلام میں بے حد زور دیا ہے، یہ شے مولانا کے کلام کے ان خصوصیات میں ہے جو مولانا کو فارسی کے دیگر غزل گو صوفی شعرا سے ممتاز کرتی ہے، میرا یہ مطلب نہیں کہ اور لوگوں نے انسان کے شرف اور بزرگی کو بیان نہیں کیا، بلکہ یہ مولانا کے خاص مضامین شعر میں ہے، اور انھوں نے اس زور اور کثرت سے اس نقطہ نظر پر بحث کی ہے کہ دوسروں کے کلام میں اسکی نظیر نہیں ملتی، ان کا دیوان انسانی شرف اور تعظیم کا ایک نعمہ دل افزا ہے، کہیں انسان پر اسکی قدروت کا اظہار کرتے ہیں، کہیں اس کی عظمت اور بلندی کی تصویر پیش کرتے ہیں، اسے غیرت دلاتے ہیں اور نصیحت کرتے ہیں کہ تو دولت بے بہا ہے اپنا اصل محل اور موقف حاصل کر۔

تو گوہری کہ کے را بکت بہائے تونیت

یہ صفت مولانا کی معنوی خصوصیات میں سے ایک ہے، انسان کی حقیقت اور عظمت کا بیان

ما نور خدا نیم دریں خانہ فتادیم ما آب حیاتیم دریں جوئے روانیم
ما نور خدا نیم دریں خانہ نہانیم ما مرغ شکر نیم دریں دام نہانیم
ما نور سائیم ازاں فضل شمائیم ما شاہ زمینیم و سلیمان زمائیم
”ذہرِ عجم“ میں اسی بحر میں ایک مؤثر نظم ہے، جس کا ایک بند یہ ہے،

ناموسِ ازل را تو امینی تو امینی دارا سے جہاں را تو یساری تو یسینی
اسے بندہ خاک کی تو زمینی تو زمانی صہبائے یقین درکش از دیر کہاں میر
از خوابِ گراں خوابِ گراں خوابِ گراں خیز

مولانا فرماتے ہیں:-

ماہرِ سپہر لا مکائیم، برتر زمین و آسمائیم
ما برزخِ جامعیم و فاضل نے نے کہ بروں زاین و آئیم

مَحْسُومِ بَارِگاہِ اُنِیم درِ جامِ جہاں چو جانیم
ایک اور غزل کے اشعار ہیں،

ماگوہ سرِ کن فکانیم ما مردم دیدہ عیانیم
ما شاہِ حضرتِ جلالیم ما چشم و چراغِ انس و جانیم
ما نقطہٴ مرکزِ زمیںم ما کتہٴ سترِ آسمانیم
انسان مجبورِ ملامک ہے،

اوست مجبورِ ملامک زانکہ بے ہمتا ست بَارِگاہِ رفتش بیرونِ چرخِ چنبر کا
مولانا حکم فرماتے ہیں کہ انسان کو ذات کی نگاہ سے مست دیکھو،

وجودِ قابلِ انسان چو منظرِ حق است مکرست بدیں واسطہ میں خوارش
اس مضمون پر مثنوی میں بھی بحد زور دیا گیا ہے،

وہ آدمِ اُسنہٴ اسماء کند عکسِ خود در صورتش پیدا کند
از رو صورتِ نماید غیرِ دوست چوں نظر کردی بمعنی جملہ اوست
مولانا کے خیال میں انسان ابد کے لئے بنایا گیا ہے،

طبعِ مدار کہ عمر ترا کراں باشد صفاتِ حقیقی و حقی راعد و کراں زکا
انسان کی منزل ذاتِ کبریا ہے،

ما ز فلکِ برتریم و ز ملکِ افزونیم زیں دو چہرا نگذریم منزلِ اکبریا ست
اسی پر ڈاکٹر اقبال نے کہا ہے،

شعلہٴ درگیرِ زو و بخش و خاشاکِ من مرشدِ رومی کہ گفت منزلِ اکبریا ست
انسان کی منزل نہایت بلند ہے، اس کو کبھی پستی کی طرف مائل نہ ہونا چاہئے،
(پیامِ مشرق)

نہی برفوق جان تا ہے بری دل را بمعراجے چو خورشیدش بر آرائی کہ بجا الدی ابر کا

انسان میں بے شمار کمالات چھپے ہوئے ہیں،

دلازین تنگ زندانہا رہے داری بیدار ہنا مگر خفست پائے تو تو پنداری نہ داری پا

بانگ درا میں ایک شعر ہے جو اس مفہوم کو ادا کرتا ہے،

تو ہی ناراں چند کلیوں پر قناعت کر گیا درء گلشن میں علاج تنگی دامن بھی ہو

انسان جب اس قدر با عظمت مخلوق ہے تو مولانا کے نزدیک اس کا نصب العین بھی نہایت

بلند ہونا چاہئے، اس کی عظمت اس کے مقاصد کی بلندی ہی سے قائم رہ سکتی ہے،

مناقب العارفین میں لکھا ہے، مولانا نے ایک دن انسان کے بلند نصب العین کے متعلق

یہ حدیث سنائی، ان الله يحب المعالي الا موصوت

دیوان میں انسانی نصب العین متعین فرماتے ہیں،

ہائی قاف قریب اے برادر ہمارا جس نہ ہائے مصلحت نیست

ذائقہ و زہمتا بگنزد نورم چور وئے خود بہ شہنشاہ دلنواز کم

عہد حاضر کے پیام بر شاعر اقبال نے انسان کو یہی پیام دیا ہے،

در دست جنون من جبریل زبوں صید یزداں بگنزد اور اے ہمت بردار

مولانا کے نزدیک زندہ دلی کا یہی شعار ہے،

شعار زندہ دلاں در طریق گرم رویت اگر قسودہ نہ گرم دار بازارش

مثنوی معنوی میں ایک شعر ہے،

جلہ عالم هست حاجت مند تو تو گدایانہ چہ گردی کو بکو

اسی منشا اور مفہوم کی ایک غزل دیوان میں ہے، جس میں مولانا کی یہ خصوصیت سخن کا

طور پر جیاں ہے،

منگر ہر گدے کے تو خاص ازان پاکی
بھٹکا کٹ دریا کہ تو موسیٰ زانی
بھڑاش دستِ خواں کہ تو یوسف جانی
بھٹ اندرائی تنہا کہ سفند یارِ وقتی
بتاں زد و خاتم کہ تو یں جیاں سلیمان
چو خلیل در آتش کہ تو اھسی و دلکش
گلس زبے اصولاں مشنور غیبی لاں
تو ہنوز نا پدید کی جالِ خود ندیدی
شدہ غلام صورتِ بشل بت پرستان
بندہ جالِ خود را چو در آئینہ بینی
بتِ خویش ہم تو باشی کیسے گزرناری

من کان لله فکان الله

بگ بقا، سرخودی | حضرات صوفیائے کرام کے نزدیک سلوک الی اللہ کی دو حالتیں ہیں، ایک حالت
رمز بے خودی | کو فنا فی اللہ اور دوسری کیفیت کو بقا باللہ کہتے ہیں، جب بندہ عبد کامل بنجاتا ہے اور

اپنا سب کچھ خدا کی راہ میں کمالِ عجز کے ساتھ پیش کرتا ہے یعنی

لن تتالوا لبرحمۃ تنفقوا ہرچہ داری صرف کن در راہ او

پر عمل کرتا ہے تو اسے حالتِ فنا کہتے ہیں، اس منزل میں سالک پر سکیفی عجز اور شکستگی طاری رہتی ہے،
اس نسبت کی طرف اس کی توجہ رہتی ہے،

لیکن جب بندہ غافی بن کر خدائے شکر و غیور کی بارگاہ میں پیش ہوتا ہے، تو دوسرے کمالات

کی تخیلی ہوتی ہے،

چوں از گزشتی ہمہ چیز از نو گشت پیراں از گزشتی ہمہ چیز از نو گشت
فانی پر بقا کا پرتو پڑتا ہے، اس مرتبہ میں سالک کا حال مختلف ہوتا ہے، اس پر غفلت و جلال
کا وہ دبہ چایا ہوتا ہے کہ وہ اپنی اس نسبت کے آگے دنیا سے دوں کی بڑی سے بڑی قوت
اور شوکت کو ہیچ سمجھتا ہے، بڑے بڑے صاحبان شوکت لرزہ بر اندام ہو جاتے ہیں، ع
بے نیازی ناز ہا دار دہے

جب اس نسبت کا استحکام ہو جائے تو کائنات کی ظاہری اور باطنی قوتیں تابع ہو جاتی ہیں، اسی حال
کو دوسرے الفاظ میں خودی اور بے خودی سے تعبیر کرتے ہیں، اور عالم فراق اور حالت مصال بھی کہتے
افلاک کا بیان ہے کہ

”روزے در تفسیر این است معنی غریب بیان کرد کہ حق تعالیٰ کل شیء ہاک الا وجہ فرمودہ

نہ است کہ مدح خودی کند و بر بندگانش از قدم بقا تغافل آرد کہ من باقیم شافانی بلکہ دعوت
رحمت می کند کہ بجلی در من متمسک شوی و در وجہ کریم ماکہ الا وجہ باقی عابدی شوی و

کل شیئی ہاک الا وجہ چوں نہ در وجہ او ہستی جو

ہر کہ اندر وجہ او باشد فنا کل شیئی ہاک نبود جزا

زاکہ در آلاست اواز لاگذشت ہر کہ در آلاست او فانی گشت

مولانا نے کل شیئی ہاک الا وجہ کی یہی تفسیر فرمائی ہے،

بعض سالکان راہ پر ایک آن میں دونوں تجلیات ہوتے ہیں، مولانا کا یہی قول ہے،

گہ جانب شہر بقا گہ جانب دشت فنا

حضرت شمس کے متعلق فرماتے ہیں،

شمس گر گشت فانی، لذات و رفقا بقا ست تا دانی

مولانا پر نسبت بقا کا غلبہ رہتا تھا، چونکہ ان کا کلام ان کے وجدان اور حال کا آئینہ ہے، اسلئے اس میں وہ جلال بلند آہنگی، زور اور دبہ ہے کہ یہ محسوس ہوتا ہے کہ بجلیاں ہیں کہ چمکے ہی ہیں، ابدل ہیں کہ گرج رہے ہیں اور جھوم جھوم کر برس رہے ہیں، مولانا کی غزلیات کی یہ چھٹا صفت ہے، یہ کیفیت اس رنگ میں شعرا میں سے کسی کے کلام میں نہیں پائی جاتی، دُخرو کی غزل میں یہ رنگ ہے نہ حسن کے کلام میں، نہ بلبل شیراز کے نغموں میں یہ زور ہے، نہ عراقی کے ساز میں یہ بلند آہنگی ہے، نہ سعدی کے بیان کا یہ طرز ہے، مولانا اس خصوص میں سارے صوفی شعرا سے ممتاز ہیں،

انکے کلام کی ایسی خصوصیت ہے کہ خود مولانا نے بنفس نفیس اس کا اظہار فرمایا ہے،

مناقب میں ہے کہ حضرت مولانا نے سراج الدین تبریزی سے فرمایا کہ

”حکیم الہی خواہ سنائی و خدمت فرید الدین عطار قدس اللہ سرہا، بس بزرگان دین بودند، لیکن اغلب سخن از فراق گفتند، اما ہمہ از وصال گفتیم“ (مناقب العارفین ص ۱۸۷)

کلام پڑھ کر اس کی تصدیق ہو جاتی ہے کہ اس میں لذتِ امروز اور جوشِ فردا دونوں ہیں

یہ زبانِ ربانی رمز بقا کا اظہار فرمایا ہے،

چون خلیل من شدی : آتش ترس کہ من از آتش گشتان کنم

برگلویت تیجہ را دست نیست گر چو اسلیمیل قربا نت کنم

ان اشعار میں من کا اللہ، فکان اللہ کی تفسیر فرمائی ہے،

چو جان زار بلا دیدہ با خدا گوید کہ کس بجز تو ندارم چہ خوش بود بخدا

جوابش آید آزاں سو کہ من ترا زین پیش بھیج کس نہ گذارم چہ خوش بود بخدا

عبدیت کی چند روزہ "چاکری سے باقی رہنے والی شاہی نصیب ہوتی ہے،
 دوسرے روز شاہیت راجہ شدم بصدق چاکر بجاں غاند شاہ ہے کہ او چاکر مینا مد
 رہ قادی سے در بقا تک رسائی ہوتی ہے،
 خمش کن و بشنواز قائلان روحانی رہ قاجو بہ بندی در بقا بکشا د
 نسبت بقا کا جوش ملاحظہ ہو، ع

چو در کفِ سلطان شدم یک ذرہ بودم کا شدم
 نیست کردم ننگِ ہستی را تمام تاکہ بر زین بقا حکم شدم
 کاسہ پر زہر بودم دست در میخی زدم خام دیدم خویش را در پختہ آؤ ختم
 چو نہ پیئے آفتاب رستم گہہ کا ستم و گہے فرو دم
 خاموش کہ عاقبت مرا کار محمود بود چو من ایا زم
 دولت عشق ہی سے انسان دولت پایندہ اور مردہ سے ابدی زندہ بجا تا ہے،
 مردہ بدم زندہ شدم گریہ بدم ختم دولۃ عشق آمد من ولت پایند شدم
 دشمن الدین تبریزی نگارا دے کو مست شد ہشیار باشد

طبیعت کا جوش اور نسبت بقا کا زور ملاحظہ ہو،
 گفتند یافت نیست کس جستہ ایم ما گفت آنکہ یافت می نشو آنم آرزو
 باز از بقی سوئے بالا شدیم طالب آں دہر زیبا شدیم
 مادل اندر راہ جاں انداختیم غلط اندر جاں انداختیم
 مرزا غالب مولانا کے ایک شعر پر جس میں جوش بقا کا اظہار ہے سر دھنا کر تے تھے،
 بہ زیرِ کنگرہ کبریا شس مردانہ فرشتہ صید و پیمبر شکار و یزداں گیر

گر تو خواہی وطن پر از دلدار
خانہ را رو تہی کن از اغیار
(رومی)

توحید | مولانا نے شہنشی میں تصوف کے مسائل اور معارف تفصیل سے بیان کئے ہیں، کیونکہ وہ دور ممکن کی تعریف ہے، لیکن دیوان میں صوفیانہ مسائل معارف اور علوم کی نہیں بلکہ صوفیانہ جذبات اور احساسات کی پرورش تر جاتی ہے، تصوف کی بنیاد مسئلہ توحید پر ہے، صوفی کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ وہ ہر طرح ایک کا ہو رہے، توحید کے معنی یہی ہیں کہ انسان ماسوائے اللہ سے آزاد ہو جائے سوائے حق کے نہ کوئی اسکا معبود ہو نہ مقصود ہو، موجود ہو نہ مشہود ہو،

ہر کہ پیاں با ہوا الموجود بست گردش از بند ہر معبود درست
اس کی زندگی اور موت صلوٰۃ و قربانی صرف ذات واحد کے لئے ہو، باطنی ترقی اور مذہب کا نصب العین یہی ہے، زندگی کے اسی رنگ کو صبتہ اللہ کہتے ہیں، قُلْ اِنَّ صَلَاتِي وُتُكِي وُحْيَاي وُمَاتِي بِذِكْرِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، ابراہیم اسی توحیدی مسلک کے باعث "حنیف" کہلاتے ہیں، سارے روحانی امراض اور اخلاقی جراثیم کا واحد علاج توحید ہی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی مسلک کی پیروی اور تکمیل کا منصب عطا ہوا،

اہل حق دارمز توحید از براست	در اقی الرحمن عبد امضراست
دیں از و حکمت از و آئیں از و	زور از و قوت از و تمکین از و
عالمان را جلوه اش حیرت دہد	عاشقان را بر عمل قدرت دہد
لبت بیضاتن و جاں لا الہ	ساز ما را پردہ گرداں لا الہ

لے اس کا یہ مطلب نہیں کہ مخلوق (مخلوق) کی نفی قطعی کی جائے، بلکہ یہ کہ سوائے حق تعالیٰ کے کوئی وجود ذاتی ناجہ نہیں رکھتا، ساری مخلوق صمد علیہ السلام پر اور غیر حق ہے، اور وہ موجود موجود حق ہوئے ہیں ہوا کا دل و کلاخ و انظار و اباطن و ہیکل شئی علیہ،

لا الہ سِوایِ اسرارِ ما رشتہ اش شیرازہ انکارِ ما
 ما سِلمانیم و اولادِ خلیل از "ابیکم" گیر اگر خواہی دیل
 تیر خوش پیکانِ یک کیشیم یک نہ یک ہیں، یک اندیشیم
 شمس معنوی میں مسائلِ تصوف کی روحِ اعظم یہی مسئلہ ہے،
 (رموزِ بخودی)

چیت توجہ خدا آموختن بیش واحد خوشتن راسوختن
 گر ہی خواہی کہ بفروزی چوروز ہستی ہچون شبِ خود را بسوز
 دو گم و دو دماں و دو مخواں بندہ را در خواہ خود محدوداں

دیوان میں مسئلہ توحید یعنی ایک کے ہو، ہننے پر مولانا نے مجید زور دیا ہے اور اس میں
 جوش اور غیرت دلانے کا ان کا جو خاص انداز ہے، وہ ہر جگہ نمایاں ہے۔

صوفی شعرا میں اگرچہ ہر ایک نے اصولاً اسی مسئلہ کو بنیاد ٹھہرایا ہے، لیکن ان عبارات کا مطالعہ
 ان کے کلام اور ان کے بیان کا جزرِ اعظم نہیں ہے، مثلاً جامی کا رنگ: یادِ زرتعتیہ ہے، سحرہ سی،
 خسرو اور حافظ نے پیرایہ مجاز اختیار کیا ہے، خواجہ حافظ فرماتے ہیں،

از دل جاں شرفِ صحبتِ جاںِ غرض است ہمہ این ست و گردِ دلِ جاںِ یں نہیت

ان کے کلام میں یہ مضمون بکثرت نہیں آتا، جیسے اور مضامین آتے ہیں،

البتہ عراقی اس خصوص میں ایک حد تک مولانا کے ہم رنگ ہیں،

مراجر عشق تو جانے نمی بینم نمی بینم دلم را جز تو جانانے نمی بینم نمی بینم

لیکن دونوں کا اسلوبِ ادا بالکل جداگانہ ہے،

مولانا کے دیوان میں خیال اور بیان کے زور اور جوش کی روح یہی مسئلہ ہے، اس گنزار

توحید کے چند پھول ملاحظہ ہوں،

ابک نامہ رہا،

انہ پر خدا عشق و ذکر یا رہا رہا رہا
در مجلس جاں فکر دگر کار رہا رہا
یا دگر و کار دگر کفر محاسن
در مذہب حق مذہب کفر رہا رہا
مولانا کے نزدیک ظہور کثرت کا مقصد ہی حصول توحید ہے،
اے انجمنِ حسنِ تو عالمِ شائے مقصود حسنِ تست دگر بہانہ
اگر عکسِ غیر آبِ حیات میں بھی ہو تو مولانا کے نزدیک ہیچ ہے،
ہر آن آبِ کہ دروے عکسِ غیر است
اگر آبِ حیات است آں نشاید
بے گانگیِ خارِ عشق ہے،

ہر چہ غیر خیالِ معشوق است
فارِ عشق است اگر بود گلزار
خارِ بے گانہ را تو یکسو کن،
خارِ گل را بجائے دل می دار
گر تو خواہی وطن پر از دلدار
خانہ را رو متی کن از اغیار
مولانا کو صرف جمالِ حق منظور ہے، اور وہی مشہود ہے،

مرا غیر تماشائے جمالت
بناشد در جہاں خود کار دیگر
کائنات کے سارے مشاغل سے عشقِ حق اپنے لئے انتخاب کیا ہے،
از حمدِ جہان و عیشِ عالم
من عشقِ تو اختیار کردم
اس اعلیٰ نسبت کے بعد ان کی نسبت کی طرف توجہ نہیں ہو سکتی،

چونکہ کمر بستہ ام بہر چہاں ہے بجد
از پئے ہر سارہ ترکِ قمر چہ اکرم

ترکِ شہودِ حق تویی آفتابِ چشمِ جمالِ تستِ روشن

اگر از تو باز گردم یکہ چشم باز دارم

ہمہ جمالِ تو ہمیشہ چشمِ باز کنم۔ ہمہ شرابِ تو نوشم چہ لبِ فرا کنم

بایں بہانہ درین بزمِ محرمے جویم غزلِ سرایم و پیغامِ آشنا گویم

پیغام گوئی | عہدِ جدید میں پیغام گوئی شاعری کی ایک خاص نوع سمجھی جاتی ہے اور اس کی اس شکلِ علمی اور ادبی اہمیت

اہمیت بھی بہت زیادہ ہے، جب شاعر کا کلام سامنے آتا ہے، تو اس کے دفترِ معنی میں یہ تلاش کیا جاتا ہے کہ

آیا اس نے زندگی کے متعلق کوئی خاص نصب العین اور کوئی خاص تصور پیش کیا ہے، یا نہیں، اس کے پاس

نئی نوع کے لہجہ کوئی خاص پیغام بھی ہے یا نہیں، جس کی شاعر کے کلام میں یہ صفت پائی جاتی ہے، اسے پیغام گو

اور اس شاعری کو پیغام گوئی کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔

اردو میں اکبر اور اقبال دو بزرگ دستِ پیغام گو شاعر ہیں، اسی بنا پر ایک کو ترجمانِ حقیقت اور

دوسرے کو لسانِ العصر کہتے ہیں، چونکہ اس دور میں شاعری کے اس رنگ کی قدر ہے، اس لئے اس رنگ

کی اہمیت محسوس کی جا رہی ہے، سوال یہ ہے کہ پیغام گوئی کی تعریف کیا ہے

کہا یہ جاتا ہے کہ جب کوئی شاعر زندگی کے بنیادی حقائق، اور عروجِ انسانی کے اساسی اصول

کو موردِ ادراک اور پراثر کلام کی صورت میں بطور پیغام پیش کرے اور مخاطب کے لہجہ اور لہجہ کی ایک مخصوص راہ

منتخب کرے، تو اس قسم کی شاعری کو پیغام گوئی سے موسوم کیا جاتا ہے، اور شاعر اسی روش میں پیغام بر کیا جاتا

ہے، اسی نقطہ نظر سے گرامی مرحوم نے علامہ اقبال کے متعلق لکھا ہے

دویدہ معنی نگہانِ حضرتِ اقبال پینبری کرد و پیمبرِ تہذیبِ گفت،

لیکن اس سے افلاقی پند و نصائح کی وہ صورتِ فارغ ہے، جو بوستانِ دُغیرہ میں پائی

جاتی ہے، یا اردو میں مولوی اسماعیل صاحب میرٹھی کی نظموں میں ہے

فارسی شاعری کسموئی اور زند مشرب شعرا کے منقولات میں اپنے اپنے مشرب کے مطابق کچھ نہ کچھ ایسا پیام ملتا ہے مثلاً حصار اور عمر خیام کا کلام لیکن وہ اتفاقاً ضمنی یا غیر شعوری طور پر جو جس کسی کے کلام میں حقائق کی ترجمانی ہے تو وہ بصورت پیام نہیں، بر خلاف اس کے مولانا کے کلام میں یہ رنگ غالب ہے، اور مولانا نے عمداً یہ رنگ اختیار کیا ہے، شاعری اوصحون نے اسی لئے اختیار کی ہے، ان کے لئے غزل یا مثنوی صرف ایک بہانہ ہے جس کے ذریعہ سے انھیں پیام آشنا، حرم راز یا گوش آشنا تک پہنچانا مقصود ہے، جاتی نے اون کے متعلق بالکل سچ کہا ہے، کہ رع

نیت پیغمبر دے دل و کتاب

شاعری انھیں اس لئے ملی ہے کہ اون کا پیام جذباتی رنگ کے ذریعہ لوگوں کے دلوں تک پہنچ جائے، ان کی شاعری ان کے پیغام کے تابع ہے، اس کی تاریخی شہادت ہم نے پچھلے مباحث میں درج کر دی ہے،

پیغام گوئی کے نقطہ نظر سے مولانا سے روم اس زمانہ سے دور حاضر تک فارسی زبان کے سب سے بڑے پیغام گو شاعر ہیں،

البتہ اس دور میں ڈاکٹر اقبال ہی فارسی کے ایک ایسے شاعر ہیں، جنھوں نے مولانا کے کلام کی اس خصوصیت کو کامل طور پر محسوس کیا، اور اس کے قدر شناس ہیں، اس رنگ کو خود اوصحون نے ایک خاص مجتہدانہ طریقہ پر حیرت انگیز ترقی دی ہے، اسرار خودی میں اقبال نے اس کا اقرار کیا،

باز برخوانم ز فیضِ پیر روم	دفتر سربستہ اسرارِ علوم
جانِ اوازِ شعلہ با سرمایہ دار	من فروغِ یک فتنِ مثلِ شرار
پیرِ رمی خاک را اکیر کرد	از غبارِ م جلوہ با تعمیر کرد
موم و دہسحر او منزلِ کم	تاؤد تابندہ حاصلِ کم

من کہ میتہا از صہبائش کنم
زندگانی از نفسہائش کنم ،
بہ صدق شتہ نمونہ از خروارے مولانا کے پیامات کی طرف توجہ کیجاتی ہے ، مولانا مادی ذہنیت اور
مادی زندگی کے سخت مخالف ہیں ، وہ انسان سے مخاطب ہو کر یہ پیام دیتے ہیں کہ تیری ہستی اشرف ترین
خلائق ہے ، تو صرف ادنی چیزوں پر کیوں نظر کرتا ہے ، اور قانع ہوتا ہے ،
حوص کا وہ وجود اور خرم ان درآب دگل تانمانی زاب دگل مانند خرا ندر خلاب
چون بگ نامان انگنی سگ بو کندا نگہ خورد سگ نہ شیر ی چہ باشد بر آن چیدن شتاب

عشق مست دعا شق است کہ باقیست تا ازل دل بہ جہد منہ کہ یجز مستعار نیست

رجائیت و پیغام طرب ، | مولانا صاحب ولایت ہیں ، ولایت اور عز و خوف میں تضاد ہے ،
چنانچہ قرآن مجید میں وارد ہے ، اَلَا اِنَّ اَوْلِیاءَ اللّٰہِ لَا خَوْفٌ عَلَیْہِمْ وَلَا هُمْ یَحْزَنُوْنَ
بندہ مسلم طریق رضا اور راہ ہستی میں کو کب درخشان کی طرح تبسم برب گذر جاتا ہے ،
غیر اللہ کا خوف آزادانہ عمل کا دشمن ہے ، اور یہی حریت اور زندگی کے میدان میں
راہزنی کرتا ہے ،

لے کہ در زندانِ غم باشی اسیر از بنی تعلیم لا تحزن بگگیر
قوتِ ایمان حیاتِ افزایدت در ولا خوف علیہم بایدت
چون کلے سوے فرعونے رود قلب اور از لا تحف حکم شود

گر خدا داری ز غم آزاد شو ،
از خیالِ بیش و کم آزاد شو ،

حزن ویس ام انجائے ہیں | مولینا اس لئے حزن ویس کے بڑے دشمن ہیں، کہ یہ دونوں جذبات زندگی کو ختم کر دیتے ہیں، اس لئے وہ حکم دیتے ہیں،

سوسے شور تان کان کن شاخ اذ آبِ بیتا چون گل و سوسن بجندان خارِ نعم فرسودا
بگوداے مرغ دل پیرا من غنیم، کہ در نعم بال و پر محکم نہ گر در،
ملول اسرار را محرم نہ کرود،

عالی ہستی | مولانا کے کلام میں انسان کے لئے بلند نظری، عالی ہستی اور اظہارِ عزم کے لئے
پایا ہے،

چون چشمہ بخش اذ دل سنگ بلکن تو سب جو جسم و جان را

بر بند و چشم عیب میں را،

بکشائے دو چشم غیب وال را

چون حکومت چنان صید ہا تو رفت گرفت ہیں چو صید کند دام سرچا الا علی

گفت کہ نہ یافت می شود جہت ایم ما

گفت اگر یافتم نشود انتم آرزو دست،

میان حلقہ عشاقی چون گیس میباش ظلم بزن چوں دلیران میا نہ صحرا،

مولینا جو دُشک اور تذبذب کے سخت مخالفت ہیں، ان کا پیغام ہر وہ جد و جہد اور لہجہ کے جذبات

کا حامل ہے،

دامن جد و جہد را بکشائے، کہ فلک در شمار خواہد بود،

آدای عشق | در گلستان چو سرو آفتاب، در کشاد دل چو عشق است و تابش

وہ عشق کے پیغام ہر وہ مبلغ ہیں،

گر نہ دیوانہ رُو خوش را دیوانہ ساز

دوزخِ عشقِ مگر تا بصفتِ مردِ شوی
پیشِ سردانِ منینِ کردمِ شامِ دوشی
قلبِ انسان کو محرمِ اسرارِ غیب ہونا ضروری ہے، ادن کا پیغام یہ ہے کہ انسان عرشِ
مجید کو اپنا مقام بنائے،

ہاں بیز و بادہ از چشمِ غیب باید،
ہاں مقام و قبلہ عرشِ مجید باید،
وہ منادی کرتے ہیں کہ رسالت سے ربط رکھو، ظلم و عمل کی تصحیح انسانیت اسی روشنی میں
کریے، ملاحظہ ہوا

نیشِ کبشتیِ نوحِ دیگر دامنِ روح
بہ بحرِ عشقِ کہ ہر خطِ جزر و مد باشد
شکوہِ رسالت کی آخری شمع حضورِ انور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، انکے متعلق فرماتے ہیں،
روئے احمدِ مہرِ بگیرائے عاشق
صلائے عشقِ شنبہِ ہر دے ز روحِ ہلال
موسسات و دولت دیں جہانِ کنیا
ز بندگیشِ طلب کن سعادت و جہاتی
بعض بعض غزلین کا مآ پیغام ہی کی صورت میں ہیں،

ہر گنجِ جماعتِ ثنوتا لذتِ جانِ بینی
در کوئی غرائبِ آتا در دکنانِ بینی،
بھگنِ بیتِ خاکی را تاروے تہانِ بینی،
بر بند و چشمِ سر تا چشمِ نہاںِ بینی،
باوست ارضِ اللہ جس پر پیدای
ز اندیشہ گرہ کم زن تا ترخِ چانِ بینی
خاموشِ شور از گفتن تا گفتِ بری بائے

از جان و جان بگذر تا جانِ ہمالِ بینی

تویار خلوتِ نازیِ مقیمِ پروہِ رازی
قرار گاہِ چہ سازیِ دینِ نینِ فانی
تو مرغِ عالمِ قدسیِ ندیمِ مجلسِ انسی
ازیں حظیرہ بروں پر کہ مرغِ عالمِ جانی

میرزا کا یہ سفر ممکن

نہیں عالم صورت بر غز اس کی

پیر شمس خیر کی تعریف، مولینا کے کلمات مضامین سے ایک خاص مضمون اپنے پیر روشن کی

روح کا ڈانھونے سیکھنا وہ اسلوب سے اس مضمون کو ادا کیا ہے، یہ ان کے دیوان کی ایسی خصوصیت ہے جو کسی صوفی شاعر کے دیوان میں نہیں پائی جاتی، اور ہرگز اس سے منطبق ہم نے داخلی شہادت میں طول و کثرت کی ہے، اس لئے اب یہاں نہایت اختصار سے کام لیا جاتا ہے، اگرچہ شمس تبریزی کی روح ہے، لیکن درحقیقت انسانِ کامل کا تصور پیش کیا ہے،

شنوائی و مرعشاقت از فوئے بر لب جانم کہ شمس الدین تبریزی بھی گوید بانٹا

بیائے شمس تبریزی کہ در رفعت سیمائی زہے بزم خدا یا نہ زہے سیماے شائے

اے قاصد باد صبا از راہ لطفِ مرشد شمس تبریزی ز ماہِ مردم نہراں آفرین

دل بخود را ز شمس الدین تبریزی ہمیشہ روشن و مہر و خورشید

شمس الدین تبریزی در آمینہ ضیائت گر غیر خدا بنیم باشم تیرا ز کافرا

اے شمس دینِ احواس بن مفتاحِ علمِ گنج دین عشق تو در ہر دو جہان ماہِ مکتنا در کار شد

استدلالِ تمثیلی | مسئلہ حقائق یا ذاتی خیالات اور نظریات کو ظاہر کرنے اور اون پر زور دینے کا

ایک دھچپ اور پراثر طریقہ ہے، کہ انھیں تمثیلی پیرایہ میں بیان کیا جائے، یہ طریق استدلال بعض موقع پر صحیح ہوتا ہے، اور بعض موقع پر غلط بھی ہو سکتا ہے، بعض لوگ اس میں زبردست منطقی دھوکا دیتے

ہیں، اچھی اور صحیح بات کو اچھی مثال کے پیرایہ میں پیش کر کے اسے قوی کر سکتے ہیں، اور بری

مثال اور غلط تمثیل سے مخاطب کو غلط تخیلات میں مبتلا کیا جاسکتا ہے یا کسی غلط تصور یا خیال کو نہایت

لطیف تشبیہ اور مثال کی صورت میں پیش کیا جاسکتا ہے، کو یا سو فطانت سے کام لینے ہیں لیکن

جب کوئی خیال حقیقت کا بھی حامل ہو، اور اسے سورہ تیشی پیرایہ میں پیش کیا جائے تو اس سے اسکی قوت بڑھ جاتی ہو، یہ استدلال عام فہم ہوتا ہے، مولینا تیشی استدلال میں بڑا کمال رکھتے ہیں، مثنوی میں ہزاروں مواقع پر اس کمال کا بڑی خوبی سے اظہار فرمایا ہے، جس سے مثنوی کے دقیق مطالب واضح اور روشن ہو گئے ہیں، دیوان میں بھی ان کا یہ رنگ قائم ہے، عمر خیام وغیرہ جیسے شعراء یا حکماء نے اپنے ذاتی خیالات اور عشق پسندانہ جذبات کو تیشی پیرایہ میں ظاہر کیا ہے، اور ان پر خطابی یعنی شاعرانہ دلائل قائم کئے ہیں۔

مولینا اس کے جواب میں دینی حقائق اور طبی معارف اور اخلاقی مسلمات کو اس پیرایہ میں بیان کرتے ہیں، اور جواباً انہایت خوبی سے خطابی دلائل لاتے ہیں،

مثلاً معاد کے انکار میں عمر خیام نے لکھا ہے، کہ آدمی کوئی گھاس نہیں ہے، کہ ایک بار گھاس
لیں، اور وہ دوبارہ زمین سے پیدا ہوا،

مولینا اس خیال کی تردید اسی پیرایہ میں فرماتے ہیں،
کہ ام دانہ فرد رفت و رزمیں کہ نہ رست چہ ابہ دانہ انسانیت این گمان باشد
اور کئی مسائل مولینا نے اسی پیرایہ میں لکھے ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں، :-
شع جاں را گرد این لگن تن پہ کنی این لگن گر نہ بود شع ترا صد لگن است
چنانکہ آب حکایت کند ز اختر و ماہ ز عقل و دروہ حکایت کند قابہا
کائنات میں ایک چیز مختلف مراتب ترقی سے گزر رہی ہے، مولینا فرماتے ہیں تو ایک درجہ
پر پہنچ کر مایوس مت ہو، کہ تجھے اس سے آگے کا درجہ ملے گا،

ہزار مرغ عجیب از گل تو پر سازند چو ز آب و گل گذری تا دگر چہات کنند
ذمہ داری کے نقطہ نظر سے اپنی حیثیت واضح فرماتے ہیں،

من نہ خود آدم اینجا کہ بخود باز روم کہ آورد مرا باز برد و در دهنم
 عربیت | ہمارے مضامین کی بحث ختم ہو چکی، لیکن ابھی بعض اور خصوصیات توضیح اور تشریح کی محتاج ہیں
 مولینا نے بچپن ہی میں اپنے والد بزرگوار کی نگرانی میں علوم ظاہر کی تحصیل شروع کر دی تھی اور
 لغت، ادب، فقہ، منقولات، حدیث، و تفسیر میں ایسا کمال پیدا کیا کہ بہت جدید مستند علماء میں شمار ہونے لگے
 سپہ سالار کا بیان ہے،

در علوم ربی چون اقسام لغات و عربیت و فقہ و حدیث و تفسیر و منقولات
 بہ فایتے رسیدہ بود کہ در آن عصر سر آدمہ علماء و دہر شدہ بود،

(سپہ سالار ص ۱۶)

اس سے مقصود یہ بتانا ہے، کہ عربی ادب اور لغت میں بھی مولینا کو پورا کمال حاصل تھا۔ پورا
 میں بھی ان کا یہ کمال مختلف صورتوں میں نمایاں ہے،

کیس کی غزل میں بعض اشعار عربی کے ہیں، کہیں صرف بعض مصرعے عربی کے ہیں، کیس پوری
 کی پوری غزل اسی جوش و روانی کے ساتھ جو فارسی غزلیات میں ہے، عربی میں لکھی ہے، اس طرح
 دیوان میں عربی کی کئی غزلیات ہیں،

عربی غزل میں بھی حضرت شمس کی مدح و تعریف اپنی عام عادت کے مطابق کرتے ہیں

یا منیر النجد یا روح البقا یا عجیر البدرفی کبد السماء

انھا التبیر نیر عرش منیر حَبْد انتبریز اسر ضاحَبْد ا

قصر سار النیا وجب الحب علینا سطم العشق لدینا طرد العشق منا

مسلب العشق فوادی حصل لیوم مریا بزن ای مطربہ رت نہی دولت نہی فنا

قرآن مجید کی آیات کے مختلف ٹکڑے اپنے اشعار میں داخل کرتے ہیں جن سے بعض اوقات

معنی کی پوری خوبی اور کلام کا منشا اور مفہوم کامل طور پر واضح ہو جاتا ہے،

نوبت ہجر در انتظار گزشتہ فادخلوا الدار یا اولی الالباب

گر شما محرم ضمیر نرسید، فاسئلو ھن من در احو حجاب

بعثد مانی القبول و حصل مالی الصلۃ آمدہ آوازہ صور روح بمقتدر سید،

برگسایہ چون نامہا بروی نوشتہ خط سبز شرح ان خطما بخوں از عند ام الکتاب

تسلسل مضامین، جیسے تہذیبی تعلیم مشرق میں پھیلی ہے، اور مغربی ادب کا اثر مشرقی ادبیات پر پڑا ہوا

بعض لوگ عموماً مشرقی شعرا اور خاص کر اردو اور فارسی غزل پر یہ اعتراض کرتے ہیں، کہ یہ تو شرکی

ایک فعل صورت ہے، اس میں نہ خیالات کا کوئی تسلسل ہوتا ہے، نہ جذبات کی یک رنگی ظاہر ہوتی ہے،

اصولاً یہ اعتراض غلط ہے، کیونکہ یہ کیا ضروری ہے کہ ہر شاعر کے جذبات میں یک رنگی ہو، اور جذبات و

خیالات کا اظہار ایک مطلق مضمون کی طرح شعر میں بھی منطقی تسلسل کے ساتھ کیا جائے، یہ تو شاعر

کے شخصی رجحان پر ہے، جیسا طبیعت کا رنگ ہوگا، جذبات کی جو نوعیت ہوگی، اسی طور پر خیالات

اور جذبات کی ترجمانی ہوگی،

اس بحث کے قطع نظر بھی یہ اعتراض غلط ہے، فارسی میں متعدد ایسے شعرا ہیں جن کی

غزلیات میں مضامین کا تسلسل پایا جاتا ہے، مثلاً عراقی، مثنوی، مولانا روم وغیرہ، مولینا غزل گوئی

میں تسلسل مضامین کے موجد ہیں، کیونکہ مولینا کے ہم عصر محمد غزل گو شاعر سعدی ہیں، ان کی غزلیات

میں یہ خصوصیت نہیں ہے، ان مولینا کے معاصرین میں عراقی کی غزلیات میں بھی مضمون کا تسلسل

ایک حد تک پایا جاتا ہے،

مولینا کے دیوان میں بکثرت ایسی غزلیں ہیں جن پر نہایت آسانی کے ساتھ کوئی عنوان

لکھ دیا جاسکتا ہے، جس سے وہ صاف مسلسل نظمیں معلوم ہوں گی، اسکی وجہ یہ ہے کہ ان کی غزلیں

کسی خاص حالت کے تحت میں لکھی گئی ہیں، اسلئے ہر غزل میں کسی نہ کسی خاص حالت یا جذبے کا مسلسل بیان
ان کا کلام جذبات کا آئینہ ہو مثلاً ایک غزل میں شادی وصال کا اظہار کیا ہے،

مشو تہ بہ سامان شد تا با دجنیں بادا، کفرش ہمہ ایمان شد تا با دجنیں بادا
زان طلعت شام نہ زان مشعہ قانہ، ہر گوشہ چو لبان شد تا با دجنیں بادا
غم رفت و فتوح آمد شب رفت صبور آتہ، خورشید و رخشاں شد تا با دجنیں بادا
ایک غزل ہے جس میں مسلسل بے نیازی و شقی کو بیان کیا ہے،

مرد خدا مست بود بے شراب، مرد خدا سیر بود بے کباب،
مرد خدا شاہ بود زیر دلق، مرد خدا گنج بود در خراب،
مرد خدا بکسر بود بے کران، مرد خدا قطرہ بود بے سحاب،

یا مطلوب ہے، اور ربط یا رکی اہمیت و لذت کا احساس قلب پر طاری ہے، فرماتے ہیں،
مرا عتیق تو بایہ شکر چہ سود کند، مرا جمال تو بایہ تسر چہ سود کند
چو چشم مست تو نبود شراب را چہ طرب، چو ہجر ہم تو نباشی سفر چہ سود کند
یہ خیال آتا ہے کہ بے یا سب عیش و عشرت بے معنی ہے، میں اسی خیال کو ظاہر فرماتی ہیں،

اے بے تو حرام زندگی، خود بے تو کد ام زندگی،
لے وصل تو آب زندگی، تدبیر غلص ما تو دانی،
از دیدہ بروں مشو کہ ذری، از سینہ ہوا مشو کہ جانی،

مولینا ایک محرم راز کی تلاش میں ہیں، اس تمنا کا اظہار مسلسل ایک غزل میں فرماتے ہیں،

چہ بودے کہ یک گوش پیدا شدے، شنیدے نہ بانہاے مرغان ما
چہ بودے کہ یک چشم پیدا شدے، کہ دیدے در خان بستان ما

بہارِ رستہ کہ سوچے پدید آمد سے گہرا راز ان کبیر عثمان را

کہیں کہیں مسل غزلیں پر نطف مکالمہ کی صورت میں ہیں،

گنم نہاں فطرہا در ہجر تو باریدہ ام گنفا چہ تخم ہر فطرہ را من لوگوں کو گنم

گنم نہاں بسیار شب ویدہ نیا لودم خواہا گنفا شبے را صد شبے در عمر تو افزون گنم

کبھی حال کی شدت ہوتی تھی تو اسکو نہ صرف ایک غزل میں بلکہ مسلسل کئی غزلوں میں ظاہر

کرتے ہیں بعض اوقات یہ تزلزلیں ایک ہی بحر اور رویت و قافیہ میں ہوتی ہیں، ایک غزل جس

کا مطلع یہ ہے،

وال رہا بے را بگو مرداں سلامت میکند وال مرغ آبے را بگو مردان سلامت میکند

مسلسل چار غزلیں اسی مضمون اور اسی بحر و قافیہ میں لکھی ہیں، ابتدا میں دہر اور

مستی طاری رہتی تھی کئی اسی غزلیں مسلسل ہیں جکی رویت تست ہے جس سے شدتِ حال کا پہنچا

چلتا ہے، ہم مثلاً چند مطلعے درج کرتے ہیں،

آمد آن ساقی کہ مارا کرد از دیدار مست در شراب لعل او شد زاہد و خمار مست

از سٹہم رہم بین جملہ ابرار مست در شراب لایزال ہفت و پنج شمار مست

اسے سرزن در ہواے احمد خمار مست دے دل من در ہواے حمید رکرا مست

شاعرانہ بیان کی خوبیاں ہم نے اب تک مولینا کی غزلیات کی معنوی خوبیاں یا شاعرانہ خیال کے حسن

یعنی شعر کے صوری حسن بیان کئے، اب ہم ان کے کلام میں شاعرانہ بیان کی جو خوبیاں پائی جاتی

ہیں، انکی طرف متوجہ ہوتے ہیں،

مولینا کے کلام میں شاعرانہ طرزِ ادا کی بہت سی خوبیاں ہیں،

اساد کی ان میں سے ایک سا دو گئی بیان ہے یعنی مولینا اشعار میں اپنا مطلب اس طرح ادا کرتے ہیں

کہ بجے میں مطلق دقت نہیں ہوتی، جیسے فارسی کے نامی نزل گوشا مریدل کے کلام کے سمجھنے میں ہوتی ہے، مولانا بالعموم ایسے ہی الفاظ استعمال کرتے ہیں جن سے زبان مانوس اور کان آشنائیں، ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ خود ان کے خیالات میں سادگی ہے یعنی ان کے تصورات اور خیالات پیچیدہ اور اچھے ہوئے نہیں ہیں، جس خیال پر وہ شعر کی بنا رکھتے ہیں، ان کے سامنے واضح ہوتا ہے، وہ کوئی ایسی بات دوسروں کو نہیں سمجھانا چاہتے، جسکو خود انھوں نے بخوبی نہ سمجھا ہو اور کسی ایسی کیفیت کی ترجمانی نہیں کرتے، جو ان پر گزری نہ ہو، لفظوں کی ترکیب اکثر جگہ قوافی و عد زبان اور اصول بیان کے مطابق ہوتی ہے، ان کے اشعار میں مضمون کے ضروری اجزاء ترک نہیں کر دیئے جاتے جس سے شعر کا بھنا مومہ کا حل کرنا ہو جائے، یہ ساری چیزیں ایسی ہیں جن کے باعث ان کے کلام میں سادگی اور سلاست پیدا ہو گئی ہو۔

برچرخ سحر گاہ کیے ماہ عیاں شد
تا سیر تجلی ازل جملہ بیان شد
چنان آیمغم بادے کہ دل با من نیاثر
نخست از عشق اوزاد دم باخود لبودم
من از عالم ترا تنہا گزینم
رواداری کہ من نگاہیں نشینم
مکانم لامکان باشد نشانم بے نشان
نہ تن باشد نہ جان باشد کہ من از جا جانم
عشق است در آسمان پریدن
مد پرودہ بہر نفس در پرین
ہر کہ بہر تو انتفا رکند
بخت و اقبال را شکار کند

ہاں اتنا ضرور ہے کہ یہ سلاست کمال کی اس حد تک نہیں پائی جاتی، جسے سہل متشہ کہتے ہیں، نزل گوشا میں یہ صفت یغ سے ہی کا خاص کمال ہے،

جدت و تنبیہ | شاعر کا فرض جذبات کی ترجمانی ہے، جذبات کی ترجمانی ہر موقع پر بلا استعارہ و تشبیہ کے ممکن نہیں، ناقابل بیان جذبات کو الفاظ کا جامہ پہنایا، اور محسوس کو مشہور بنانے کے لئے تشبیہ اور استعارہ

سے کام لیا جانا ہے، اس کا منشا یہ ہوتا ہے، کہ مطلب واضح ہو جائے، مولینا اپنے کلام کے مقصود اور منشا کے مطابق نہ صرف تشبیہ کا استعمال کرتے ہیں، بلکہ وہ تشبیہ کے موجدین میں ہیں، یہ اس لئے کہ وہ نزل کے و دراول کے شعرا میں ہیں، انھوں نے سیکڑوں تشبیہات کو نزل میں استعمال کیا ہے، ان کا کلام کثیر ہے، اس لئے ان کا شمار مقلدین میں نہیں بلکہ موجدین اور مجتہدین میں ہے،

وہ اپنے کلام میں ایسی تشبیہیں اور استعارے نہیں لاتے جن تک ذہن کی رسائی مشکل ہو، اور کلام ایک حل طلب نہ بن جائے، بلکہ اخون نے کلام میں تشبیہ اور استعارے کا استعمال اس طریقہ سے کیا ہے، کہ اگر ایک طرف اعلیٰ مطالب اور بلند خیالات واضح تر ہو گئے ہیں تو دوسری طرف ان سے ان کے حسن بیان میں اضافہ ہو گیا ہے، حسن بیان اور حسن تشبیہ کی مثالیں ملاحظہ ہوں

در شہر کہ دید است چنین شمرہ بنے را در بر کہ کشید است سہیل و فرے را

شب قدر است موسے نو کو ز دیانہ زلتنا مہر بدرست روے نو کو ز وفقہ عظمتنا

گیریم دان گل و ہمراہ گل شویم رقصان ہمی شویم چو شاخ نہال گل

ز زندان زہرہ را آزاد کردم، روان عاشقان را شاو کر دم،

بحر کی موزونیت | شاعرانہ بیان یا طرز اداس کے محاسن میں ایک اہم جزو بحر کا انتخاب ہے، یہ شاعر کے فوق اور کلام کی توانی

سلیم پنہنصر توڑتا ہے کہ وہ جذبات اور خیالات کی مناسبت سے بحر کا انتخاب کرے، پر جوش اور مسرت انگیز جذبات کے لئے ایسی بحر یا استعمال نہ کرے جس سے اسے مطلب میں سستی ظاہر ہو، عشق کے لطیف اور نازک احساسات کے لئے ایسی بحر منتخب کرنی چاہئے جو ریزہ نظم کے کو موزون ہو، مثلاً فردوسی نے اپنی ثنوی دوست و زلیخا میں یہی غلطی کی تھی جس سے اس کی نظم شاہنامہ کے مقابلے میں ناکام رہی،

مولینا کے کلام میں یہ خصوصیت ہے کہ وہ اپنے خیالات ان کی قوت اور جوش کے مطابق

بحرین استعمال کرتے ہیں، نہ صرف بحر، بلکہ رویت اور تافیک اکثر جگہ نہایت مناسب اور بر محل ہیں،
 یہ خصوصیت خسرو میں بھی مد کمال تک پہنچ گئی ہے، اگر ان خیالات کو حافظہ یا خسرو کی بحر میں ادا
 کیا جائے، تو ان کے کلام کا زور اور اسکی روانی باقی نہ رہے گی، اسی طرح حسن دہوی اور خسرو نے جن
 خیالات کو چھوٹی چھوٹی پاکیزہ بحر میں ادا کیا ہے، اگر انکے لومولینا کی غزلوں کی بحر میں استعمال
 کی جائیں، تو کلام بد مزہ ہو جائے گا،

مولینا کے اس حسن انتخاب کے باعث ان کے کلام میں بڑی روانی پیدا ہو گئی ہے، اکثر بحرین
 شدت حال، جوش دل اور زور و ازگی کے مناسب ہیں، چند مثالوں سے ان کی اس خصوصیت کا
 اندازہ ہو جائے گا،

جوش بہار :-

بہار آمد بہار آمد سلام آورد متاں را	ازاں شاہنشہ خربان پیام آورد متاں را
چو خسرو زلف بشیرین را گرفتیم	اگر قصہ سب فرما دکر دم،

اپنی حقیقت :-

نہ از دنیا نہ از مہدی نہ از جنت نہ از دوزخ	نہ از آدم نہ از حواء نہ از فرود و نہ از شوم
--	---

رابطہ پیر :-

بے دولت مخدومی شمس اتقی تبریز	نہ ماہ توں دیدن و نہ بحر توں شد
-------------------------------	---------------------------------

فخر نہت :-

بخت جہان یار ما دادن جان کارا	قافلہ سالار ما فخر جہاں مصطفیٰ است
-------------------------------	------------------------------------

لطیف اور نازک مضامین :- کہ - بے چہرہ لہنی گفتم اور چھوٹی بحرین استعمال کرتے ہیں،
 آن دلبر گلزار آمد، آن یوسف روزگار آمد،

پیام زفتحِ سوردار سی، بکشاے لبِ پیری را،

بگستر سایہ خود بر سحر ما، کہ نعل حق تعالیٰ داری از دو

پرگوئی، مولانا نہایت پرگوشا عری ہیں، یہ وصفِ ثمنوی اور دیوانِ غزلیات دونوں سے ظاہر ہے، لیکن دیوان میں زیادہ نمایان ہے، کیونکہ یہ شیخِ مہم ہے، اس میں ذوقِ کلام سے زیادہ غلبہٴ مال کو دخل ہے، البتہ اثر کے اعتبار سے ثمنوی کا درجہ بلند ہے، لیکن دیوان میں بھی ایک ایک لفظ سے لولہ جوش اور مستی ٹپکتی ہے، دیوان میں کثرتِ کلام یا پرگوئی کی وجہ یہی ہے، کہ اس دورِ مستی میں میلانِ طبیعت سخن کی طرف زیادہ تھا، کیونکہ اس زمانہ میں محفلِ سماع کی بھی کثرت تھی، ثمنوی صاحبِ مقام ہونے کے بعد لکھی ہے، اس دور میں وہ ولولہ اور ہنگامہ کمان جب کہ وہ صاحبِ حال تھے، اس دور میں حقیقت حال کو خود بے نقاب فرماتے ہیں،

”فرمود کہ اول شعری گفتیم داعیہٴ عظیم بود، کہ موجب گفتن بود“

(فیضِ مافیہ ص ۲۰)

مدح گوئی سے احتراز، باوجود اس پرگوئی کے مولانا کا دامن کسی بادشاہ یا امیر کی مدح گوئی کے داغ

سے داغدار نہیں ہوا خصوصاً اس دور میں جب کہ نظامی سعدی اور خسرو جیسے اہلِ دل بھی اس سے بچ سکے

عجب کن گر نزلِ ابر بماند، نیست وفا خاطر پرندہ را،

(سہر محی)

شاعرانہ بیان یا مولانا کے کلام میں ایک طرف شاعرانہ نقطہ نگاہ سے اگر مختلف محاسن ہیں، تو بعض

طرزِ ادا کے نقائص اور کمزوریان بھی اس حد تک نمایان ہیں کہ ہم انہیں انکی خصوصیاتِ کلام

کے دائرہ سے خارج نہیں کر سکتے، اسکا سبب تو ہم آگے عرض کریں گے، پہلے فسوسِ تنقید کی ادائیگی

کے لئے اس نرس کو چند نقائص کا بھی ذکر کرتے ہیں،

زبان صنعت غزل کے مناسب نہیں، ہر صنعت سخن میں زبان کا رنگ خاص ہوتا ہے، جو زبان انوری خاقانی ظہیر الدین کے مناسب نہیں، وغیرہ کے قصائد کی ہے، وہ کبھی خسرو سدی اور حافظ کی غزل کی نہیں ہو سکتی

لیکن مولینا اس اصول کے پابند نہیں، درحقیقت غزل کا منشا، و مفہوم ہی اصطلاحی حدود سے وسیع ہے، اس لئے مولینا کو نہ الفاظ کی کچھ پروا ہے، اور نہ خاص ترکیبوں کی طرف ان کی کچھ توجہ ہے، اس سے ان کی غزلیات میں وہ لطافت پیدا نہ ہو سکی، جو سدی یا حسن و ہوسی کے کلام کا طرہ امتیاز ہے،

تعمیدِ لفظی پیچیدہ ترکیبیں مولانا اپنی دماغ اور رویں بعض بعض جگہ غریب، نامانوس اور ثقیل الفاظ بھی بے محنت استعمال کر جاتے ہیں، جنہیں غزل تو غزل قصیدے میں بھی استعمال کرنا مناسب نہیں سمجھا جاتا، مثلاً:-

غلط گفتم کہ مسجد ہا سے مارا، بدون در بود خورشید پو آب
اسے آفتاب رخ بنا از نقاب ابر کان چہرہ شمشع تا بانم آرزوست
پندے بدہ و بصلح آور، آن چشم خار عسری را،
انکے کلام میں لفظی تعقید پیچیدہ اور غیر سلیقہ ترکیبیں بھی ہیں،
ابن محبت طاعت و آن محشر قیامت گشت پیشِ حنت مستغرق مجائب
ما بے خرم اینجا بر بند در خانہ، پرندہ و چرندہ لنگ اندرین حضرت
عجب نباشد اگر مردہ بگوید جان دیا کہ سینہ تعقید صبا خواہد،

نک اضافت، نظم و ثمریں عموماً اور فارسی زبان میں خصوصاً اضافت، اختصار و ایجاز کا حسن اور اس کی جان ہے، نک اضافت سے حمد یا شعر نہایت غیر فصیح ہو جاتا ہے، بقول مولینا شبلی یہ شریعتِ شعریں البغض البہات ہے، لیکن مولینا جہاں چاہتے ہیں، اس کی پروا کئے بغیر

کتاب اضافت کرتے ہیں،

ماشتقان را شمع و شادہ نیست از بہرین ^{نیش} آب انگوری بخورد بادہ شان ^{نیش} از خور

آب یار نور آمد در صفا و روشنی، ہر دو نمازند صورت را و لیکن ز احتساب

پہچمی دانی چمی گوید رباب زانتہ چشم و وز جگر ہائے کباب

تقص تشبیہ مولانا نے چونکہ کثرت سے تشبیہیں ایجاد اور استعمال کی ہیں، اسلئے ان میں اتنی تشبیہیں بھی آگئی ہیں، جو نہایت غیر لطیف اور نامناسب ہیں،

شمس الحق تبریزی ما چوبہ و تور غی این چوبہ دریں بفسیہ ماند است چو خورد غم

اسے داروے فربہی دحت از بہرین نزار عاشق،

ز باداد چون افیون فضل اد خوردیم بروں شدیم ز عقل و برآمدیم از کار

پیرایہ مجاز اگرچہ پغزل شعر کی ابتدا بھی ہے، اور انتہا بھی، لیکن اس کی زبان سادہ اور

سہل ہوتی ہے، اسی لئے وہ عوام اور خواص دونوں طبقوں میں مقبول ہو جو قبولیت اس صنف

سخن کو حاصل ہے، وہ کسی اور صنف کو نصیب نہیں،

ہر چند پغزل کی خوبی کے لئے یہ لازم نہیں کہ وہ پیرایہ مجاز ہی میں ہو، لیکن یہ بالکل صحیح ہے

کہ قبولیت عام اس نزل کو زیادہ حاصل ہوتی ہے، جس میں بند خیالات اور روحانی حقائق بھی پیرایہ

مجاز میں ادائے جائیں، سعدی خسرو اور حافظ کے نغزل کی قبولیت کا سبب یہی ہے کہ وہ مشاہد حق کی

گنگو بھی تقریباً بلکہ نہایت زیادہ و ساغر ہی کے پیرایہ مجاز میں کرتے ہیں، مولینا کے کلام میں یہ بات اس

حد تک نہیں ہو، انھوں نے اسرار و حقائق کو اکثر بے پردہ ظاہر کیا ہے، اور دیوان میں اپنے ہی اصول

خوشتر آن باشد کہ ستر و لبران گفتہ آید در حدیث دیگران

(باقی)

پر عمل نہیں کیا،

روزمرہ اور محاورہ کی کمی، ہر چند اشعار کا حسن لفظی روزمرہ اور محاورہ پر منحصر نہیں، لیکن ان سے اکثر موقوف

پر شعر کے لفظی حسن میں اضافہ ہو جاتا ہے،

مولینا کے کلام میں یہ عنصر بھی غیر نمایاں ہے، سعدی اور حافظ کے ہاں اس کی کثرت ہے جس سے ان کے کلام کا لفظی حسن بڑھ گیا ہے، نظیری نے بھی اپنے کلام میں کثرت سے روزمرہ اور محاورات بازہے ہیں، تغزل بطور سی بھی اس خصوص میں ممتاز ہے،

جدت اسلوب کی کئی پیرائے ادا کی تھیں اس کے علاوہ مولینا کے کلام میں بدیع الاسلوبی یا جدت اسلوب اور ان کے اسباب کی کمی ہے، اسلئے پیرائے ادا کی فکر اپائی جاتی ہے اس کے برعکس

سعدی اور خسرو اور حافظ جدت اسلوب کے مالک ہیں،

اس میں کوئی شک نہیں کہ مولینا کے کلام میں شاعرانہ طرز ادا یا شاعرانہ بیان کے یہ نقائص پائے جاتے ہیں، لیکن میں یہ دیکھنا چاہئے کہ اسکی وجہ کیا ہے،

سب بڑی وجہ یہ ہے کہ کسی مولینا کو محض شاموسی مقصود نہ تھی، بلکہ ان کا مقصود دین کی آواز پہنچانا تھا، اور چونکہ اس زمانہ میں لوگ شعر کے بہت دلدادہ تھے، شاعری کا گھر گھر چاٹتا تھا، انھوں نے اپنے مقصد کے حصول کے لئے شعر کا پیرایہ اختیار کیا،

دیوان غزلیات میں آرٹ کے نقائص کی ایک اور خاص وجہ یہ ہے کہ مولینا نے اکثر غزلیات وجد اور مستی کی حالت میں لکھی ہیں، اور اپنے احوال کو الفاظ کی صورت دیدی ہے، ایسی حالت میں اشعار میں زبان اور بیان پر غور کرنے کا کوئی موقع و محل بلکہ امکان ہی نہ تھا، چنانچہ وہ خود فرما ہیں کہ جوش طبعیت اور محویت حال و خیال سے فرصت پانا ان کے لئے ممکن نہ تھا،

عیب کن گر غزل ابر برباند،

نیست وفا خاطر پرندہ را،

اس لئے کثیر معنوی فضائل اور دیگر صوری محاسن کے مقابلہ میں یہ خفیف تقاضا نظر انداز کر دینے چاہئیں،

مولینا کی شاعری کے لئے کسی محفلِ مشاعرہ کی ضرورت نہیں، بلکہ انسان کی ضرورت ہی اس کا کلام تقریبی عناصر سے خالی ہے،

مثلاً میر تقی میرؒ | مولینا اور ان کی شاعری پر حضرت عطاءؒ اور حکیم سنائی کے کلام کا اثر ہے،
 دنیائے خود معنوی اور دلوں میں اسکا تذکرہ کیا ہے، جسے ہم اوپر داخلی شہادت کے سلسلے میں
 درج کر چکے ہیں، علاوہ اس کے اس موضوع کے متعلق مناقب العارفین میں مولینا کا ایک اثر
 درج ہے، اس سے عطاءؒ اور سنائی کے کلام سے انکے تاثر کا اندازہ ہوتا ہے،

”فرمودہ برکہ سخاں عطاءؒ را بجد خواند، اسرار سنائی را فہم کند و با عقاد تمام مطالعہ نماید
 کلام ابراہیم کندی و بر خور واد شود و بر خور د“

اس ارشاد سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا اور عطاءؒ و سنائی کے کلام میں ایک
 معنوی ربط ہے،

مولینا کے کلام پر خود ان کی رائے، | مولانا کی ضخیم مثنوی جس میں تقریباً ساڑھے چھیالیس ہزار
 اشعار ہیں (اور ضخیم تردیوان (جو تقریباً ۵۰ ہزار اشعار پر مشتمل ہے) کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے، کہ
 مولانا شعر گوئی کی طرٹ بجد مائل تھے، لیکن واقعہ اس کے خلاف ہے، اسکے ثبوت میں ہم بعض
 اہم ترین شہادتیں درج کرتے ہیں، جس سے معلوم ہو جائے گا کہ ان کے منشا اور سخن میں کیا
 ربط ہے، فیہ مافیہ کی عبارت ہے،

آخون تا این حد دل دارم کہ این یاراں کہ نزدیک من می آیند، از بیم آن کہ طول

۱۵ مناقب العارفین ص ۲۶۶، مطبوعہ آگرہ،

مول نہ شونہ شرمی گویم تا بدار مشغول شونہ دگر نہ من کجا شعرا کجا واللہ کہ من از شرف
بیزارم و بیش من ازین بر جبرے نیست ہچنان ست کہ یکے دست در تکیہ کردہ است
دھی شوید بر اسے آرزو سے همان چون استہما سے همان بدانت مرا لازم شد آخر آدمی
بنگر کہ خلق را در فلان شہر جہ کلامی باید آن خرد و آن فروشد اگر یہ دون زیر متا رہا باشد
من تحصیلہ کردم در علوم و رہنما بردم کہ نزد من فضلا و متحان و وزیر کاں آیند تا بر اسے
ایشان چیزے غریب نفیس و دقیق عرض کنم حق تعالی خود جنیں خواست آن ہمہ علمہا
انجام جمع کرد و آن سیمہ را اینجا آورد کہ من باین کار مشغول شوم جہ تو انم کہ در ولایت
ما از شما عوامی متکثر کار سے نبوذا اگر در آن ولایتی ماندیم موافق طبع ایشان بہرستیم
آن من در زیدیم کہ ایشان خواستند سے مثل درس گفتن و تصانیف کتب و تذکرہ و زب
و مل ظاہر و زیدینؑ

مناقبین مولینا کا ایک اور بیان درج ہے۔

”مردم این ملک از عالم عشق مالک الملک و ذوق درون قوی بے خبر بودند چنان مشاہدہ
کردیم کہ بہر سبب نوع بطرف حق مائل نبودند و از اسرار الہی محروم می ماندند بطریق لطافت
سماع و شہر موزون کہ طبائع مردم را موافق افتادہ است، آن معانی را در خود ایشان
داویم جہ مردم دوم اہل طرب و زہرہ بیان بودند، مثلاً طغیہ بخور شود و از شربت طبیب
نفرت نمایند و البتہ قعاق خواہد طبیب حاذق دارد چنان نماید کہ دار و مار در کونہ قعاق
کردہ بد و دہد تا بولہم آن کہ قعاق شربت بر غبت نوشیدہ از خلل مل صافی گشتہ
حل صحت در پوشیدہ و مزاج مستقیم مستقیم کند“

۱۔ مقدمہ فیہ ایفہ ملک ۲۔ مناقب العارفین،

اپنے دیوان کی معنوی قدر و قیمت کے متعلق ان کا یہ خیال ہے،

آبِ حیات آمدن کا بدِ ظلم من لدا جان را از و خالی کن تا بردہا قبا لدا
 نمودش شو کہ بے گفتم و کس نشود کہ ایں دہل ز چہ بام است ایں بیارنگا
 ع گھرِ سقّم درین دیواں کہ تا تو رستی از دیوان

اپنے کلام کے صوری نقائص کا ان کو پورا علم و احساس تھا، اس کے متعلق بے لاگ
 رائے اور صحیح وجہ ان کے پاس تھی، ان میں سے ایک شعر اوپر ہم نے عیوبِ شعر کی بحث میں لایا
 کیا ہے، یہاں اسکے علاوہ دوسرے اشعار درج کرتے ہیں،

توز لوجِ دل فرو خوان تہائی نزل منگر تو از زبانی کہ لب و زبان نامد
 حضرت شمس سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں،

شمس تبریز بجز عشقِ زمں ہیچ زان کے داد سخن جو کہ سخندان باشد

شیخ سعدی کی قدر شناسی | شیخ سعدی غزل کے بادشاہ ہیں، ان کے کلام میں شاعرانہ حسنِ خیال
 اور حسنِ بیان دونوں کی خوبیاں کا حقہ موجود ہیں، لیکن مولینا روم کی ذاتِ عالی صفات اور ان کے
 کلام کی معنوی قدر و قیمت کا انھیں بہت احساس تھا، چنانچہ ملک شمس الدین حاکم شیراز کی
 ایک درخواست پر انھوں نے مرثیہ کی ایک غزل بھیجی، اور اس کے متعلق جو خیالات ظاہر کئے ہیں،
 اس سے ان کے دل میں مولینا کی عظمت اور ان کی شاعری کی قدر شناسی کا پورا اندازہ ہوتا
 ہے، چنانچہ مناقب میں ہے:

”اصحابِ مقام روایت کرند کہ ملک شمس الدین ہند کی کہ ملک ملک شیراز بود، رقعہ

بخدمتِ اعذب الکلام الطیف الامام شیخ سعدی علیہ الرحمہ والفقراں اصدار کردہ استدعا

نمودہ کہ غزلی غریب کہ معنوی بر معانی عجیب باشد اذانِ ہر یک کہ باشد بفرستی تا خداوندِ خدائے

شیخ محمد سی غزل، نواز ان حضرت مولینا کے دران ایام بشیر از برودہ بود و خلق کجی برودہ
آن شدہ نوشت و ارسال کرد و آن غزل اینست،

ہر نفس آواز عشق میرسد از چپ راست ما بفلک می رویم عزم تماشا کراست
در آخر قہ اعلام کرد کہ در قلم روم بادشاہ ہے مبارک ظهور کردہ است داین از قنات
سرادت کہ این بہتر سخن نگفتہ اند نہ خواهند گفتن و مرا ہوس آنت کہ بزیارت
سلطان بیا رہم لہویم و دیہم را بر خاک پاسے او مالہ

حضرت جامی کی رائے، حضرت مولینا جامی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنے مشہور اشعار میں مولانا کے
کلام کی معنوی قدر و قیمت کا اعتراف فرمایا ہے، اگرچہ اس میں خاص طور پر ذکر معنوی کا ہے، لیکن یہ
دیوان پر بھی صادق آتا ہے،

من چہ گویم و صفت آن عالم جناب نیست پیغمبر ولے دارد کتاب
دولت شاہ اپنے مشہور تذکرہ میں مولینا کے کمال اور ان کے کلام کے متعلق لکھتا ہے،
در تحصیل علوم یقینی عالم ربانی و در مراتب توحید و تحقیق سالک صمدانی است و رموز
انشارات عالم غیب را بشیوہ سخن گسری بیان کردہ و طریق عین البیقین را بواسطہ
علم العین بیان رسانیدہ،

موج چون بر اوج ذوال بحر خارا ز شرن
لولوئی منظوم بر ساحل گلندازہ سہ طرف،
علامہ شبلی نعمانی کی رائے، علامہ شبلی جو سخن فہمی میں خدا داد ملکہ رکھتے تھے، مولانا کے کلام کے متعلق
انکی رائے یہ ہے،

مولانا کا فن شاعری نہ تھا، اس بنا پر ان کے کلام میں وہ روانی، برجستگی، نہشت الفاظ،

سن ترکیب نہیں پائی جاتی، جو اساتذہ شرا کا خاص انداز ہے، اکثر جگہ غریب اور ناموس الفاظ آجاتے ہیں، نیک انصاف جو ذہب شعر میں کم از کم گناہ صغیرہ ہے، مولینا کے ہاں اس کثرت سے ہے، کہ طبیعت کو وحشت ہوتی ہے، تعقید لفظی کی مثالیں بھی اکثر ملتی ہیں، تاہم سینکڑوں بلکہ ہزاروں شعر ایسے بھی ان کے قلم سے ٹپک پڑے ہیں، جن کی صفائی اور برجستگی اور دلآویزی کا جواب نہیں۔

پروفیسر براؤن نے تفسیر براؤن انجمنی جنھوں نے مدت العمر فارسی ادبیات کی گراں قدر خدمات انجام دی ہیں
ڈاکٹر ٹکسن کی رائے اور صاحب ذوق بھی تھے، مولینا کے دیوان کے سلسلہ میں ڈاکٹر ٹکسن

کی رائے سے اتفاق کیا ہے، جسے ہم آگے درج کریں گے،

ڈاکٹر ٹکسن کو فارسی کے صوفیانہ ادب سے خاص دلچسپی ہے، خصوصاً مولینا روم کی تصانیف سے انکو بیدار لگاؤ ہے، مثنوی کے صحیح نسخہ کی ترتیب اور ترجمہ کے اہم فرائض بڑی خوش اسلوبی سے برابر انجام دے رہے ہیں، دیوان اور مثنوی کے فرق اور مشابہت پر ان کا یہ خیال ہی ہم نے دیکھا ہے کہ فلسفہ، تعقوت مولینا کی ادب طبع کا سرچشمہ ہے، اس سرچشمہ سے مثنوی ادب دیوان و دوسریں الگ الگ جاری ہوئی ہیں، ایک کی شان بے پایاں دریا کی طرح ہے، سادگی و عینیت نہایت ندرت اور گونا گوں مرغزاروں سے گذرتی ہوئی اس سمندر میں جاگرتی ہے، جس کی کوئی حد نہیں، دوسری نہر گویا ایک جوش مارتی ہوئی طوفان خیز موج ہے، جو اجماع کو دتی ہوئی آبادی سے دور کساروں میں جا کر جنگی لطافت عالم بالا سے چٹکتی کرتی ہوئی غائب ہو جاتی ہے۔

(دیوان شمس تبریز مقدمہ از ڈاکٹر ٹکسن)

مثنوی میں اخلاقی عنصر زیادہ ہے، دیوان میں صوفیانہ خیالات کے اظہار میں ولی کامل

کا نقطہ نظر یا نصب العین میں نظر ہے،

(مکتوب ڈاکٹر کلن نام جناب ڈاکٹر نظام الدین صاحب مدنی فاضلہ)

علامہ اقبال کی رائے، اس عہد کے مشہور اور معروف فلسفیوں اور شعراء میں ڈاکٹر اقبال مولینا روم کے قدر شناس ہیں، یہ واقعہ ہے، کہ ان کی طبیعت اور ذوق کو مولانا سے بید مناسب ہے، انہی کا قول ہے،

مرا بنگر کہ در ہندوستان دیگر نمی بینی، برہمن زادہ در آستانے روم تبریز است

ان کے پیام اور کلام میں رومی کا اثر نمایاں ہے اپنے تازہ ترین شاہکار جاوید نامہ میں ڈاکٹر اقبال نے عالم معنی کی سیر و سیاحت میں مولینا ہی کو راہنما بنایا ہے، اور اپنی تصانیف میں انھوں نے مولینا کے مسلک اور شاعری کی عقلی مختلف پیرایوں میں اظہار رائے کیا ہے، ہم ان اشعار کو یہاں نقل کرتے ہیں، تاکہ مولانا کی شاعری کے تعلق ان کے نقطہ نظر کا اندازہ ہو جائے،

مولینا کے کلام کی معنوی قدر و قیمت کے متعلق انہی رائے یہ ہے،

مرشدِ رومی حکیمِ پاکِ زاد، سترِ مرگِ زندگی بر ما کشد

معنی از حرفِ او ہمی روید، صفتِ لالہ ہائے نعمانی،

نکتہ دانِ المنی را در ارم، صحیحۃ افتاد با پیرِ عجم

شاعرے کو بچہ آن عالی جناب، نیست پیغمبرِ ولے دارِ کتاب

بوعلی اندر غبارِ ناقہ ماند، دستِ رومی پر وہ گل گرفت

داڑِ معنی مرشدِ رومی کشود، فکرِ من بر آتشِ درجود

اگرچہ زادہ ہندم فسرغِ چشمِ منت، ز خاکِ پاکِ بخارا و کابلِ تبریز

باز بخوانم ز فیض پیرِ روم دفترِ سریتہ اسرارِ علوم،
 جانِ او از شعلہ ہاسر مایہ وار من فسخ رخ یک نفس مثلِ شہسار
 پیرِ رومی خاک را اکسیر کرد از غبارِ م جلوه ہا تعمیر کرد
 موجِ دور بحرِ او منزلِ کنم تا در تائبندہ حاصلِ کنم
 من کہ مستیما ز صہبائشِ کنم
 زندگانی از نفسائشِ کنم

خود خود نمود پیرِ حق سرشت کہ بحرِ پہلوی قدآنِ دشت
 مولینا کے کلام کے حیاتِ آفرین اثر کے متعلق ان کا بیان یہ ہے،
 مطربِ نزلے بیتے از مرشدِ رومِ او تا غوطہ زند جانم در آتشِ تبریزیہ
 بیا کہ من ز خیمِ پیرِ رومِ آوردم سے سخن کہ جو ان تر ز باطنی است
 شرارے جستہ گیر از درِ روم کہ من مانند رومی گرم تو غم
 شعلہ درگیر و ز درِ رخ و خاشاکِ من مرشدِ رومی کہ گفت منزلِ اکبر است
 جاوید نامہ ان کی جدید ترین تصنیف ہے، عوالمِ علویہ کی سیر میں مولینا روم کو انھوں نے
 اپنا راہنما قرار دیا ہے، اس کتاب میں مختلف جگہ پر حضرت رومی کی شخصیت اور ان کے پیام کے مختلف پہلوؤں
 پر نظر غائر ڈالی ہے،

رُوحِ رومی پردہ ہارِ ابر درید، از پسِ کہ پارہ آمد پدید،
 بربِ او سترِ نہاںِ وجود، بندائے حرفِ صوتِ از خود گفتو،
 حرفِ او آئینہ آویختہ ظلم با سوز و روع آویختہ
 اجمالِ دیوید، | احوالِ مولینا کی شاعری متعدد خصوصیات خصوصاً معنوی تدوین کے نقطہ نظر سے خاصِ حشیت

رکتی ہے، مولینا نے اپنی قوتِ فکر و شعر، زبانِ کاری کو سوہندی اور مذموم کو محمود بنانے میں نہیں صرف کی،

انکی شاعری کا مقصد بت پرستی یا بت گری نہیں، ان کا یہ منشا نہیں کہ لوگوں پر اخروی اور خشکی طاری ہو، اور جن صداقت سے انکا ربط ٹوٹ جائے، لوگ غلط اندیشہ و فکر میں مبتلا ہو کر ذوقِ عمل سے محروم ہو جائیں، ان کے کلام سے غفلت میں اضافہ نہیں ہوتا، بلکہ روحانی جوہر دور ہوتا ہے، ان کی فریاد و نالہ سے عشقِ مجبور، رسوا نہیں ہوتا، بلکہ عشقِ غیور کو سرخروئی حاصل ہوتی ہے، ان کے کلام کے مطالعہ سے یقین محکم اور عمل پیچم کا ذوق پیدا ہوتا ہے، ان کی شاعری افراد اور اقوام کی تعمیرِ خودی میں مدد و معاون ہے، ڈاکٹر اقبال نے اسرارِ خودی میں فکر و شعر کا جو معیار پیش کیا ہے، اس پر مولینا کی شاعری پوری اترتی ہے،

ہر سماع کا کلام رطب و یابس کا مجموعہ ہوتا ہے، بقول ہیرسن (Hersin, ۱۹۷۷) کسی شاعر کی عظمت کا اندازہ کرنے کا ایک طریقہ یہ ہے کہ اس کے کلام کے بہترین حصہ کی قدر و قیمت کا اندازہ کیا جائے، اس نقطہ نظر سے مولینا دنیا کے مشہور ترین شعراء کی صفِ اول میں ہیں، انکے فکر و شعر کی عظمت زمان و مکان کی قیود سے بلند تر ہے، انکی شاعری پر یہ قول صادق آتا ہے،

اہلِ دل را سینہ سینا دہد

یا ہنرمندان یدِ بیضی را دہد

اور مختلف اصحاب نے انکی پیروی کی، قصص انکم سے حجۃ اللہ البالہ تک اسی کی مختلف صورتیں ہیں، اور جب شاعری کا ذوق عام ہوا، تو بعض اہل عرفان نے پیغام حقیقت پہنچانے کے لئے شاعری کو اپنا ذریعہ بنایا، اس میں کوئی شک نہیں کہ اس سے مختلف پیچیدگیوں کا ضرور پیدا ہو گیا، لیکن حقیقت کبھی تبدیل نہیں ہوئی، حقائق اور معارف اصول اور عقائد میں تبدیلی نہیں ہوئی، سنائی سے جان تک یہی رنگ ہے شیخ سعدی نے باوجود اسکے کہ عشق حقیقی کا بیان پر ایہ مجاز میں کیا ہے، فرماتے ہیں،

میند ار سعدی کہ راہ صفا، تو اں رفت جز در پئے مصطفیٰ

جب مسلمانوں میں زوال کے آثار غالب ہوئے، تو بقول مولانا عبد الماجدان کے دل و دماغ پر ایسی تخیلات، یونانی توہمات اور ہندی مراسم کا اثر ہوا، انھوں نے ان چیزوں کو اپنے علم و عمل کا جزو لازم بنا لیا، غلط خیالات اور غلط کاری عام ہوئی، کثرت سے لوگ غلط فہمیوں کا شکار ہوئے، ایمان گرفتار رسوم ہو گیا، شیوہ ہائے کافری کو وسعت مشرب تعبیر کیا گیا، قوالی اور پشیمہ پوٹا اہل کمال کے لازم قرار دئے گئے،

قوم باز سحر ایں مسموم گشت، خفت و از ذوقِ عملِ محروم گشت،

ابتداء میں امام غزالی اور آخر میں حضرت مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ صاحب نے تجدید و اصلاح کا صور بڑے زور سے چھونکا، قلب سلیم رکھنے والے تو چونک گئے، لیکن غلط فہمی اور غفلت کا بالکلیہ ازالہ نہ ہوا، اس دور میں مستشرقین نے غلط فہمیوں میں اور اضافہ کیا، ایک تو وہ خوان حقائق کو کاغذ وقت نیتے دوسری غلط نگاہی اور غلط کاری نے انھیں بھی دھوکہ میں ڈال دیا، بعض نے بہت کچھ جاننے پہنچانے پر ہنسنے لکھنے کے بعد بھی غلط بیانی کی انھوں نے کہا کہ دین اسلام تا مگر تقشف اور خوف کا مذہب، تصوف سے جو مسک محبت مراد ہے، اسکے عناصر دین اسلام میں نہیں ہیں، یہ عناصر اسلام میں عیسائیت سے داخل ہوئے ہیں، اسلام کا خدا اور ریت کا جبار و قہار خداوند تو ہو سکتا ہے، لیکن

انجیل کا نمران باپ وہ کہی نہیں، یہی وہ مقام ہے، جہاں مستشرقین کے کمالِ علم اور تعصب کی حقیقت کھلی ہو، تعصب نے انکی چشم بصیرت کو اندھا کر دیا ہے، غالباً وہ قرآن اور حدیث کو غلط بیانی کی نیت سے پڑھتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ انھیں کوئی خاص حجابِ اسل حقیقت پر نظر ڈالنے سے مانع ہوتا ہے، اور کتاب و سنت کے غائب حصہ کی تعلیمات پر انکی نظر ہی نہیں پڑتی، قرآن میں انھیں اسرارِ الہیہ سے قناتِ مقیم وغیرہ اسرارِ جلالیہ تو نظر آتے ہیں، لیکن رؤف، رحیم، ودود اور غفور وغیرہ جیسے اسرارِ جالیہ اور ان اعتبارات کی آیات نظر ہی نہیں آتیں، انکو قرآن میں یہ کہیں نہیں دکھائی دیتا کہ خدا سے شدتِ محبت ہی کا نام ایمان ہے اللہیت آسمانِ احیاء اللہ، اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ دینِ اسلام اتباعِ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا نام ہے، یہاں خدا کی محبت ہی شرطِ اتباع ہے، اسی کا نتیجہ ہے کہ بندہ محبوب خدا ہوتا ہے قل ان کثر تحوں اللہ فانتعونی یحبک اللہ، اس کے علاوہ قرآن مجید میں محبت کے یہ اعتبارات بے شمار مواقع پر بیان کئے گئے ہیں، کہیں ان اللہ یحب المحسنین ہے کہیں ان اللہ یحب الصابرین ہے، اسکے مقابل ان اللہ لا یحب الطالمین، وغیرہ بھی ہیں، اسلام میں اعمالِ خیر کی بنیاد بھی خدا کی محبت ہی ہے، یطعمون الطھار علی حصہ مسکینا ویتما و اسیرا، اکثر جدید تعلیماتِ حضرات پر جو نہ اپنے دین کے اسرار سے واقف ہیں، نہ غیروں کے دجل و کمر سے مستشرقین کا یہ چا دو چل گیا ہے، اور وہ یہ سمجھتے ہیں کہ تصوف کوئی بحقیقت اسلام سے کوئی تعلق نہیں، نہ معلوم تصوف سے ان کی کیا مراد ہوتی ہو، دراصل ایک اصل تصوف ہی اسلام کی خالص اور پاکیزہ ترین تعبیر ہے،

غلط فہمیوں کے ان ظلمات سے نکلنے اور صداقت سے مستفید ہونیکا واحد طریقہ یہی ہے کہ کتاب سنت کا بغور غایر مطالعہ کیا جائے، اسکے بعد سارے اکابرِ صوفیہ مثلاً شیخ ابوالفراس راج، شیخ علی بن عثمان ہجویری، حضرت ابوالقاسم قشیری، خواجہ نظام الدین محبوب الہی وغیرہ خصوصاً بانیانِ سلاسلِ صوفیہ مثلاً محبوب ربانی، حضرت شیخ جیلانی بانی سلسلہ عالیہ قادریہ، حضرت خواجہ غریب نواز معین الدین چشتی بانی سلسلہ عالیہ چشتیہ، حضرت شیخ شہاب الدین

بانی سلسلہ عالیہ سمرودیہ اور شیخ بہاء الدین نقشبند کے تصانیف ملفوظات اور تعلیمات کا مطالعہ کیا جا جس سے صاف معلوم ہو جائے گا کہ تصوف کی حقیقت کیا ہے، اصل تصوف کسے کہتے ہیں، مرد معنوی کون ہے، راہِ صفا کے کیا شرائط ہیں، سب سے بڑھ کر یہ کہ تصوف اور کتاب و سنت میں کیا ربط ہے،

صوفیہ کرام اور اکابر اہل عرفان میں عارفِ رومی کو خاص اہمیت ہے انکا قول اس بارے میں مستند اور انکا بیان (تحت ہے) اگر کوئی اس کا کامل اندازہ کرنا چاہے کہ مولانا کے نزدیک تصوف کسے کہتے ہیں اور صوفی کون ہے، اور مولانا کا مسلک کیا ہے، تو مثنوی معنوی اور فیہ مافیہ یعنی حضرت کے ملفوظات کا مطالعہ کرے حقیقت حال سے کاملاً باخبر ہو جائے گا،

لیکن ان کی تصانیف میں ایک دیوان بھی ہے، بقول مولانا عبدالمجید دریابادی ہر چند دیوان کسی ایک وقت کی مسلسل تصنیف نہیں، سالہا سال کی متفرق غزلوں کا مجموعہ ہے، اس کی کسی ایک مسک کا استنباط ممکن نہیں، کوئی غزل کسی حال کی شارح ہے اور کوئی کسی کیفیت کی، کیونکہ دیوان درویش کی تصنیف ہر دو ممکن کی نہیں، غزلیات مولانا نے اس وقت لکھے ہیں جبکہ وہ صاحبِ حال تھے، صاحبِ مقام نہیں، دیوان میں زیادہ تر صوفیانہ جذبات اور متفرق احوال کی ترجمانی ہے تعلیم و ارشاد اصول اور معارفِ شریعی میں توضیح اور تصریح کیا تھا میں یہ تصنیف درویش کی ہے، یہ مولانا نے اس وقت لکھی ہے جب وہ صاحبِ مقام ہو گئے اور سالک نہیں بلکہ راہِ بہرِ طہرے اور تبلیغ و ہدایت پر مامور ہوئے،

لیکن پھر بھی دیوان اُنی گلشن کا ایک پھول ہے اور آہِ بہار کا رنگ ہے اس کی اختلافِ حال کے باوجود ان میں وحدت کا ایک رشتہ ضرور پوچھا نہج انکے مسلک پر اجالا دیوان کی بھی روشنی پڑتی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ مثنوی اور ملفوظات سے اسکا اصولی اور معنوی اتحاد ہوا سنے یہ بیان مختصر ہوگا صفحات آئندہ میں ہمارا موضوع تحریر ہی ہے اختصار کی ایک خاص وجہ یہ بھی ہے کہ بعض مسائل جنکا مولانا کے مسلک اور فلسفہ حیات سے گہرا تعلق ہے، باب سوم کے مہاتم مفاہین کے تحت زیر بحث آچکے ہیں، ذیل میں انکو ہم اشارۃً اور کنایتہً بیان کریں گے

توحید، دین کی اہم ترین نعمت توحید ہے، اسلام کا کمال بھی توحید ہی میں پوشیدہ ہے، لازماً اربابِ صفاء اور نخلصین کا زیادہ تر زور اسی مسئلہ پر ہے، خالص عبیدینہ پیدا ہی نہیں ہو سکتی، جب تک کہ شرک کے ظاہری و باطنی سارے اعتبارات دور نہ ہو جائیں، اور بندہ یادہ وحدت سے سرشار نہ ہو، اس لئے قرآن مجید میں سورہ توحید کا نام سورہ اطلاق رکھا گیا ہے، کیونکہ وہ بندہ کے اندر خالص توحید پیدا کرتا ہے، اور شرک کے امراض پر نفاذی مانع ہے، توحید ہی مسلکِ ابراہیم کا طرہ امتیاز ہے، جنہو علی اللہ علیہ وسلم کے پروردگار میں پورا انسان کو حکم ہے، کہ مسلک و ملت ابراہیم کی اتباع کریں،

مولیٰ سائے روم کے دیوان میں عنادِ تہتوف میں سے مختصر توحید پر سب سے زیادہ رد ہے، اور یہی ان کے مسلک کی روح ہے، توحید کے معنی صرف خدا کو ایک ماننے ہی کے نہیں ہیں، بلکہ ایک کے ہو رہنے، ایک کو محبوب متعہودا، مطلب بنا۔ نہ اور ایک ہی کی رضا پہنچنے کے ہیں، مولانا نے اس کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے، اور اس باب میں ان کا جوش کا

طور پر ظاہر ہوا ہے، مع،

ویکے گوے ویکے بھوت وارے سے ترس بس

ما سوا کے دام سے رہائی کے طالب ہیں،

خلاصم دہ خلاصم دہ خلاصم

کہ سخت افتادہ ام در دام دیگر،

منزل مقصود حق ہے،

سوئے مغرب نہ رویم و طرف مشرق نے

تا ابد گام زمان جانبِ خورشید ازل

خواندہ ایم انا الیہ راجعون، تابدانی کہ کجا ہمی رویم
توحید کا آخری مرتبہ توحید ذاتی ہے، مولانا ذکر بھی خاص طور پر اسم ذات کا کرتے تھے،
معین الدین پروانہ نے سوال کیا کہ مختلف مشائخ مختلف اوراد اذکار کے پابند ہیں حضرت
کا طریق ذکر کیا ہے، فرمایا،

ذکر ما اللہ اللہ است اذ انک ما، ازالہ می آیم و باز بالہ میرویم
(ہم ذات) (دیوان)
ع مازادہ ذاتیم سوے ذات رویم،

ع بر رفتن ما و ہمد یا ران صلوات،

”حق تعالیٰ جیسے انبیاء و اولیاء را اذنام مخصوص تھی فرمودہ است تھی ما محمدیان
اذنام اللہ کہ جامع است تھی فرمودہ است، من قل ہو اللہ احد را در دہان
می دارم“

آخری جلد میں روم کے اس صوفی اعظم نے تصوف اور کتاب و سنت کا جو ربط طابہر کیا
ہے، خاص طور پر زور فکر کے قابل ہے، توحید کی جامعیت نسبت محمدی کے طفیل حاصل ہوئی جس کی تعلیم
کا حامل سورہ اخلاص ہے،

صاحب مناقبؒ نے مولینا کی ایک دعا نقل کی ہے، جو توحید کے تمام اعتبارات کی جامع ہے،
توحید ذات اس میں غالب اور نمایان ہے،

”اخذت لکلّ هول لا اله الا اللہ و لکلّ غم و همّ ما شاء اللہ و لکلّ
عصۃ الحمد للہ و لکلّ شرخاء الشکر للہ و لکلّ اعجوبۃ سبحان اللہ و لکلّ
ذنب استعمر اللہ و لکلّ خبیث حبس اللہ و لکلّ قضا و قلاسر توکلت علی اللہ“

۱۷ مناقب العارفین ص ۱۳۱، مطبوعہ ہستمارہ پریس اگرہ کتب خانہ حیدر آباد دکن، ۱۸ مناقب العارفین ص ۱۳۱،

وَلِكُلِّ مُصِيبَةٍ أَنَا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاغِبُونَ وَلِكُلِّ طَاعَةٍ وَمَعْصِيَةٍ لَّاحِلٌ

وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

دیوان میں یہی نغمہ توحید بطرز دیگر ہے، نفی و اثبات طریق سلوک ہے، کلمہ توحید میں آتے سے نفی

باطل اور آتے سے اثبات حق مقصود ہے، مولانا کی راہ یہی ہو

لا الہ الا اللہ جان راہ الہ راست ماہم از لاتا بہ الہی رویم،

توحید وجودی مسئلہ وجود و قیام ذاتی رب العزت ہی کو حاصل ہو، اسی قیوم کی قیومیت سے محسوس
وعدت الوجود و عالم امکان تہ قانم اور موجود ہیں، ہو ایسی القیوم اگر ادھر سے فیض وجود نہ ہو تو سب

عدم ہی عدم ہے، ع

تو خود وانی کہ من ہے تو عدم باہم عدم باہم،

وجود کے چار اعتبار ہیں، اولیت آخریت، ظاہریت اور باطنیت، یہ چاروں اعتبارات

ذات حق ہی کے ساتھ مختص ہیں، مخلوق معلوم حق ہے، تو اپنی اہمیت میں غیر ذات حق ہے، یہی معنی
ہیں تثنیہ مع التثنیہ کے، سبحان اللہ و ما اسماں المشرکین،

ہو الاول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شیء علیہ

ہو الاول والآخر والظاهر والباطن

بجز یا ہو یا من ہو، کسے دیگر نہی و انہم،

دوئی از خود بدر کردم یکے دیدم و عالم را یکے جویم یکے دانم یکے بنیم یکے خوانم

توحید انبیت الہ الہ الانا گائیکائنات توحید کی نازک ترین اور اہم ترین منزل ہو، سرفرازی اور کامیابی
کا یہی مقام ہو یافت حق میں حجاب اکبر سی ہو، خود شناسی کا محل اور اہمیت میں ظاہر ہوتی ہے فیہ ما فیہ میں

فیہ ما فیہ ملفوظات مولانا درم مطبع معارف اعظم گڑھ ص ۱۱۰

مولیانے انکی اہمیت پر بہت زور دیا جو:

’اخیہمت دبا اور دیک ترا زہمہ آنت کہ آن حوی دست او خودمانی داند ہمہ چیز ہارا
عل و حرمت حکم ہی کند کہ ایس جائز است و آن جائز نیست و این حلال است و آن حرام است
خود رانی داند کہ حلال است یا حرام است، او جائز است یا ناجائز است، پاک است یا ناپاک است،
این تجویف و ردوسی نفیست و تدویر ردوسی ماضی است کہ چون در آتش اندازی این ہمہ نماند
ذاتی شود صافی ازین ہمہ‘

آگے چل کر اس سے زیادہ وضاحت فرماتے ہیں، اور توحیدانیت کے حصول کی راہ بتاتے ہیں،
’پیش او دو آنامی گنجد تر، آنامی گوئی واد آنا‘ یا تو میر پیش او یا او میر پیش تو، تو دوئی نہاند
اا آنکہ او میر دانکاب ندارد نہ در خارج و نہ در ذہن کہ ہو انکی الذی لاموت اولان لطف
ہست کہ اگر ممکن ہو دے براسے تو میر دے تا دوئی برخاستی اکنون چون مردن او ممکن نیست تو میر
تا او بر تو تکی کند و دوئی بر خیزد،
دیوان میں فرماتے ہیں،

غبار ہست درون تو از حجاب منی ز تو ہر دہ شود آن غبار یکبار
گر تو فرعون منی از مصر این بر کنی در درون خانہ بنی موسی ہاژن خویش
جب یہ منزل میں طے ہو جاتی ہیں تو یقینیت وجودی وغیرہ ذاتی کے اسرار بے پردہ ہو جاتے
ہیں، اور انسان کی جامعیت معلوم ہوتی ہے، اور وہ محسوس کرتا ہے،
ما زندہ ہو کہ بر یائسیم، بیگانہ او سخت آشنائیم،

توحید ارادت | توحید صفاتی میں فنا سے ارادت درجہ کمال ہے، یہ مرتبہ اس طرح حاصل ہے، کہ بندہ

لے فیہ ما فیہ صحت،

اپنی رضا کو رضاے الہی میں فنا کر دے،

مراگر تو چنان داری ضیہ منم کہ باشم من چہ باشد ہر و کیسم

اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ خدا کو بندے کی رضا محبوب ہو جاتی ہے، ولسوف یعطیت

سہبک فخری کا راز یہی ہے، راضیۃ مرضیۃ میں اسی مقام کا اشارہ ہے، رضی اللہ عنہ

وَسَرْضُوْا عَنْہُ سے مراد یہی توحید ارادی ہے،

چو در کشاکش احکام راضیت بنید زربنجا بر ہانند و مرتضات کند،

جب تک سالک کو ایمان عمل میں مرضی حق کی پیروی مقصود نہ ہو، اس کی نیکی کوئی اور نہ کواری

مقبول و مقرب نہیں، اسکی سعی اور اسکا عمل خبط ہو جاتا ہے،

بخوے نیک اگر باجہاں باز د کس چوں خوے حق نشا سد نہ یکنوست ہما

حافظ نے کیا خوب فرمایا ہے،

اذول و جاں شرف جعت جاناں نغزل ہمد اینست، وگر نہ دل و جاں این ہمت

فیہ مافیہ میں اس اصول کے متعلق لکھا ہے،

ایشان ہی پند ازد کہ عمل این ظاہر است اگر منافق آن صورت عمل بجائے آرد، بیچ اور اسودند

چوں در معنی صدق و ایمان نیست، (فیہ مافیہ ص ۸۲)

یا ایہا الذین آمنوا طیبوا اللہ واطیعوا الرسول ولا تبطلوا اعمالکم،

وہ گم نہ گنیم سپئے ہر غول نہ پوئیم، جز در عقب احمد مختار نہ گردیم،

(دیوان روحی)

اتباع رسالت، توحید ہی مسلک تصوف کا مطلوب اور مقصود ہے، لیکن توحید کی کئی رسالت ہو

بادۂ حقیقت کے مشتاقوں کے لئے رسول ہی مینا نہ غیبی کا دروازہ کھولتے ہیں معرفت الہی مشعل

رسول ہی کا علم اور عمل ہی علم حق رسول کو خدا سے ملتا ہے اور رسول سے ساری مخلوق فیض عظیم پاتی ہے۔ ہولینا سے روم نے بینا ہم رسالت اور اتباع رسالت پر بھید زور دیا ہے، ثنوی اور ملفوظات تو ان مسائل کی تصریح اور تشریح سے بھرے پڑے ہیں، دیوان میں بھی اس کا پورا حق ادا کیا ہے بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں، کہ صوفی کو رسول سے تعلق نہیں، صوفی کا مسلک الگ ہوتا ہے، اسے تو لفظ یا کی تمیز ہی نہیں پیغمبر حق و باطل اور کفر دین میں تمیز کرتے ہیں، وہ عارف روم کے ان اقوال کا بخور مطالعہ کریں تاکہ حقیقت روشن ہو جائے،

علم حق وحی | انبیاء کرام اپنی طرف سے تعلیمات نہیں پیش کرتے، بلکہ خدا کی طرف سے جو کچھ ان پر وحی ہوتی ہے، اس علم حق کی تبلیغ کرتے ہیں،

وما ينطق عن الهوى انا هو الا وحى يوحى،

تو چون پناہ بر علی اللہ علیہ وسلم مت شدہ و بخود گئے سخن گفتے قال اللہ آخر از دے صورت زبان او میگفت آا اور میان نبود و گویندہ در حقیقت حق بود، پر معلوم شد کہ او نمی گوید حق می گوید کہ وما ینطق عن الهوى،

زیر سبب قل گفتہ 'و ریا بود'، گرچہ نطق احمدی گویا بود،

اسلئے جو ایمان اور عمل میں رسول کا تتبع نہ ہو، وہ کبھی مقصود کو نہیں پہنچ سکتا، جو خدا کا محبوب بننا چاہتا ہے اور اپنے آپ کو مقبول بارگاہ بنانا چاہتا ہے، اس پر اتباع رسالت فرض ہے، فل ان کستخرجون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ صوفی وہ ہے جو کمال اخلاص و عرفان سے اتباع رسالت کی تکمیل کرے، سالک کو جو کچھ ملتا ہے، اسی طرح ملتا ہے، اور جو کچھ ملے گا، اسی راہ سے ملیگا، کیونکہ حضور خاتم الرسل صلی اللہ علیہ وسلم جملہ کمالات کے جامع ہیں، مولانا فرماتے ہیں،

لطفِ قدائے جملہ کمالاتِ خلق را، یک چیز کرد و وہ ادب و نامِ مصطفیٰ

مناقب میں مولانا نے فرمایا کہ،

”من جمیع وارثِ محمدی ام“

مولانا سے معنوی کے علم و عمل کی بنیاد سلطان اہلِ معنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع پر ہے،

”اہلِ معنی را متابعتِ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم از جملہ واجبات است“

مولانا کا فقرِ فقر محمدی ہے ”فقرِ اشراقی نہیں“ جبکو یہ دولتِ نصیب نہیں وہ احرار و ابراہار کی

جماعت ہی میں شامل نہیں ہوتا مولانا فرماتے ہیں،

”ہرگز لذتِ فقر محمدی صلی اللہ علیہ وسلم روی نمود حقاً کہ از لہبِ دو جہالی و اغراضِ فانی

اغراضِ کرد و فانی شدہ و در مسکِ احرار و ابراہار منخرجا گشتہ“

مولانا کا فقر و تصوفِ اشراقیہ کی اشراقیت ہندی جوگیوں کا جوگ یا عیسائی راہبوں کی

رہبانیت نہیں، کیونکہ وہ مردِ حق اور متبعِ رسول ہیں، ان کے مسک میں رہبانیت نہیں، بلکہ لادھبتا

فی الاسلام ہے،

مسک کی جامعیت، مولانا کا ارشاد ہے کہ دین و دنیا کیے نمی شود، مگر مردانِ حق را ”نیمہ باقیہ میں بھی

نفاذِ ظاہر فرمایا ہے، اور یہی حدیثِ درج کی ہے یہ مسکِ نبوت کی خصوصیت ہے، کہ اس میں ظاہر

و باطن کی جامعیت ہوتی ہے، اتباعِ نبوت کی وجہ سے مولانا میں بھی یہ جامعیت و حقیقت ہے، آپ

پر انکی زندگی بھی شاہد ہے، اور ان کے ملفوظات بھی، ”نیمہ باقیہ میں ہے،

”اما را ہمارا دل بندمت بود اما می خواستیم کہ بصورتِ شرفِ شویم، زیرا کہ صورت

نیز اعتبارِ عظیم دارد، چہ جائے اعتبارِ خود، مشا رکست با منور بچست ایک کار بے منور نمی آید“

بے پوست نیر، ہم برہی آید!

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بعض متصوفین جو اپنے آپ کو ظاہر کا پابند نہیں سمجھتے، اور صرف اکمالِ باطن خیال کرتے ہیں، کہ وہ کس درجہ چائی پر ہیں، یہ محض افزا اور خفا کا جامعیت ہے، مولینا کے قول سے ظاہر ہے کہ کبھی انسان ظاہر سے بے نیاز نہیں ہو سکتا۔ جیسے جیسے اہمال کی تکمیل ہوتی ہے، ظاہر باطن دونوں کے اعتبار سے مراتب اور مدارج پڑھتے ہیں، اور یہی نبوت کا رنگ ہے، اگر مرحوم نے سچ کہا ہے،

شریعت در محفلِ مصطفیٰ طریقت عروجِ دلِ مصطفیٰ

شریعت میں ہے صورتِ فتحِ بدر طریقت میں ہے معنی شوقِ صدر

شریعت میں ہے قیل و قالِ حبیب طریقت میں حسن و جمالِ حبیب

نبوت کے اندر ہیں دونوں ہی رنگ عبث ہے یہ ملا دھونی کی جنگ

اب دیکھیے کہ دیوان سے جو مسلک متنبہا ہوتا ہے، اسے کس حد تک ان اعتبارات

سے ربط ہے،

فرماتے ہیں کہ تقرر الی اللہ کا اقبال رحمتہ للعالمین ہی کے دم سے ہے، ع۔

اذرحمۃ للعالمین اقبال درویشان ہیں،

کیونکہ عاشقانِ الہی کے سرورِ احمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں،

چونکہ مصطفیٰ است سرورِ سرورِ عاشقانِ جلدِ مطیع اور شدہ چہ شاہِ چہ گدا،

اسلئے حکم ہوتا ہے کہ اگر فقر اختیار کرنا ہو، تو راہِ نسبتِ پیغمبر اختیار کرنی چاہئے، ع

تقریباً گزین راہِ رو کاں سنتِ پیغمبر است،

کفر کی سیاہی نورِ محمد صی ہی سے دور ہوتی ہے،

جامہ بیاہ کر دکن فرود محمد رسید
بلبل بقا گرفتند ملک محمد رسید
زند پاکباز جب کبھی شراب حقیقت کا جام نوش فرماتے ہیں، تو سید مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
ہی کا لیتے ہیں،

پاکان راہ فقر زنجیر است
ہائے چو در کشند دم از مصطفیٰ از بند
رسالت کی پیروی ہی سے انسان صراطِ مستقیم پر رہتا ہے، دوسرے طریقے غولان
راہ کی حیثیت رکھتے ہیں، جس سے سالک گمراہ ہوتا ہے،
رہ گم نہ کنیم و پے ہر غول نہ یویم
جز در عقب احمد مختار نہ گردیم
کیونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی نے مینا نہ غیبی کا دروازہ کھولا ہے، ع
بکشا و محمد در سے فائدہ نہیں

مقصود اتباع نور محمد ہی سے حاصل ہوتا ہے، ان کے آگے اپنے خیالات و خطرات
کے اصنام توڑ دینے چاہئیں، ورنہ شرک فی الامر ہو جائے گا،

ما چند صنم پیش محمد بشکستیم
تا در صنم و لبس و دخواہ رسیدیم
فلک پیا و شب بیدار باشم
طریق احمد مختار از آخر بگیرم،

مولینا کے سلسلہ طریقت کے قافلہ سالار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں،
بخت جوان یار ما و ادون جان کارما
قافلہ سالار مافتخر جان مصطفیٰ،

کلامتین الاوانتم مسلحون کی تفصیل انہی اصحاب کو حاصل ہوئی، جو اخلاقِ مصطفوی
کو اپنا شعار بناتے ہیں،

چوں ابو بکر چوں عمر میرند
وان کہ اخلاقِ مصطفیٰ جویند
دامنِ محمدی سے اپنے آپ کو حضرت بلالؓ کی طرح وابستہ کرنا چاہئے،

رواے احمد مختار گیراے عاشق صلاے عشق شنو ہر دمے ز درج ہلا

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انکار سے جہل حقیقت اور کفر پیدا ہوتا ہے،

گر جہاد ایزدوم جو لم، در منکر احمد جو دم،

ترقی اس نے کی جو بندہ دین و کیش ہوا، کیونکہ تصوف میں نشائے شریعت کی

حسن و کمال و اخلاص کیساتھ تکمیل کا نام ہے،

اے خنک آنکہ پیش شد بنو دین و کیش موسیٰ وقتِ خویش شد جانب طور میرو

یر کی رہنمائی، علم و عمل کی ہر شاخ میں رہنمائی کی ضرورت ہے، ورنہ حیات علمی کی تعمیر ممکن نہیں

اسی طرح دین میں بھی ہادی و رہنما کی ضرورت ہے، دین کے ظاہر و باطن دونوں پہلو ہیں اسلئے

کمال ایمان اور صاحب صفائے بننے کے لئے ایسے آدمی کی صحبت اور ہدایت کی ضرورت ہے جس کا

ظاہر و باطن آراستہ ہو، ایسے ہی شخص کو مرشد یا پیر کہتے ہیں، ہر اس انسان پر جو اخلاص اور صفا کا

کمال حاصل کرنا چاہتا ہے، ایسے رہنما کی تلاش لازم ہے، وانعز الیہ الوسیلۃ کو نوا مح

الصّادقین، واصبى بسعد مع الذب لدعوى ربهم بالعدالة والعشيق يلدون (کعبہ)

سلوک الی اللہ کی اولین شرط یہی ہے کہ کوئی پیر حق پرست نصیب ہو، مولینا کا فرمان ہے

آدمی یہ یاد کہ آن تمیز خود را عاری از غرضها کند، و یا رے کہ جوید، در دین کہ دین یا رتسا

مناسب میں مولانا کا قول درج ہے،

بدانی کہ بے تربیت شیخ پیچ تربیت نیست و ہر طاعت بے براست و بے نور امن

لا شیخ لا دین له

پیچ نہ کشد نفس را جز ظل پیر، دامن آن نفس کش را سخت گیر،

لہ غیر اقیصا، لہ مناقب العارفین ۱۵۷،

دیوان میں مولینا نے اس مسئلہ پر انہی خیالات کا اظہار کیا ہے،
 بے دولت مخدومی شمس الحق تبریزی نے ماہ توان دیدن نے بحر توان شد
 شمس الحق تبریزی صد گونہ کند دل را گاہیش کند تیغش گاہیش سپر سازد
 لیکن پیر کی صفت اور اس کا میاں یہ ہو کہ وہ ہم نفس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہو، اور انوار
 مصطفوی سے اسکا دل متور ہو،

رسد بنیض تکی شمس تبریزی دے کہ نور ز انوار مصطفیٰ آوار
 شہ شے بخش جان مغر تبریزان آئکہ در اسرار عشق ہم نفس مصطفیٰ
 در ہوا سے شمس تبریزی غفلت در گذر ناگمان سر بر زنی در نور بجان مجنبن
 ملائے امت انبیاء کے وارث ہوتے ہیں، بلکہ ان کی مثال انبیاء بنی اسرائیل کی ہی
 ہے، اسلئے مولینا مرشد کو بنی وقت سے تعبیر فرماتے ہیں، حضرت شمس کے متعلق لکھا ہے،

بکشا و ند خزینہ ہمہ خلعت پر شید،

مصطفیٰ باز بیا مدہمہ ایمان آرید،

عشق پر مسک کمال منحصر ہے، تقریر بالاسے یہ ظاہر ہے کہ مولینا کا تصوف ان کا فلسفہ حیات اور
 الہام مسک ہی ہے، کہ توحید کے مراتب بکمال حاصل کئے جائیں، اور حصول مقصد کی راہ یہی ہے کہ
 علما اور علماء رسول کی پوری پوری اتباع کی جائے، اپنے دین کو خدا کے لئے خالص کیا جائے، اپنے
 اندر کمال اخلاص اور تسلیم پیدا ہو، نماز و عبادت میں جس طرح اپنا رخ قبلہ کی طرف ہوتا ہے، اسی
 طرح قلب بھی ہر وقت حق تعالیٰ کی طرف متوجہ رہے،

ان کمالات کے حصول کے لئے ضروری ہوگا کہ ایسے شخص کی ارادت اور صحبت اختیار کی جائے
 جو ان مراتب ایمانی کو حاصل کر چکا ہو، اور وہ افراد نبوت سے متغیر ہو، لیکن مولینا کی نظر میں اصولاً

سلوک کی کوئی منزل بغیر درد و طلب، عشق و محبت، تڑپ اور بے چینی کے طے نہیں ہو سکتی، جب تک
دل میں محبت کا بیج نہ ہو، ایمان کا درخت پھل نہیں لاسکتا، اخلاص و رخصا کا سمندر شتی عشق ہی کے ڈبے
پار کیا جاتا ہے، فیہ ما فیہ میں ارشاد ہوتا ہے،

”درد ویت کہ آدمی را رہبر است، در ہر کارے کہ ہست تا اورا درد آن کار
ہوس و عشق آن کار در درون نیزد، او تعداں کا نکند و آن کارے در داورا
میر نشود خواہ دنیا و خواہ آخرت خواہ بازرگانی خواہ بادشاہی خواہ علم خواہ عمل“

دیوان میں بھی مولانا نے عشق کا یہی مقام قرار دیا ہے، اور اسکی ایسی ہی اہمیت بیان
کی ہے، فرماتے ہیں کہ عشق ہی باعث کائنات اور مقصود تخلیق ہے، ع
نخست از عشق اوزادم باخرد دل بدو دادم

عشق سے مقصود عہدیت اور بندگی ہے،

ہر کہ اندر عشق یا بد زندگی، کفر باشد پیش او جز بندگی،

عشق کی اہمیت،

جہان درخت عمل برگ و میوہ عشق چو برگ و میوہ نہ باشد شجرہ سود کند

عشق معراج است سوی سلطان ل از رخ عاشق فرو خوان قصہ معراج را

زندگی کی آخری سانس بھی اسی عشق کے پیدا کرنے میں صرف ہونی چاہیے، ع

ترا اگر نفی ماند غیر عشق جوئے،

عشق ہی کا اندیشہ جہاد اکبر ہے، کیونکہ اس کی کشمکش اندیشہ باطن کے ساتھ ہے، اس کا

مقابلہ نفس کے ساتھ ہے، کیونکہ محبوب حقیقی کی محبت کو ہر اس کی محبت پر غالب کرنا پڑتا ہے

اور نبیل کو مرضی حق کے تابع کرنا پڑتا ہے، اسے نور الہی سے دیکھنا پڑتا ہے،

”چوں تمام اور ایان حقیقی باشد، او ہمہ فعل کند کہ حق خواهد“ (فیہافیہ ص ۱۳)

رجحنا من الجہاد الا صغیرا الجہاد اکبر یعنی با نفس مصاف کردن جہاد اکبر است،

(فیہافیہ ص ۶۴)

نتیجہ اور استقامت، یہ راہ بڑی کٹھن ہے، اس کو چہ میں صرف پائے ثبات ہے، کو اذن سیر ہے، او
وہی آستانہ جانان تک پہنچ سکتا ہے، جو صاحب استقامت ہے، اسی راہ کے اختیار کرنے سے
انسان اپنے شرف و عظمت کے اہل مقام پر پہنچتا ہے، اسی طریق میں اس کا نشاء خدا پر ہوتا ہے
خلافت الہیہ کی منزل تک اسے رہنمائی ہوتی ہے، اور رب اس نے اپنے آئینہ کو غیرت کے گرد و غبار
سے صاف کیا ہے، تو ہمیشہ جمال الہی اس میں منکس ہوتا ہے، (دیوان کے اشعار فیہافیہ سے ملفوظات
کی مطابقت کیساتھ درج کئے جاتے ہیں)

’وجود آدمی اصطلاح حق است، چوں اورا حق تعالیٰ بخود عالم و دانا و آشناکر و با

ان اصطلاح وجود حق خود تجلی حق را و جمال بچوں را و مبدم و لمحہ بچہ می بنید و ہرگز آن جمال

(فیہافیہ ص ۱۱۱)

ازین آئینہ خالی نباشد“

مومن کمال ایمان کے باعث آئینہ مومن (اسم اللہ) بنجا تا ہے ہو لینا کے متعلق افلاکی

کا قول ہے کہ

”در معنی المومن، مرآت المومن لظاہر می فرمود گفت اللہ را یک نام مومن است و بند را

ہم مومن المومن مرآۃ المؤمنین یعنی تجلی فہدایت ہے یعنی در بندہ مومن اللہ مومن تجلی میکند تو اگر رویت اللہ

میخواہی، در آن مرآت در آئینہ اپنی آنچہ بینی،

آہن من صیقل عشقش چو یافت آئینہ کون رفت از دوسے آہنی

(مناقب العارفین ص ۳۹)

نہ زبویم نہ زنگم نہ زجسم نہ زجانم ہذر اثر تیر خد گم کہ خدا نیست کما نم
حق تعالیٰ انفس مومن کا خریدار ہوتا ہے، اس کی قیمت ذات اور صفات کے سارے
فیوض ہیں، جسے حبت کہتے ہیں، جو ان برکات کے ظہور کا محل اور مقام رضا ہے، حق تعالیٰ ترا قیمت
عظیم کردہ است، وہی فرماید کہ ان الله استقری من المومنین الفسھم و اموالہم ربات
لہم الجنة،

تو بہ قیمت برابر جانی، پہ کم قدر خود نفی دانی،

(فیہ مافیہ مثل)

نیچر سلوک بقا باللہ، عاشق ترک نفی خودی کر چکا ہے، اب اناے مطلق کی طرف سے اثبات
و دام چل ہو گا، اسی کو بقا باللہ کہتے ہیں، یہی حاصل فنا ہے،

خیال ترک من بہر شب صفات ذاتِ بنِ گرد مرا نفی من درے ہمہ اثباتِ بنِ گرد،
یہی حیات بعد المات کا احسن ترین مرتبہ ہے، عارف عاشق اسی لئے موت سے بے خوف
ہوتا ہے، کہ موت اس کے لئے راہ وصال اور رفیع حجاب ہے، مونیانے اس اصول اور اسی خیال
کو ایک نزل میں تشوُّکاً بیان فرمایا ہے،

بروز مرگ جو تا موت من روان باشد گمان مبرکہ مرا میلِ این جہان باشد
خازہ ام تو چو بینی گو فراق فراق مرا وصال و ملاقاتِ آنزماں باشد
فروشدن چو بہ بینی بر آمدن بنگر نودب شمس و قمرِ اچرازیماں باشد

کہ ام و لو فروشد کہ ذاب در ناید

ز چاہ یوسف جان را چرازیماں باشد

الحمد لله کفی والسلا علی من اتبع الهدی،

طَالِبُ مُحَمَّدٍ أَوْلَىٰ وَارِثُهُ